


**Европейская экономическая комиссия**

 Административный комитет  
 Конвенции МДП 1975 года

 Шестьдесят вторая сессия  
 Женева, 8 октября 2015 года

**Доклад Административного комитета Конвенции МДП  
1975 года о работе его шестьдесят второй сессии**
**Содержание**

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники .....	1–5	3
II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня) .....	6–7	3
III. Статус Конвенции МДП 1975 года (пункт 2 повестки дня) .....	8	3
IV. Деятельность и административные функции Исполнительного совета МДП (пункт 3 повестки дня) .....	9–22	4
A. Деятельность Исполнительного совета МДП .....	9–16	4
1. Доклад Председателя Исполнительного совета МДП .....	9–12	4
2. Обследование по вопросу о таможенных претензиях .....	13–14	4
3. Международные базы данных и электронные инструменты, управляемые секретариатом МДП .....	15	5
4. Национальные и региональные рабочие совещания и семинары МДП .....	16	5
B. Административные функции Исполнительного совета МДП и секретариата МДП .....	17–22	6
1. Промежуточный финансовый отчет за 2015 год .....	17	6
2. Процедура финансирования деятельности Исполнительного совета МДП и секретариата МДП .....	18–22	6
V. Разрешение на печатание и распространение книжек МДП и на организацию и функционирование системы гарантий (пункт 4 повестки дня) .....	23	7
VI. Разрешение на заключение соглашения между ЕЭК ООН и МСАТ (пункт 5 повестки дня) .....	24	7



VII.	Пересмотр Конвенции (пункт 6 повестки дня) . . . . .	25–37	7
A.	Одобрённые предложения по поправкам к Конвенции, которые еще официально не приняты . . . . .	25	7
B.	Предложения по поправкам к Конвенции, подготовленные Исполнительным советом МДП . . . . .	26–29	8
C.	Поправка к Конвенции относительно максимального уровня гарантии на книжку МДП . . . . .	30	9
D.	Предложения по поправкам к Конвенции: требования к аудиторской проверке для уполномоченной международной организации. . . . .	31	9
E.	Предложение по изменению строк 1–2 пункта q) статьи 1 . . . . .	32	10
F.	Предложения, представленные правительством Российской Федерации . . . . .	33–35	10
G.	Предложения, представленные правительством Российской Федерации . . . . .	36	13
H.	Этап III процесса пересмотра МДП – компьютеризация процедуры МДП . . . . .	37	13
VIII.	Комментарии, переданные Комитету для принятия (пункт 7 повестки дня) . . . . .	38	13
IX.	Оптимальная практика (пункт 8 повестки дня) . . . . .	39	13
X.	Прочие вопросы (пункт 9 повестки дня) . . . . .	40–43	13
A.	Применение статьи 45 Конвенции . . . . .	40	13
B.	Доклад о работе третьего совещания неофициальной группы стран для подробного обсуждения различных аспектов увеличения числа членов и расширения географического представительства Исполнительного совета МДП . . . . .	41	13
C.	Сроки проведения следующей сессии . . . . .	42	13
D.	Ограничение на распространение документов . . . . .	43	14
XI.	Утверждение доклада (пункт 10 повестки дня) . . . . .	44	14

## I. Участники

1. Административный комитет (АС.2) провел свою шестьдесят вторую сессию 8 октября 2015 года в Женеве.
2. На сессии присутствовали представители следующих стран: Азербайджана, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Латвии, Нидерландов, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Сербии, Турции, Узбекистана, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции. Присутствовали также представители Европейского союза (ЕС) и Евразийской экономической комиссии (ЕАЭК).
3. В качестве наблюдателя была представлена следующая неправительственная организация: Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ).
4. Комитет отметил, что необходимый для принятия решений кворум, составляющий не менее одной трети государств, являющихся Договаривающимися сторонами (в соответствии со статьей 6 приложения 8 к Конвенции), обеспечен.
5. С приветственной речью перед Комитетом выступил г-н Миодраг Песут, руководитель Секции по облегчению перевозок и экономики Отдела устойчивого транспорта Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН), который в своем вступительном заявлении поздравил Договаривающиеся стороны с сороковой годовщиной Конвенции МДП, которая была заключена 17 ноября 1975 года. Далее он сообщил о недавнем присоединении к Конвенции Пакистана (21 июля 2015 года) и отметил важность этого присоединения, подтвердившего непрекращающееся значение Конвенции МДП. В связи с этим он выразил надежду и ожидания, что Комитет продолжит работать эффективно, принимая во внимание, что четко функционирующая современная Конвенция МДП станет конкурентной и привлекательной альтернативой для новых потенциальных Договаривающихся сторон.

## II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

6. Комитет утвердил предварительную повестку дня, содержащуюся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/126. Иран (Исламская Республика) просил включить в повестку дня следующей сессии пункт, касающийся предложений об увеличении числа членов и расширении географического охвата Исполнительного совета МДП (ИСМДП). Комитет согласился с этой просьбой.
7. Русскоязычные делегации выразили серьезную озабоченность по поводу отсутствия доклада о работе предыдущей сессии на русском языке; вновь подчеркнули важность наличия документов на всех рабочих языках для эффективной подготовки делегаций к сессиям и просили секретариат предпринять все возможные усилия для обеспечения своевременного распространения всех официальных документов на трех рабочих языках заблаговременно до начала каждой сессии.

## III. Статус Конвенции МДП 1975 года (пункт 2 повестки дня)

8. Рабочая группа была проинформирована о том, что 23 июля 2015 года Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, выступающий в качестве депозитария, издал уведомление депозитария [C.N.420.2015.TREATIES-XIA.16](#), в котором сообщается, что 21 июля 2015 года правительство Исламской Респуб-

лики Пакистан сдало на хранение свои документы о присоединении к Конвенции МДП 1975 года. В соответствии с пунктом 2 статьи 53 Конвенция вступит в силу для Пакистана 21 января 2016 года. После присоединения Пакистана Конвенция МДП насчитывает 69 Договаривающихся сторон. Более подробная информация по этому вопросу, а также о различных уведомлениях депозитария имеется на веб-сайте МДП<sup>1</sup>.

#### **IV. Деятельность и административные функции Исполнительного совета МДП (пункт 3 повестки дня)**

##### **A. Деятельность Исполнительного совета МДП**

###### **1. Доклад Председателя Исполнительного совета МДП**

9. Комитет одобрил доклады Исполнительного совета МДП (ИСМДП) о работе его шестьдесят второй (февраль 2015 года) и шестьдесят третьей (апрель 2015 года) сессий (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/18 и ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/19 соответственно) и заслушал устное сообщение Председателя ИСМДП об основных решениях и соображениях, высказанных на шестьдесят пятой сессии (октябрь 2015 года).

10. На своей шестьдесят пятой сессии ИСМДП, в частности, завершил анализ разных сценариев для обеспечения большей гибкости системы гарантий МДП в соответствии с различными предложениями Российской Федерации и других участников, которые АС.2 передал для рассмотрения ИСМДП. Оцененные сценарии предусматривали следующее: а) каждая страна определяет максимальный размер гарантий на национальном уровне; б) введение различных сумм гарантий; с) полное гарантийное покрытие во всех Договаривающихся сторонах; d) общее увеличение рекомендуемой максимальной суммы гарантии и е) использование дополнительных отрывных листков. Хотя, по мнению ИСМДП, у каждого сценария есть свои преимущества, он пришел к выводу, что ни один из рассмотренных сценариев, по всей видимости, не несет таких выгод для системы МДП, которые могли бы послужить основанием для того, чтобы рекомендовать Договаривающимся сторонам изменить Конвенцию.

11. На сессии ИСМДП довольно обстоятельно обсудил вопрос об использовании книжки МДП для интермодальных перевозок. Кроме того, Совет рассмотрел проведенный секретариатом детальный анализ и оценку цен на книжки МДП в соответствии с просьбой шестьдесят четвертой сессии Комитета (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/125, пункт 38).

12. По этому пункту повестки дня МСАТ проинформировал Комитет о том, что после переговоров с соответствующими учреждениями гарантийная цепь сможет увеличить максимальное гарантийное покрытие до 100 000 евро на книжку МДП с 1 июля 2016 года. Комитет принял эту информацию к сведению и решил рассмотреть ее в связи с пунктом 6 f) повестки дня.

###### **2. Обследование по вопросу о таможенных претензиях**

13. Комитет принял к сведению окончательные результаты обследования по вопросу о таможенных претензиях и уровне гарантии за период 2009–2012 годов, которые содержатся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/3/Rev.1, включающем также ответы Испании и Украины. Комитет с удовлетворением отметил

<sup>1</sup> [http://www.unece.org/tir/tir-depositary\\_notification.html](http://www.unece.org/tir/tir-depositary_notification.html).

пересмотренный документ и поддержал изложенные в этом документе соображения секретариата и ИСМДП.

14. Комитет принял к сведению, что Договаривающимся сторонам уже было предложено принять участие в обследовании по вопросу о таможенных претензиях и уровне гарантии за 2011–2014 годы и настоятельно призвал все Договаривающиеся стороны ответить на онлайн-вопросник до 30 ноября 2015 года.

### **3. Международные базы данных и электронные инструменты, управляемые секретариатом МДП**

15. Комитет был проинформирован о ходе обновления Международного банка данных МДП (МБДМДП), в том числе о включении новой базы данных о таможенных, допущенных к проведению операций МДП. В частности, в ответ на вопрос делегации ЕС секретариат проинформировал Комитет о том, что в сентябре 2015 года началась разработка нового проекта МБДМДП, который сейчас находится в стадии проектирования. Поэтому будет трудно рассчитать приблизительные сроки его завершения. Секретариат пояснил также, что новый МБДМДП будет создаваться поэтапно и что на первом этапе планируется заменить нынешние прикладные программы (МБДМДПонлайн+ и Реестр устройств наложения таможенных пломб и таможенных печатей ЕЭК ООН) и что только на более поздних этапах, возможно в конце 2016 года, будут введены новые приложения, например база данных о таможенных. Кроме того, секретариат проинформировал Комитет о том, что, прежде чем вводить прикладную программу, необходимо будет учесть внешние факторы, такие как аудит безопасности для прикладной программы и готовность инфраструктуры. Секретариат отметил, что более точная оценка будет представлена Комитету на его следующей сессии.

### **4. Национальные и региональные рабочие совещания и семинары МДП**

16. Комитет был проинформирован о том, что в рамках проекта I213AA СРООН ЕЭК ООН успешно организовала в Тбилиси 22–23 июня 2015 года рабочее совещание по обмену данными между таможенными органами и что секретариат МДП участвовал в рабочем совещании по обмену данными между таможенными органами, которое было организовано Экономической и социальной комиссией для Азии и Тихого океана Организации Объединенных Наций (ЭСКАТО ООН) в Иссык-Куле (Кыргызская Республика) 7–8 сентября 2015 года и на котором он представил Конвенцию МДП и проект eTIR и обсудил связанные с ними вопросы. Комитет принял к сведению, что, стремясь содействовать географическому расширению Конвенции МДП, секретариат МДП ознакомил с Конвенцией МДП (в ходе видеоконференции) участников совещания руководителей таможенных администраций, которое было организовано секретариатом Общего договора об экономической интеграции стран Центральной Америки (СИЕКА) в Сальвадоре 28 августа 2015 года. Комитет отметил также, что секретариат примет участие в совещании Рабочей группы Всемирной таможенной организации (ВТамО) по Соглашению об упрощении процедур торговли Всемирной торговой организации (Брюссель, 12–13 октября 2015 года) и в совместном мероприятии ЕЭК ООН–МСАТ, которое планируется провести в конце сессии Рабочей группы с целью содействовать присоединению к Конвенции МДП африканских стран. Кроме того, в сотрудничестве с МСАТ секретариат МДП представит информацию об экспериментальном проекте eTIR ЕЭК ООН–МСАТ на пятом Форуме ВТамО по технологиям и инновациям (Роттердам, Нидерланды, 26–29 октября 2015 года). Комитет был также проинформирован о том, что секретариат МДП примет участие в Азиатско-Тихоокеанском форуме по упрощению процедур торговли в Ухане (Китай) 20–21 октября 2015 года, где он будет участвовать в тематическом обсуждении «Улучшение региональной взаимосвязанности посред-

ством упрощения процедур торговли и развития транспортного коридора», на котором он продемонстрирует потенциальные выгоды МДП в Азиатско-Тихоокеанском регионе. И наконец, секретариат проинформировал Комитет о том, что он готов оказывать помощь в подготовке и участвовать в организации соответствующих мероприятий МДП, и предложил Договаривающимся сторонам связаться с ИСМДП через его секретариат, если они будут заинтересованы в проведении в своих странах такого мероприятия в 2016 году.

## **В. Административные функции Исполнительного совета МДП и секретариата МДП**

### **1. Промежуточный финансовый отчет за 2015 год**

17. Комитет принял к сведению промежуточный финансовый отчет за 2015 год, который содержится в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/20.

### **2. Процедура финансирования деятельности Исполнительного совета МДП и секретариата МДП**

18. Комитет рассмотрел предложение по бюджету и смету расходов для функционирования ИСМДП и секретариата МДП в 2016 году (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/21). Предложенная смета расходов на 2016 год (оценивается в 1 632 850 долл. США с учетом вспомогательного обслуживания программ) отражает уменьшение на 2 260 долл. США по сравнению с утвержденным бюджетом и сметой расходов ИСМДП и секретариата МДП на 2015 год (1 635 110 долл. США с учетом вспомогательного обслуживания программ). Такое снижение связано с уменьшением расходов по бюджетным статьям «Персонал для проекта» после завершения недавно проведенных процедур найма.

19. Напомнив о процедуре сбора и перевода суммы на книжку МДП для финансирования деятельности ИСМДП и секретариата МДП (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/89, пункт 38, и приложение 2), Административный комитет утвердил бюджет и смету расходов на функционирование ИСМДП и секретариата МДП на 2016 год, а также чистую сумму, которая должна быть переведена МСАТ в Целевой фонд МДП, как это указано в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/21.

20. Комитет отметил, что МСАТ предполагает распространить в 2016 году 1 550 000 книжек МДП (неофициальный документ № 8 WP.30/AC.2 (2015 год)). На основе этого прогноза и расчетов секретариата Комитет одобрил сбор в размере 0,87 долл. США на книжку МДП, что потребуется для получения дохода, необходимого для мобилизации дополнительных средств в объеме 1 343 939 долл. США на функционирование ИСМДП и секретариата МДП в 2016 году. Эта сумма будет выражена в шв. фр. после перевода вышеупомянутой чистой суммы в указанный ЕЭК ООН банк по обменному курсу долл. США/шв. фр. на день перевода.

21. Секретариат ответил на вопрос делегации Украины относительно возможности финансирования ИСМДП и секретариата МДП из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, как это первоначально было предусмотрено Договаривающимися сторонами при учреждении ИСМДП и секретариата МДП. Секретариат пояснил, что, хотя в конечном счете это было бы предпочтительным вариантом, такое решение не может быть принято Комитетом в Женеве, а должно быть принято соответствующими директивными органами, занимающимися вопросами регулярного бюджета Организации Объединенных Наций в Центральных учреждениях в Нью-Йорке; в этом контексте участие постоянных представительств Договаривающихся сторон МДП при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке может сыграть решающую роль.

22. МСАТ проинформировал Комитет о том, что, несмотря на некоторые нынешние ограничения, а именно тот факт, что за последние годы сумма сбора за книжку МДП возросла из-за снижения количества распространяемых книжек МДП, он продолжает поддерживать работу ИСМДП и секретариата МДП, направленную на содействие применению Конвенции МДП, и, исходя из этого, будет готов и впредь использовать существующие методы.

## **V. Разрешение на печатание и распространение книжек МДП и на организацию и функционирование системы гарантий (пункт 4 повестки дня)**

23. Комитет напомнил о принятом им ранее решении предоставить МСАТ разрешение на печатание и распространение в централизованном порядке книжек МДП, а также на организацию и функционирование системы гарантий на период 2014–2016 годов включительно (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/113, пункт 28) и отметил, что решение о следующем периоде (в предварительном порядке трехгодичный период (2017–2019 годы включительно)) следует принять на сессии Комитета в феврале 2016 года.

## **VI. Разрешение на заключение соглашения между ЕЭК ООН и МСАТ (пункт 5 повестки дня)**

24. Комитет напомнил, что срок действия нынешнего соглашения ЕЭК ООН–МСАТ (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2013/3) истекает в конце 2016 года и должен быть продлен. Как и в прошлом, на сессии в феврале 2016 года Комитету будет предложено одобрить проект нового соглашения и поручить секретариату заключить новое соглашение с целью продолжить финансирование деятельности ИСМДП и секретариата МДП в 2017 и последующие годы. Исходя из этого, Комитет поручил секретариату подготовить, по консультации с МСАТ и компетентными службами Организации Объединенных Наций, проект нового соглашения, предпочтительно охватывающий тот же период времени, что и разрешение, а именно период 2017–2019 годов включительно, для рассмотрения на его следующей сессии.

## **VII. Пересмотр Конвенции (пункт 6 повестки дня)**

### **A. Одобренные предложения по поправкам к Конвенции, которые еще официально не приняты**

25. Комитет напомнил, что в предварительном порядке он согласился с предложением добавить в статью 42-бис пояснительную записку 0.42-бис (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/125, пункт 9 и приложение I), а также с предложением о включении в Конвенцию МДП положений, касающихся новой конструкции транспортного средства и контейнера (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/125, пункт 14). Для удобства работы секретариат объединил эти два предложения в единый пакет, содержащийся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/22. Комитет был проинформирован делегацией ЕС о том, что ЕС еще не завершил свою внутреннюю процедуру одобрения, но надеется сделать это до следующей сессии Комитета. Кроме того, различные делегации указали на лингвистические несоответствия между текстом предложенной пояснительной записки к статье 42-бис на русском и английском языках и просили секретариат обеспечить согласование языковых версий до

принятия пакета предложений. Исходя из этого, Комитет решил отложить официальное принятие этих предложений до следующей сессии в феврале 2016 года.

## **В. Предложения по поправкам к Конвенции, подготовленные Исполнительным советом МДП**

26. Комитет продолжил рассмотрение документа ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/11, содержащего предложение ИСМДП о включении новой пояснительной записки и сопроводительного комментария к статье 49 Конвенции, с тем чтобы расширить сферу охвата больших льгот, которые Договаривающиеся стороны могут предоставлять транспортным операторам. Секретариат напомнил, что данное предложение является отражением растущего спроса со стороны таможенных органов и отрасли на расширение льгот в рамках Конвенции МДП и что уже имеется ряд успешных примеров использования концепции уполномоченного грузоотправителя в различных странах. Он далее отметил, что цель предложений состоит в том, чтобы национальные компетентные органы могли самостоятельно определять условия, при которых они будут готовы предоставить дополнительные льготы по смыслу статьи 49, например в отношении уполномоченных грузоотправителей и уполномоченных грузополучателей, в соответствии с применимыми положениями национального законодательства. Другими словами, страны, в национальном законодательстве которых такие льготы не предусмотрены, не связаны текстом пояснительной записки, и другие Договаривающиеся стороны не могут требовать от них введения подобной меры. Эти страны, принимая данное предложение, признают только то, что другие страны имеют суверенное право вводить большие льготы в контексте применения Конвенции МДП на своей национальной территории.

27. Хотя некоторые делегации были не против в принципе предоставить большие льготы, если они соответствуют Конвенции МДП, другие делегации высказали обоснованные оговорки, ожидая дальнейших разъяснений по этим предложениям со стороны ИСМДП и секретариата. В ходе обсуждений были затронуты следующие вопросы: а) связь между предложенной пояснительной запиской и существующими положениями Конвенции МДП, включая возможность возникновения противоречий при применении Конвенции; б) последствия принятия концепции уполномоченного грузоотправителя для общего принципа взаимного признания таможенного контроля; в) обработка книжек МДП для перевозок МДП, начинающихся на территории уполномоченных грузоотправителей в промежуточных странах и странах назначения; г) связь между уполномоченными держателями книжек МДП и уполномоченными грузоотправителями в рамках Конвенции МДП; д) обоснование возможности решения такого важного вопроса с помощью пояснительной записки к существующему положению вместо требования разработки нового положения (или нескольких новых положений); е) повышение риска для таможенных органов как следствие того факта, что перевозки МДП будут начинаться непосредственно с территории уполномоченного грузоотправителя, а не из таможни места отправления; ж) согласование предложенного текста с охватом концепции уполномоченного грузоотправителя в других правовых документах, таких как Пересмотренная Киотская конвенция или Рамочные стандарты SAFE Всемирной таможенной организации.

28. В ответ на просьбу делегации ЕС Международный союз автомобильного транспорта проинформировал Комитет о том, что он распространил среди объединений-членов примеры применения концепции уполномоченного грузоотправителя/грузополучателя в различных странах, и выразил свою готовность поделиться этой информацией с Комитетом.



29. Учитывая большое число неурегулированных вопросов, Комитет поручил секретариату подготовить для рассмотрения на следующей сессии документ, содержащий подробную оценку затронутых тем. Договаривающимся сторонам было также предложено представить свои вопросы или позиции в письменном виде в секретариат не позднее 16 ноября 2015 года, с тем чтобы их можно было также отразить в вышеупомянутом документе. Кроме того, секретариату было поручено подготовить документ с кратким описанием хода обсуждения Исполнительным советом МДП при подготовке предложенной пояснительной записки и сопроводительного комментария.

### **С. Поправка к Конвенции относительно максимального уровня гарантии на книжку МДП**

30. Комитет отметил, что на своей шестьдесят пятой сессии 5 октября 2015 года ИСМДП завершил оценку различных вариантов изменения уровня гарантии и представит свои окончательные замечания для рассмотрения Комитетом на его следующей сессии. В то же время Комитет отметил, что вопрос о возможном изменении положений, касающихся уровня гарантии на книжку МДП, в настоящее время также обсуждается по пункту 6 f) повестки дня в связи с предложениями, переданными правительством Российской Федерации. Поэтому Комитет решил, что будет предпочтительнее продолжить обсуждение данного вопроса по указанному пункту повестки дня.

### **Д. Предложения по поправкам к Конвенции: требования к аудиторской проверке для уполномоченной международной организации**

31. Комитет продолжил рассмотрение документа ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/12, который был передан Рабочей группой и содержит контрольный перечень всех документов, представленных Международным союзом автомобильного транспорта (МСАТ) во исполнение обязательств по части III приложения 9, и приветствовал документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/23, подготовленный секретариатом и МСАТ, с описанием различных способов, которые позволили бы направлять эти документы заинтересованным Договаривающимся сторонам, гарантируя при этом соблюдение применимых требований конфиденциальности. Делегация ЕС придерживалась того мнения, что распространять документы следует только через секретариат ЕЭК ООН, а не МСАТ, и предложила предусмотреть возможность направления запросов о документах как в электронном формате, так и в печатном виде. Кроме того, делегация ЕС отметила, что в случае направления таких запросов в секретариат по официальным каналам достаточно будет указать наименование запрашивающего правительственного органа, тогда как требование указывать фамилию индивидуального получателя и любое обоснование должно быть необязательным. Российская Федерация поддержала это предложение. Кроме того, были подняты дополнительные вопросы относительно того, можно ли направлять в МСАТ уведомления в случае распространения таких документов, а также степени раскрытия секретариатом (если это будет предусмотрено) любой информации, касающейся таких запросов и распространения. МСАТ высказался за использование системы уведомлений о документах, распространяемых секретариатом, поскольку некоторые из этих документов могут содержать информацию, предоставленную контрагентами МСАТ. В связи с этим делегация ЕС отметила, что МСАТ следует уведомить своих контрагентов о том, что соответствующие документы могут быть переданы Договаривающимся сторонам МДП во исполнение обязательств МСАТ по Конвенции МДП. И наконец,

Комитет полагал, что от запрашивающих органов не будут требовать делать какое-либо заявление о конфиденциальности, вместо этого секретариат мог бы отправлять документы с примечанием, что к ним следует относиться как к конфиденциальным. В заключение Комитет поручил секретариату подготовить пересмотренный документ, отражающий полученные замечания, с описанием соответствующих процедурных руководящих указаний для обсуждения и принятия окончательного решения на его следующей сессии.

## **Е. Предложение по изменению строк 1–2 пункта q) статьи 1**

32. Комитет рассмотрел предложение по поправке, содержащееся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/24 и касающееся определения термина «гарантийное объединение». Комитет был проинформирован о том, что изначально это предложение было представлено Российской Федерацией и передано Комитету Рабочей группой для принятия. Различные делегации сочли, что в предварительном порядке они могут согласиться с этим предложением, но предпочли бы включить его в пакет предложений, а не направлять отдельно Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций для распространения и одобрения Договаривающимися сторонами. Другие делегации полагали, что, по всей видимости, целесообразно принятие этого предложения отложить, пока Рабочая группа не завершит обсуждение различных редакционных моментов, включая также терминологию, используемую в нынешнем предложении, или же просить Рабочую группу пересмотреть это предложение с учетом всех редакционных аспектов. В завершение Комитет в предварительном порядке решил одобрить это предложение и поручил секретариату включить его в пакет одобренных предложений о поправках к Конвенции в ожидании официального принятия, с тем чтобы рассмотреть его на следующей сессии.

## **Ф. Предложения, представленные правительством Российской Федерации**

33. Комитет продолжил рассмотрение предложений Российской Федерацией по изменению различных положений основного текста Конвенции, а также приложения 9, которые содержатся в документах ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/14, ECE/TRANS/WP.30/2015/1/Rev.1–ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/7/Rev.1 и ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/17–ECE/TRANS/WP.30/2015/16.

34. Комитет напомнил, что на своей шестьдесят первой сессии он решил не рассматривать эти предложения, параллельно обсуждаемые в настоящее время в рамках WP.30, во избежание дублирования усилий, а подождать выводов Рабочей группы. Исходя из этого, Комитет продолжил обсуждение предложений по поправкам следующим образом:

а) предложение по изменению статьи 2 для указания на то, что слово «граница» относится к таможенной границе: Комитет напомнил, что он согласился с предложенным текстом поправки, и поручил секретариату включить его в пакет одобренных предложений по поправкам к Конвенции в ожидании официального принятия, с тем чтобы рассмотреть его на следующей сессии.

б) Предложение по изменению пунктов 1 и 3 статьи 8, касающееся возможности истребовать причитающиеся пошлины и сборы в полном объеме в том случае, если Договаривающаяся сторона не установила максимальную сумму: Комитет напомнил об оценке этого вопроса ИСМДП, когда было определено несколько сценариев со своими соответствующими «за» и «против», а также о предоставленной МСАТ информации о том, что после переговоров с соответ-

ствующими учреждениями выяснилось, что гарантийная цепь сможет повысить максимальное гарантийное покрытие до 100 000 евро на книжку МДП с 1 июля 2016 года. Комитет полагал, что предложение по изменению пунктов 1 и 3 статьи 8 предпочтительно продолжить на следующей сессии на основе окончательной оценки ИСМДП, которая будет изложена в виде официального документа. Кроме того, различные делегации высказали свои предварительные замечания по информации, предоставленной МСАТ; делегация ЕС сочла, что для отражения этого изменения в пояснительную записку 0.8.3, касающуюся максимальной рекомендованной суммы, возможно, необходимо будет внести поправку, и просила МСАТ предоставить дополнительную информацию о том, каким образом это изменение уровня гарантии повлияет (и повлияет ли) на стоимость распространяемых книжек МДП. В связи с этим делегация Российской Федерации вновь обратилась к МСАТ с просьбой предоставить подробную информацию об элементах, определяющих цену книжек МДП, как одного из важных факторов при анализе этих вопросов. МСАТ сообщил Комитету, что в настоящее время цены включают страховую премию, а также ряд фиксированных расходов и что дополнительная информация об отдельных элементах, обуславливающих стоимость распространяемых книжек, а также о том, каким образом повышение уровня гарантии отразится на ценах на распространяемые книжки (если вообще отразится), будет представлена на следующей сессии. Делегация Турции придерживалась того мнения, что первоначально повышение уровня гарантии на книжку МДП может быть воспринято таможенными администрациями позитивно, но поставила под сомнение тот факт, что подобное изменение повлияет на гарантийные объединения, которые выдают незначительное количество книжек МДП, но на территории которых прекращается большое число операций МДП. Делегация Турции также запросила дополнительную информацию о последствиях подобного изменения для расходов и цены на распространяемые книжки МДП. В завершение Комитет решил вернуться к этому вопросу на своей следующей сессии, надеясь получить от МСАТ дополнительную информацию по вопросам, поднятым в ходе обсуждений.

c) Предложение об изменении пункта 3 статьи 11, предусматривающее уменьшение срока для начала подачи претензий против объединения: Комитет приветствовал предоставленные МСАТ статистические данные по этому вопросу (неофициальный документ № 10 WP.30/AC.2 (2015 год)). Комитет принял этот документ к сведению и счел, что, поскольку гарантийная цепь в состоянии действовать эффективно в более сжатый срок, и учитывая, что такой одномесячный срок не мешает таможенным администрациям подавать свои претензии на более позднем этапе, с этим предложением в предварительном порядке можно согласиться. Комитет поручил секретариату включить его в пакет одобренных предложений по поправкам к Конвенции в ожидании официального принятия, с тем чтобы рассмотреть его на следующей сессии.

d) Предложение по изменению статьи 11 путем добавления нового пункта 4-бис, в котором оговаривается возможность истребовать уплату в судебном порядке в сроки, предписанные в национальном гарантийном соглашении: делегация ЕС полагала, что в соответствующей пояснительной записке 0.11.4 уже предусматривается вариант, по своей сути эквивалентный данному предложению. Поэтому делегация ЕС предложила рассмотреть возможность преобразования существующей пояснительной записки в новый пункт 4-бис. По мнению делегации Швейцарии, нынешнего текста вполне достаточно, а соответствующие дополнительные подробные положения можно указать в национальном гарантийном соглашении, заключаемом между таможенными органами и национальными гарантийными объединениями. После продолжительных обсуждений Комитет пришел к выводу, что пояснительную записку 0.11.4 нельзя рассматривать изоли-

ровано от остальной части статьи 11 и что в свете данного предложения по поправке всем Договаривающимся сторонам было бы целесообразно проанализировать статью 11 с учетом своей нынешней практики и законодательства, а также вновь обратить внимание на главу 5.4 Справочника МДП о процедурах розыска и взыскания платежей. Исходя из этого, Комитет решил вернуться к обсуждению данного вопроса на своей следующей сессии.

е) Предложение по изменению статьи 38 с целью предоставить Договаривающейся стороне безоговорочное право оценивать, является ли таможенное нарушение достаточно серьезным, чтобы служить основанием для исключения из режима МДП: по общему мнению членов Комитета, такое право уже предусмотрено в нынешней формулировке этого положения. Хотя в целом Комитет не против добавления слов «или неоднократных» в статью 38, некоторые делегации поставили под сомнение необходимость остальной части предложенной поправки, поскольку, согласно общему пониманию, Договаривающиеся стороны уже обладают такой компетенцией в соответствии с нынешним текстом статьи 38. Делегация Российской Федерации пояснила, что для исключения возможности двусмысленного толкования в отношении полномочий в рамках национальных законодательных процессов Российской Федерации такую ссылку в текст статьи 38 все же необходимо включить. В качестве альтернативного предложения делегация ЕС высказалась за принятие комментария или пояснительной записки для уточнения прав Договаривающихся сторон по смыслу статьи 38, которые послужили бы достаточным руководством для толкования. Комитету не удалось принять решение по этому предложению, поэтому из-за нехватки времени он решил вернуться к данному вопросу на своей следующей сессии. Комитет поручил секретариату подготовить документ о результатах предыдущих обсуждений Комитетом и ИСМДП для следующей сессии.

ф) Набор предложений по изменению статьи 19 и пояснительной записки к ней, предусматривающих следующие требования: i) документы, предъявляемые в таможенном месте отправления, должны составляться таможенными органами; ii) таможенные органы в таможенном месте отправления должны всегда производить физический досмотр груза; и iii) транспортное средство, груз и книжку МДП должен предъявлять исключительно держатель книжки МДП. Комитет напомнил, что, как это часто бывает, груз в таможенном месте отправления предъявляется водителем транспортного средства, который является представителем или сотрудником держателя, и что зачастую держатель – это юридическое (компания), а не физическое лицо. Кроме того, различные делегации придерживались того мнения, что сейчас таможенные органы применяют широкий диапазон практических методов и инструментов управления риском/оценки риска для определения того, какие физические проверки следует проводить. В завершение Комитет решил, что предложение об изменении статьи 19 не получило достаточной поддержки и что поэтому он не будет возвращаться к данному вопросу на будущих сессиях.

г) Предложение о изменении статьи 21, предусматривающее обязательное требование предъявлять транспортное средство, груз и книжку МДП держателем книжки МДП в промежуточной таможне: Комитет ознакомился с предложенным текстом, но из-за нехватки времени решил вернуться к этому вопросу на своей следующей сессии.

35. Комитет решил вновь рассмотреть предложения по поправкам, содержащиеся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/14, по которым обсуждения еще не завершены, а также комментарии к ним, изложенные в документе ECE/TRANS/WP.30/2015/1/Rev.1–ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/7/Rev.1, на своей следующей сессии.

**G. Предложение по изменению пункта 5 части I приложения 9**

36. Из-за нехватки времени этот пункт не обсуждался.

**H. Этап III процесса пересмотра МДП – компьютеризация процедуры МДП**

37. Из-за нехватки времени этот пункт не обсуждался.

**VIII. Комментарии, переданные Комитету для принятия (пункт 7 повестки дня)**

38. Комитет продолжил обсуждение документов ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/16 и Согг. 1, в которых содержится новый комментарий к статье 23 Конвенции, предусматривающий другие, помимо сопровождения, варианты для повышения безопасности перевозки грузов с применением процедуры МДП, такие как отслеживающие устройства Глобальной навигационной спутниковой системы (ГНСС) или использование электронных печатей и пломб (e-sealing). Различные делегации указали на тот факт, что ГНСС – это не единственная имеющаяся спутниковая система, и просили секретариат пересмотреть данный документ, с тем чтобы перечислить в нем все возможные системы либо сделать ссылку на них с использованием общего всеохватывающего термина, для обсуждения на следующей сессии.

**IX. Оптимальная практика (пункт 8 повестки дня)****Использование субподрядчиков**

39. Из-за нехватки времени этот пункт не обсуждался.

**X. Прочие вопросы (пункт 9 повестки дня)****A. Применение статьи 45 Конвенции**

40. Из-за нехватки времени этот пункт не обсуждался.

**B. Доклад о работе третьего совещания неофициальной группы стран для подробного обсуждения различных аспектов увеличения числа членов и расширения географического представительства Исполнительного совета МДП**

41. Из-за нехватки времени этот пункт не обсуждался.

**C. Сроки проведения следующей сессии**

42. Комитет решил провести свою шестьдесят третью сессию 11 февраля 2016 года.

## **D. Ограничение на распространение документов**

43. Комитет решил, что никаких ограничений на распространение документов, изданных в связи с его нынешней сессией, вводиться не будет.

## **XI. Утверждение доклада (пункт 10 повестки дня)**

44. В соответствии со статьей 7 приложения 8 к Конвенции МДП 1975 года Комитет утвердил доклад о работе своей шестьдесят второй сессии. При утверждении доклада русско- и франкоговорящие делегации выразили сожаление по поводу того, что доклад не был распространен на всех трех официальных языках, и подчеркнули важность обеспечения распространения доклада на всех трех рабочих языках заблаговременно до начала следующей сессии в феврале 2016 года.

---