



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2008/4
25 July 2008

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

Административный комитет Конвенции МДП 1975 года

Сорок шестая сессия

Женева, 9 октября 2008 года

Пункт 3 а) i) предварительной повестки дня

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ФУНКЦИИ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА МДП (ИСМДП)**

Деятельность ИСМДП

Доклад Председателя Исполнительного совета МДП

МАНДАТ

Настоящий документ представлен согласно пункту 4 статьи 11 приложения 8 к Конвенции МДП, который предусматривает, что Исполнительный совет МДП (ИСМДП) "отчитывается о своей деятельности... перед Административным комитетом не реже одного раза в год или по просьбе Административного комитета". В Конвенции МДП предусмотрено также, что ИСМДП будет представлен в Административном комитете своим Председателем.

I. УЧАСТНИКИ

1. Исполнительный совет МДП (ИСМДП) провел свою тридцать пятую сессию 28 января 2008 года в Женеве.

2. На сессии присутствовали следующие члены ИСМДП: г-н С. Багиров (Азербайджан), г-жа А. Дубеляк (Польша), г-н Х. Косооглу (Турция), г-н Х. Линдстрём (Финляндия), г-н В. Луховец (Украина), г-н В. Милошевич (Сербия), г-жа Я. Попиолек (Европейская комиссия), г-жа Н. Рыбкина (Российская Федерация), г-н Р. Шмидл (Чешская Республика).
3. На сессии в качестве наблюдателя присутствовал представитель Международного союза автомобильного транспорта (МСАТ) г-н Ж. Акри, возглавляющий Департамент по системе МДП.

II. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

4. ИСМДП утвердил повестку дня сессии, подготовленную секретариатом (неофициальный документ TIRExB/AGE/2007/35).

III. ВЫБОРЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

5. Совет напомнил, что в соответствии с его правилами процедуры "он ежегодно на своем первом заседании избирает Председателя, который исполняет свои обязанности до избрания преемника. Он/она имеет право на переизбрание". В соответствии с вышеизложенным положением Председателем на 2008 год была переизбрана г-жа Наталья Рыбкина (Российская Федерация).

IV. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА О РАБОТЕ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТОЙ СЕССИИ ИСМДП

Документация: неофициальный документ TIRExB/REP/2007/34draft

6. ИСМДП утвердил доклад о работе своей тридцать четвертой сессии (неофициальный документ TIRExB/REP/2007/34draft) с учетом следующих изменений:

Пункт 6

Изменить третье предложение следующим образом:

"Совет поручил секретариату доработать вопросник, представить его на следующем совещании Административного комитета и затем официально разослать таможенным органам и национальным объединениям вместе с копиями, которые надлежит направить по электронной почте координационным центрам".

Пункт 7-бис

"7-бис. Что касается использования книжки МДП в случае дорожно-транспортного происшествия или инцидента, то один из членов ИСМДП отметил, что транспортные операторы иногда злоупотребляют своим правом принимать превентивные меры в чрезвычайных ситуациях, не уведомляя об этом компетентные органы (пункт 17 документа, посвященного оптимальной практике)".

Пункт 9

Изменить первое предложение следующим образом:

"Совет поручил секретариату официально привлечь внимание соответствующих таможенных органов к вышеуказанным фактам".

Пункт 10

Изменить текст пункта следующим образом:

"10. ИСМДП был проинформирован о новых случаях, когда таможенная печать ошибочно проставлялась в рубрике 16 отрывных листков книжки МДП вместо рубрики 17. Совет напомнил о своей предыдущей дискуссии по этому вопросу (неофициальный документ TIRExB/REP/2007/32, пункт 19) и подчеркнул важное значение заполнения рубрики 17, поскольку она удостоверяет принятие книжки МДП и начало перевозки МДП. ИСМДП выразил мнение, что эту проблему следует включить в число типичных ошибок при заполнении книжки МДП и отдельно затронуть в примере оптимальной практики (см. пункт 7 выше). В качестве другого решения можно было бы изменить структуру книжки МДП, с тем чтобы обеспечить четкое разделение рубрик 16 и 17".

Пункт 12

Изменить текст пункта следующим образом:

"12. Совет выразил мнение, что, прежде чем рассматривать этот вопрос по существу, следует ознакомиться с другими юридическими заключениями. С этой целью ИСМДП поручил секретариату связаться с Управлением по правовым вопросам Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке. Один из членов Совета

сообщил о возможности проведения аналогичного юридического исследования. ИСМДП решил пока сосредоточить свою деятельность на контроле за абсолютной ценой на книжки МДП на национальном уровне. С этой целью Совет предложил МСАТ собрать необходимые данные среди национальных объединений или, по крайней мере, оказать поддержку в проведении обследования национальных объединений, которое должно быть предпринято секретариатом. В противном случае ИСМДП придется доложить Административному комитету МДП о выполнении своей задачи, связанной с осуществлением контроля за ценами на книжки МДП".

Пункт 14

Изменить текст пункта следующим образом:

"14. Совет провел также первоначальное обсуждение по вопросу об уровне гарантии МДП (часть II обзора). В частности, г-жа Н. Рыбкина (Российская Федерация) напомнила о вопросе, который был затронут МСАТ и касается прекращения процедуры МДП, когда размер пошлин и сборов превышает 50 000 долл. США (неофициальный документ TIRExB/REP/2007/33, пункты 15 и 16). Во всех связанных с этим случаях во избежание таможенного сопровождения, установленного в рамках процедуры МДП, держатели книжек МДП избирали национальную процедуру транзита, в которой не существует предельного уровня гарантии. По словам г-жи Н. Рыбкиной, в некоторых пунктах пересечения границ до 50% транспортных операций МДП осуществляются с превышением предельного уровня гарантии, установленного в настоящее время. ИСМДП выразил мнение, что в этих условиях система МДП может стать неконкурентоспособной".

Пункт 18

Изменить последнее предложение следующим образом:

"Совет поручил секретариату проанализировать соответствующие положения Конвенции МДП и подготовить пример таких процедур".

Пункт 22

В последнем предложении перед словом "вернуться" добавить "при необходимости".

Пункт 28

Изменить начало первого предложения следующим образом:

"МСАТ проинформировал ИСМДП...".

Пункт 30

Изменить текст пункта следующим образом:

"30. Совет приветствовал вышеуказанную информацию и предложил МСАТ составить список всех товаров, которые будут оставаться не охваченными гарантией МДП на территории ЕС с 1 января 2008 года. В этом контексте г-жа Я. Попиолек (Европейская комиссия) заявила, что ЕС всегда считал незаконными любые исключения из сферы охвата гарантии МДП на его территории, кроме алкоголя и табачных изделий".

Пункт 31

Изменить последнее предложение следующим образом:

"В этом контексте Совет приветствовал информацию о том, что с 30 ноября 2007 года МСАТ введет в программу CUTE-Wise эти и некоторые дополнительные изменения, сделав ее тем самым более удобной для использования уполномоченными сотрудниками таможенных органов".

7. Пересмотренный текст доклада о работе тридцать четвертой сессии Совета содержится в неофициальном документе TIRExB/REP/2007/34.

V. ВОЗМОЖНОСТЬ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПЕРЕВОЗКИ МДП В ТОМ СЛУЧАЕ, КОГДА ТЯГАЧ НЕ ПРИНАДЛЕЖИТ ДЕРЖАТЕЛЮ КНИЖКИ МДП

8. ИСМДП принял к сведению окончательный текст вопросника относительно использования так называемых субподрядчиков на национальном уровне, поручил секретариату обеспечить его перевод на русский язык и приступить к распространению вопросника, как это было решено на предыдущей сессии Совета (неофициальный документ TIRExB/REP/2007/34, пункт 6).

VI. ОПТИМАЛЬНАЯ ПРАКТИКА В СВЯЗИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КНИЖКИ МДП

Документация: неофициальный документ № 5 (2007)/Rev.3

9. ИСМДП рассмотрел пересмотренный пример оптимальной практики (неофициальный документ № 5 (2007)/Rev.3) и внес в этот документ ряд изменений. В частности, что касается одновременного использования отрывных листков № 1 и № 2 одной таможенной (пункт 28 документа), то Совет поручил секретариату переформулировать этот пункт в сотрудничестве с МСАТ.

10. ИСМДП выявил также два вопроса, которые еще не были охвачены в рассматриваемом примере оптимальной практики:

- использование книжки МДП в ходе мультимодальных транспортных операций;
- использование книжки МДП в том случае, когда таможня места въезда (промежуточная) отказывает транспортному средству, осуществляющему перевозку МДП, во въезде в ее страну, если грузы запрещены к ввозу и поэтому должны быть возвращены в предыдущую страну.

Учитывая экстренную потребность в примере оптимальной практики, Совет решил представить этот документ на рассмотрение Административного комитета МДП на его сессии, которая состоится в октябре 2008 года, и обсудить вышеуказанные вопросы на более позднем этапе.

VII. КОНТРОЛЬ ЗА ЦЕНАМИ НА КНИЖКИ МДП

Документация: неофициальный документ № 1 (2008)

11. ИСМДП был проинформирован о том, что в соответствии с его поручением, сформулированным на предыдущей сессии, секретариат связался с Управлением по правовым вопросам Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке и получил ответ (неофициальный документ № 1 (2008)), который можно резюмировать следующим образом:

- при выполнении своих функций депозитария Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций воздерживается от толкования существенных положений юридических документов, сданных ему на хранение;
- толкование положений договора является прерогативой его участников.

12. Совет также принял к сведению, что юридические службы Европейской комиссии завершили работу над исследованием по этому вопросу. Согласно его предварительным результатам, не существует никаких юридических препятствий для того, чтобы ИСМДП осуществлял контроль за ценами на книжки МДП на национальном уровне. Полные результаты этого исследования будут представлены на следующей сессии ИСМДП.

13. Совет решил приступить к сбору данных о ценах на книжки МДП на национальном уровне и поручил секретариату подготовить проект обследования национальных объединений МДП для его рассмотрения на следующей сессии. В этом контексте МСАТ заявил, что он официально сообщит ИСМДП цены на книжки МДП, существующие на международном уровне, и не будет препятствовать тому, чтобы его объединения–члены представили ответы для обследования, намечаемого ИСМДП, поскольку национальные цены на книжки МДП относятся к категории открытой информации.

14. В ответ на вопрос МСАТ о цели сбора данных ИСМДП отметил, что эта функция возложена на него Конвенцией МДП и что вопрос о том, каким образом использовать собранные данные, будет решен им на более позднем этапе. Секретариат заявил, что данные будут обрабатываться на конфиденциальной основе и могут быть использованы, например, для оценки конкурентоспособности процедуры МДП в некоторых регионах в связи с различными региональными инициативами в области таможенного транзита.

VIII. ОБЗОР ТАМОЖЕННЫХ ПРЕТЕНЗИЙ И УРОВНЯ ГАРАНТИИ МДП

Документация: неофициальный документ № 11 (2007)/Rev.1

15. ИСМДП рассмотрел обновленные результаты обзора (неофициальный документ № 11 (2007)/Rev.1). В частности, статистические данные по таможенным претензиям, выдвинутым против гарантийной цепочки МДП в 2004-2006 годах, были сопоставлены с результатами обзора ИСМДП 2002 года, который охватывал период 1999-2001 годов:

	Обзор 2007 года	Обзор 2002 года
Всего претензий (количество)	2 570	3 463
Всего претензий (сумма в долл. США)	89 257	75 853
Оплачено претензий (количество)	155	710
Оплачено претензий (сумма в долл. США)	3 146	11 048
Не оплачено претензий (количество)	2 012	2 317
Не оплачено претензий (сумма в долл. США)	79 280	57 040
Частотность претензий	1 на 3 900 книжек МДП	1 на 2 300 книжек МДП

16. ИСМДП принял к сведению, что согласно итогам обзора 2007 года, наивысшие показатели по таможенным претензиям имеет Российская Федерация. В этом контексте г-жа Н. Рыбкина (Российская Федерация) отметила, что эти показатели относятся к транспортным операциям, выполнявшимся до 2004 года, и что с тех пор ситуация в ее стране значительно улучшилась и до текущего момента остается стабильной.

17. В отношении уровня гарантии МДП Совет принял к сведению следующие замечания:

- с 2002 года средний размер предъявляемой претензии увеличился на 60%: с 21 900 до 34 730 долл. США;
- средний размер претензии в ЕС соответствует 21% уровня гарантии ЕС, в то время как в странах, не входящих в ЕС, средний размер претензии равен 77% уровня гарантии в этих странах;
- более половины стран, не входящих в ЕС, применяют дополнительные меры контроля в случае превышения уровня гарантии. Некоторые из этих мер, как представляется, не соответствуют положениям Конвенции МДП.

18. Учитывая то обстоятельство, что в рамках WP.30 проводятся дискуссии по вопросу о возможном повышении уровня гарантии МДП в странах, не входящих в ЕС, с 50 000 долл. США до 60 000 евро, ИСМДП счел, что результаты второй части обзора следует представить в устной форме на предстоящей сессии WP.30 в январе 2008 года. Что касается статистических данных по таможенным претензиям, то Совет решил

вернуться к этому вопросу на своей следующей сессии и поручил секретариату провести дополнительный анализ результатов обзора.

IX. ДОПУЩЕНИЕ ОСОБОЙ КОНСТРУКЦИИ ДОРОЖНЫХ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

19. ИСМДП рассмотрел неофициальный документ № 2 (2008), подготовленный секретариатом и содержащий анализ по вопросу о допусчении особого типа прицепов, конструкция которых включает открытую платформу для перевозки тяжеловесных или громоздких грузов, а также закрытое грузовое отделение, которое может быть опечатано. Согласно этому анализу, если дорожное транспортное средство содержит несколько грузовых отделений, то оно не может быть допущено к эксплуатации частично: либо оно допускается в целом и все грузовые отделения соответствуют техническим предписаниям МДП, либо оно не допускается на том основании, что по крайней мере одно грузовое отделение не соответствует этим предписаниям. Поскольку рассматриваемая конструкция включает открытую платформу для перевозки тяжеловесных или громоздких грузов, которая не может быть допущена для перевозки грузов под таможенными печатями и пломбами, вся конструкция не может получить такого допущения.

20. С другой стороны, согласно пункту 3 статьи 29, грузовое отделение может использоваться для перевозки принадлежностей к тяжеловесным или громоздким грузам, перевозимым на открытой платформе, в том случае, когда их можно легко опознать благодаря их описанию или снабдить их таможенными печатями и пломбами и/или опознавательными знаками. Таким образом, таможенные печати и пломбы все же могут использоваться в качестве своего рода опознавательного знака, и грузовое отделение может быть опечатано даже для того, чтобы облегчить опознавание принадлежностей. Вместе с тем, что касается ответственности гарантийного объединения, то нет никакого различия в том, перевозятся ли принадлежности на открытой платформе, внутри тяжеловесных или громоздких грузов или в грузовом отделении, поскольку, согласно статье 31, ответственность гарантийного объединения распространяется не только на грузы, перечисленные в книжке МДП, но также и на грузы, которые находятся на платформе или между перечисленными в книжке МДП грузами.

21. Совет напомнил о том, что этот вопрос был поднят Белорусской национальной ассоциацией БАМАП и белорусской таможенной, и поручил секретариату проинформировать их о вышеизложенных соображениях и просить их представить имеющиеся замечания. ИСМДП решил вернуться к этому вопросу после получения ответа от Беларуси.

X. ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ ПРОЕКТА eTIR

22. ИСМДП был проинформирован об итогах тринадцатой сессии Неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1), состоявшейся 26 и 27 ноября 2007 года. Комитет также принял к сведению, что четырнадцатая сессия GE.1 состоится в Женеве 10 и 11 апреля 2008 года.

XI. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЕКРЕТАРИАТА МДП

A. Последующая деятельность в контексте предыдущих решений ИСМДП

23. ИСМДП напомнил о своих дискуссиях по вопросу о заполнении и обработке книжек МДП (неофициальный документ TIRExB/REP/2007/34, пункты 9 и 10). В этом контексте Совет принял к сведению, что секретариат привлек внимание соответствующих таможенных органов к таким фактам и что он опубликовал типичные ошибки на вебсайте МДП. Договаривающимся сторонам было также рекомендовано направлять в секретариат экземпляры любых неправильно заполненных книжек МДП, если таковые будут обнаружены.

B. Ведение МБДМДП и текущее положение в связи с передачей данных

24. ИСМДП был проинформирован о текущем положении в связи с передачей данных в МБДМДП, а также об усилиях, предпринимаемых секретариатом для увеличения процентной доли ответов, которая в 2007 году достигла 93%.

C. Проект МБДМДПонлайн+

25. ИСМДП напомнил, что в конце 2007 года секретариат распространил для целей ознакомления членов Совета документ, озаглавленный "User requirements and functional specifications of the ITDBonline+ project" ("Требования, предъявляемые к пользователям, и функциональные спецификации проекта МБДМДПонлайн+"), в котором описываются методы разработки и порядок функционирования системы МБДМДПонлайн+. ИСМДП принял к сведению, что этим документом завершен этап разработки данного проекта и что теперь секретариат приступит к его осуществлению.

D. Онлайнный Реестр устройств наложения таможенных пломб и таможенных печатей ЕЭК ООН

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2008/2

26. ИСМДП принял к сведению сообщение секретариата о прототипе онлайнного Реестра устройств наложения таможенных пломб и таможенных печатей ЕЭК ООН. Кроме того, Совет кратко обсудил документ, подготовленный секретариатом для рассмотрения Административным комитетом МДП (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2008/2). В этом документе проводится обзор имеющихся методов онлайнной аутентификации, с тем чтобы помочь Договаривающимся сторонам в отыскании наиболее подходящего варианта для Реестра устройств наложения таможенных пломб и таможенных печатей ЕЭК ООН. ИСМДП выразил мнение, что уровень защиты в аутентификации следует выбирать на основе конфиденциальности и чувствительности данных, содержащихся в Реестре, а окончательное решение должен принимать Административный комитет.

E. Учебные семинары МДП

27. ИСМДП был проинформирован о результатах регионального семинара МДП, который состоялся 21 и 22 ноября 2007 года в Аммане (Иордания).

XII. ОГРАНИЧЕНИЕ НА РАСПРОСТРАНЕНИЕ ДОКУМЕНТОВ

28. ИСМДП решил, что следует ограничить распространение следующих документов, изданных в связи с его текущей сессией: неофициальный документ № 11 (2007)/Rev.1, неофициальный документ № 1 (2008).

XIII. СРОКИ И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДУЮЩИХ СЕССИЙ

29. ИСМДП решил провести свою тридцать шестую сессию 14 и 15 мая 2008 года в Киеве по приглашению Таможенной администрации Украины.
