



Европейская экономическая комиссия**Административный комитет Конвенции
МДП 1975 года****Пятьдесят четвертая сессия**

Женева, 11 октября 2012 года

Пункт 3 а) ii) предварительной повестки дня

Деятельность и административные функции**Исполнительного совета МДП –****деятельность Исполнительного совета МДП:****Обследование по вопросу о таможенных претензиях****Обзор по вопросу о таможенных претензиях
и уровне гарантии МДП****Записка секретариата****I. История вопроса и мандат**

1. На своей сорок шестой сессии (апрель 2011 года) Исполнительный совет МДП утвердил окончательный вариант обследования по уровню гарантии МДП и по функционированию системы гарантий МДП и поручил секретариату приступить к его распространению среди Договаривающихся сторон (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2011/8, пункт 23). Секретариат подготовил онлайн-вариант обследования и в июне 2011 года разослал письма, в которых просил страны дать ответы на вопросник через Интернет. Крайний срок для представления ответов был назначен на 30 сентября 2011 года. На своей сорок девятой сессии Совет отметил неофициальный документ № 2 (2012 год), в котором излагались результаты обследования по вопросу о таможенных претензиях и уровне гарантии МДП, а также некоторые предварительные соображения и предложения секретариата. Совет поручил секретариату включить в дальнейший анализ результатов по крайней мере следующие аспекты:

а) текущее состояние уровня гарантии в свете изменения обменных валютных курсов, инфляции и, возможно, других экономических факторов;

б) тот факт, что 60% предъявленных в Европейском союзе претензий таможенными органами отзываются (по консультации с Европейской комиссией);

с) включение в будущие обследования дополнительных вопросов относительно неоплаченных претензий, с тем чтобы определить их происхождение (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/6, пункты 14 и 15).

2. Наконец, следуя предложению Совета, секретариат провел совещания с Международным союзом автомобильного транспорта (МСАТ), с тем чтобы выявить и по возможности избежать в будущем любых методологических расхождений между сведениями, полученными на основе обследования Исполнительного совета МДП, и статистикой МСАТ, а также обмениваться данными по статистике претензий за прошлые периоды, которыми располагает МСАТ. Предварительные результаты этого совещания представлены в настоящем документе.

3. На своей пятидесятой сессии Совет поручил секретариату подготовить сводный вариант результатов обследования без упоминания отдельных стран и распространить его для утверждения среди членов Совета по электронной почте, перед тем как представить этот документ АС.2. Исходя из этого, секретариат подготовил данный документ, и Исполнительный совет МДП поручил представить его АС.2 (неофициальный документ TIRExB/REP/2012/50draft, пункт 13).

II. Ответы

4. На вопросник ответили следующие 42 страны: Австрия, Азербайджан, Армения, Беларусь, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Ирландия, Испания, Италия, Казахстан, Кипр, Кыргызстан, Латвия, Литва, Марокко, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Турция, Узбекистан, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония.

Из этих 42 стран 18 не сообщили ни о каких претензиях.

III. Результаты обследования

5. Результаты анализируются отдельно по Европейскому союзу (ЕС) и по странам, не входящим в ЕС, с тем чтобы получить более полный обзор ситуации в различных Договаривающихся сторонах. Все суммы, указанные в национальных валютах, были переведены в евро (€) по обменному курсу¹ на 28 сентября 2011 года (конец отчетного периода).

¹ www.ecb.europa.eu/stats/eurofxref/eurofxref-hist-90d.xml and www.exchange-rates.org/HistoricalRates/E/EUR/9-28-2011

A. Таможенные претензии к национальным гарантийным объединениям

1. Страны ЕС

Таблица 1

Общая ситуация

(число претензий)

<i>Год</i>	<i>Предъявлено претензий</i>	<i>Оплачено претензий</i>	<i>Отозвано претензий</i>	<i>Не оплачено претензий</i>
2007	62	10	50	2
2008	102	16	77	9
2009	105	10	56	39
2010	80	34	27	19
Итого	349	70	210	69

Таблица 2

Общая ситуация

(сумма претензий в евро)

<i>Год</i>	<i>Предъявлено претензий</i>	<i>Оплачено претензий</i>	<i>Отозвано претензий</i>	<i>Не оплачено претензий</i>
2007	972 961	88 334	871 149	13 478
2008	1 352 796	256 679	977 616	118 502
2009	2 267 627	168 681	767 982	1 330 963
2010	1 377 990	421 669	567 997	388 324
Итого	5 971 374	935 363	3 184 744	1 851 268

Средний размер претензий

Средний размер предъявленных претензий составляет 17 110 евро. Размер оплаченных, отозванных и неоплаченных претензий составляет соответственно 13 362 евро, 15 165 евро и 26 809 евро.

Таблица 3

Оплаченные претензии

(число)

<i>Год</i>	<i>В течение трех месяцев</i>	<i>По истечении трех месяцев</i>	<i>Итого</i>
2007	7	3	10
2008	10	6	16
2009	3	7	10
2010	4	30	34
Итого	24	46	70

Таблица 4
Оплаченные претензии
(сумма в евро)

<i>Год</i>	<i>В течение трех месяцев</i>	<i>По истечении трех месяцев</i>	<i>Итого</i>
2007	83 252	5 082	88 334
2008	195 450	61 228	256 679
2009	48 067	120 614	168 681
2010	76 270	345 399	421 669
Итого	403 040	532 323	935 363

Отозванные претензии

В среднем 60% претензий были отозваны таможенными органами.

Замечания стран относительно того, почему не были оплачены соответствующие претензии

- гарантийное объединение указало, что взыскание платежей за рубежом должно осуществляться с лица, с которого непосредственно причитается уплата. Если это сделать невозможно, то платеж осуществляет национальное объединение;
- планируется отзыв претензии;
- национальное гарантийное объединение подало иск, оспаривающий решение таможенных органов, и просило приостановить исполнительное производство. Суд приостановил исполнительное производство, но еще не вынес решение по соответствующему иску;
- идет процесс судебного разбирательства;
- согласно гарантийному объединению, операции МДП были прекращены надлежащим образом.

Претензии, по которым ведется судебное разбирательство

Всего девять претензий (3 в 2008 году, 5 в 2009 году и 1 в 2010 году).

2. Страны, не входящие в ЕС

Таблица 5
Общая ситуация
(число претензий)

<i>Год</i>	<i>Предъявлено претензий</i>	<i>Оплачено претензий</i>	<i>Отозвано претензий</i>	<i>Не оплачено претензий</i>
2007	96	67	15	14
2008	128	99	24	5
2009	107	64	19	24
2010	122	64	20	38
Итого	453	294	78	81

Таблица 6
Общая ситуация
(сумма претензий в евро)

Год	Предъявлено претензий	Оплачено претензий	Отозвано претензий	Не оплачено претензий
2007	1 708 381	1 419 442	7 284	281 256
2008	1 415 381	1 166 131	163 952	85 296
2009	2 544 974	1 503 278	494 124	547 570
2010	2 881 401	1 799 189	126 615	955 597
Итого	8 550 138	5 888 041	791 974	1 869 719

Средний размер претензий

Средний размер предъявленных претензий составил 18 874 евро. Средний размер оплаченных, отозванных и неоплаченных претензий составил соответственно 20 027 евро; 10 154 евро и 23 083 евро.

Таблица 7
Оплаченные претензии
(число)

Год	В течение трех месяцев	По истечении трех месяцев	Итого
2007	11	56	67
2008	16	83	99
2009	4	60	64
2010	14	50	64
Итого	45	249	294

Таблица 8
Оплаченные претензии
(сумма в евро)

Год	В течение трех месяцев	По истечении трех месяцев	Итого
2007	138 722	1 280 721	1 419 442
2008	271 476	894 655	1 166 131
2009	42 610	1 460 668	1 503 278
2010	417 262	1 381 927	1 799 189
Итого	870 070	5 017 971	5 888 041

Отозванные претензии

В среднем 17% претензий были отозваны таможенными органами.

Замечания стран относительно того, почему соответствующие претензии не были оплачены

- В колонках b, d, f, h и j вопроса 6 не были даны ответы по следующим причинам: Генеральное таможенное управление направляет национальному объединению предварительное уведомление о незавершении без расчета суммы ввозных пошлин и сборов. Когда национальные объеди-

нения сообщают таможенным органам о том, что книжка МДП не была закрыта, таможенные органы требуют уплаты ввозных пошлин и сборов напрямую с получателя товара, которого определяют с помощью компетентных региональных таможенных управлений;

- возражения гарантийного объединения по всем неоплаченным претензиям. Судебные разбирательства (Это удлиняет весь процесс.);
- гарантийная система не считает требования таможенных органов обоснованными.

Претензии, по которым ведется судебное разбирательство

Всего 80 (14 в 2007 году, 5 в 2008 году, 24 в 2009 году и 37 в 2010 году).

В. Таможенные претензии в отношении лиц, с которых непосредственно причитается уплата

1. Страны ЕС

Таблица 9

Общая ситуация

(число претензий)

<i>Год</i>	<i>Предъявлено претензий</i>	<i>Оплачено претензий</i>	<i>Отозвано претензий</i>	<i>Не оплачено претензий</i>
2007	155	34	75	47
2008	127	44	65	18
2009	138	48	74	16
2010	123	44	42	37
Итого	543	170	256	118

Таблица 10

Общая ситуация

(сумма претензий в евро)

<i>Год</i>	<i>Предъявлено претензий</i>	<i>Оплачено претензий</i>	<i>Отозвано претензий</i>	<i>Не оплачено претензий</i>
2007	3 165 788	154 879	1 269 287	1 741 622
2008	1 666 579	348 993	992 452	325 135
2009	2 162 833	192 854	1 178 999	790 980
2010	2 877 384	176 923	918 523	1 781 937
Итого	9 872 584	873 649	4 359 261	4 639 674

2. Страны, не входящие в ЕС

Таблица 11
Общая ситуация
(число претензий)

Год	Предъявлено претензий	Оплачено претензий	Отозвано претензий	Не оплачено претензий
2007	148	121	21	6
2008	126	99	22	5
2009	214	119	56	39
2010	171	123	13	35
Итого	659	462	112	85

Таблица 12
Общая ситуация
(сумма претензий в евро)

Год	Предъявлено претензий	Оплачено претензий	Отозвано претензий	Не оплачено претензий
2007	1 149 204	759 950	320 699	68 530
2008	1 163 471	333 643	352 193	477 634
2009	5 257 985	957 818	3 113 963	1 186 203
2010	1 544 757	311 511	447 003	786 243
Итого	9 115 417	2 362 922	4 233 858	2 518 609

С. Уровень гарантии МДП

1. Страны ЕС

Текущий уровень гарантии:

60 000 евро.

Процент операций МДП, по которым размер таможенных пошлин и сборов превышает установленный уровень гарантии:

Семь государств-членов указали следующие процентные показатели: 30%, 6,9%, 1,64%, 1,26%, 0,23%, 0,01% и 0,002%.

Процент претензий, по которым размер таможенных пошлин и сборов превышает установленный уровень гарантии:

Три государства-члена указали следующие процентные показатели: 12,5%, 9,61% и 9%.

Применение дополнительных контрольных мер в случае превышения уровня гарантии:

Нет: 20 стран/Да: 3 страны.

При необходимости, какие виды дополнительных контрольных мер вы применяете?

Сопровождение: две страны. Предписание маршрута и короткий срок для представления товаров на таможенном месте назначения/выезда: одна страна.

При необходимости, каким образом вы применяете контрольные меры?

Систематически: две страны/Выборочно: одна страна.

Сообщения о проблемах и предложениях, поступившие в Исполнительный совет МДП:

- мы пользуемся этой возможностью, чтобы сообщить вам, что ни один транспортный оператор не использует систему МДП, поскольку все компании осуществляют транспортные операции в пределах ЕС. Если им необходима перевозка в третьи страны, они используют Общую транзитную систему, в рамках которой задействована банковская гарантия;
- уровень гарантии не является одинаковым для всех Договаривающихся сторон. Список размера гарантии во всех Договаривающихся сторонах должен быть предоставлен для информации всем таможенным и перевозчикам;
- хотя уровень гарантии представляется достаточным в ситуации, когда книжка МДП заполнена в соответствии с установленными требованиями, в большинстве случаев с контрабандными грузами он является слишком низким, поскольку контрабанда имеет смысл только при высоком уровне пошлин;
- книжки МДП не выдаются национальным объединением. Поэтому и отсутствуют претензии о взыскании с них. Иностранные гаранты предоставляют книжки МДП для экспорта МДП. Все процедуры розыска, связанные с незавершением операций с использованием книжек МДП в случае ввоза и вывоза, были удовлетворительным образом закончены, не дойдя до стадии взыскания;
- в целом о каких-либо проблемах, связанных с действующим в ЕС текущим уровнем гарантии 60 000 евро, не сообщается. В 2010 году не было зафиксировано случаев претензий, по которым общий размер таможенной задолженности превышал бы данный уровень гарантии.

2. Страны, не являющиеся членами ЕС

Текущий уровень гарантии:

50 000 долл. США (36 681 евро): 10 стран.

60 000 евро: 4 страны.

100 000 шв. фр. (81 967 евро): 1 страна.

8 000 долл. США (58 282 евро) для членов национального объединения, 55 000 долл. США (40 441 евро) для нечленов. Дорогостоящие товары = 55 000 долл. США (40 441 евро): 1 страна².

Процент операций МДП, по которым размер таможенных пошлин и сборов превышает установленный уровень гарантии:

Были представлены следующие ответы: 0% (6 стран), 0–2% (4 страны), 3–4% (3 страны), ни одной такой операции (1 страна) и нет данных (2 страны).

² Вероятно, указанные цифры на самом деле относятся к гарантийным депозитам держателей книжек МДП согласно требованиям гарантийного объединения.

Процент претензий, по которым таможенные пошлины и сборы превышают установленный уровень гарантии:

Были представлены следующие ответы: 0% (2 страны), 4,81% (1 страна), 9–10% (2 страны), претензии отсутствуют (10 стран) и нет данных (3 страны).

Применение дополнительных контрольных мер в случае превышения уровня гарантии:

Да: 9 стран/Нет: 7 стран и нет данных: 1 страна.

При необходимости, какие виды дополнительных контрольных мер вы применяете?

Сопровождение: 7 стран.

Дополнительная гарантия в случае отказа транспортного оператора от сопровождения: 1 страна.

- Незамедлительный обмен информацией в устной или письменной форме между таможенной места отправления и таможенной места назначения об отправке определенных товаров, при этом существует возможность назначения таможенного сопровождения, если возникнет такая необходимость;
- дополнительные меры таможенного контроля;
- дополнительная гарантия;
- банковская гарантия.

Нет данных: 7 стран.

При необходимости, как часто вы применяете контрольные меры?

Всегда: 2 страны.

Часто: 3 страны.

Время от времени: 4 страны.

Редко: 2 страны.

Нет данных: 7 стран.

- В связи с вопросами 11 и 12 необходимо отметить, что, поскольку такой статистики не существует и не предвидится, невозможно указать число операций МДП в 2010 году, по которым размер ввозимых пошлин и сборов превышает размер гарантии; это также относится к числу претензий.

Сообщения о проблемах и предложениях, полученные ИСМДП:

- Текущий уровень больше не соответствует современным экономическим реалиям, поскольку растет число случаев, когда размер пошлин и сборов превышает установленный лимит, и, если в результате нарушений возникает таможенная задолженность, это приведет к финансовым потерям государственного бюджета.
- Отсутствие положений, регулирующих приостановление действия гарантии МДП и страхового покрытия по книжкам МДП на территории отдельной страны.

Эту проблему можно решить путем создания и закрепления в Конвенции МПД механизма, направленного на мониторинг и уточнение максимального уровня гарантии по книжкам МДП в рамках системы МДП, а также процедуры приос-

тановления действия гарантии МДП и страхового покрытия по книжкам МДП на территории отдельной страны.

- Уровень гарантии МДП недостаточен. Предложение: гарантию МДП следует увеличить.
- С точки зрения надлежащего функционирования системы гарантий МДП возможно внедрение системы валютной корзины, сходной со специальными правами заимствования (СПЗ), с тем чтобы решить проблемы, связанные с текущим уровнем гарантии МДП.
- В момент принятия товаров на таможенную территорию Украины не всегда возможен расчет точного показателя таможенной задолженности из-за недостаточности данных о товарах, указанных в книжке МДП и перевозочных документах. Кроме того, окончательный расчет размера пошлин и сборов в случае нарушения МДП происходит только тогда, когда такое нарушение было официально установлено: в результате этого существует риск непоступления в бюджет суммы, превышающей уровень гарантии.

Предусмотреть включение кода товара в книжку МДП (в соответствии с гармонизированной системой описания и кодирования товаров).

- Уровень гарантии МДП недостаточен. Предложение: увеличить уровень гарантии МДП до 100 000 евро.

IV. Краткий анализ результатов

A. Статистика таможенных претензий и сравнение с результатами обследования 2007 года

6. Путем сопоставления количества книжек МДП, выданных в 2007–2010 годах (11 382 750), и общего числа претензий к гарантийным объединениям (802) за тот же период можно рассчитать частотность претензий, которая равна 0,007% (одна претензия на 14 193 выданные книжки МДП).

7. В таблице, представленной ниже, содержится обобщенное сравнение результатов обследования 2011 и 2007 годов. Учитывая, что обследование 2007 года охватывало трехлетний период, а обследование 2011 года охватывает четырехлетний период, в таблице представлены среднегодовые, а не суммарные показатели. С одной стороны, цифры показывают, что число претензий, а также средний размер претензии продолжают снижаться. Первое обследование по вопросу претензий, проведенное в 2002 году, продемонстрировало, что в период 1999–2001 годов показатель частотности претензий составил 0,043%. Согласно обследованию 2007 года, в период 2004–2006 годов этот показатель снизился до 0,026%, а в текущем обследовании за период 2007–2010 годов он достиг 0,007%; иными словами, по сравнению с первым обследованием этот показатель снизился более чем в шесть раз. Кроме того, по сравнению с обследованием 2007 года средний размер претензий уменьшился более чем на 30%. С другой стороны, по сравнению с данными 2007 года значительно увеличился среднегодовой показатель числа и размера оплаченных претензий, однако он составляет меньше половины показателя, который наблюдался в период 1999–2001 годов (237).

Таблица 13
Сравнение обследований 2007 и 2011 годов

	Обследование 2011 года	Обследование 2007 года
Среднее число предъявленных претензий в год	201	866
Средний размер предъявленных претензий в год (€)	3 630 378	22 625 657
Среднее число оплаченных претензий в год	91	58
Средний размер оплаченных претензий в год (€)	1 705 851	853 984
Средний размер одной предъявленной претензии (€)	17 992	26 142
Частотность претензий (одна претензия на количество выданных книжек)	14 193	3 900

В. Сравнение со статистикой претензий МСАТ

8. Первые четыре колонки в таблице, приведенной ниже, содержат цифры, которые МСАТ представляет WP.30 в начале каждого календарного года. Учитывая, что число неоплаченных претензий в конце каждого года должно быть равно числу неоплаченных претензий предыдущего года плюс число новых претензий минус число закрытых дел в связи с уплатой или отзывом претензий, следующие две колонки в таблице соответствуют числу неоплаченных претензий и числу новых претензий. В колонке (е) указано число претензий, которое было получено с помощью данного обследования.

Таблица 14
Сравнение статистики МСАТ с результатами обследования ИСМДП

Т	Статистика МСАТ				Пересчет неопла- ченных претензий	Новые претен- зии по обследо- ванию ИСМДП
	Новые претензии	Оплаченные претензии	Прекращено без уплаты	Неоплаченные претензии		
	(a)	(b)	(c)	(d)	(d) _{t-1} +(a) _t -(b) _t -(c) _t	(e)
2010	240	101	339	6 586	6 578	202
2009	178	126	59	6 778	6 871	212
2008	168	89	240	6 878	6 856	230
2007	нет данных	93	208	7 017	6 837	158
2006				7 138		

9. Учитывая, что не все Договаривающиеся стороны МДП дали ответы на это обследование, число новых претензий, о которых сообщает МСАТ, (а) должно быть близко к числу претензий, полученных в результате данного исследования, но превышать его (е). Это справедливо не для каждого года и может быть связано с тем, что в таможенных органах и МСАТ используются разные даты для регистрации претензий.

10. Еще более удивительно то, что цифры за один год и за последующий год, о которых сообщает МСАТ, не согласуются между собой, возможно, из-за пересмотра числа неоплаченных претензий в предыдущие годы. В этой связи, возможно, было бы целесообразно запросить статистику МСАТ на период, превышающий один год. Кроме того, данное обследование показывает, что 150 претензий, предъявленных в период с 2007 по 2010 год, все еще не оплачены. Не-

смотря на постепенное сокращение числа неоплаченных претензий, о которых сообщает МСАТ за последние годы, 6 436 из этих претензий, по всей видимости, относятся к периоду до 2007 года. Для того чтобы прояснить происхождение этих неоплаченных претензий, секретариат считает необходимым, чтобы в следующем обследовании была запрошена более подробная информация о неоплаченных претензиях, и в частности информация за более длительный период времени. Возможно, ИСМДП пожелает рассмотреть этот вопрос дополнительно, принимая во внимание обсуждения, которые прошли в рамках WP.30 (TRANS/WP.30/212, пункты 35–38; TRANS/WP.30/214, пункты 48–51), а также документ, переданный МСАТ по вопросу урегулирования претензий, оплата по которым подпадает под старый страховой пул (TRANS/WP.30/2004/17).

11. 7 мая 2012 года по поручению Совета секретариат провел совещание с МСАТ, с тем чтобы обсудить несоответствия между результатами обследования ИСМДП и цифрами, предоставленными МСАТ Рабочей группе WP.30, а также некоторые расхождения между данными, указанными МСАТ в разные годы. В качестве возможных причин несоответствий были выделены следующие аспекты:

а) не все 57 Договаривающихся сторон ответили на обследование ИСМДП. Из 42 сторон, которые направили свои ответы, только 24 сообщили о наличии дел по претензиям. Для сравнения стоит отметить, что МСАТ зарегистрировал в 2007 году претензии в 31 стране и в 2010 году – в 29 странах;

б) скорее всего, таможенные органы регистрируют претензии по дате оформления претензии, а МСАТ использует дату получения претензии национальным гарантийным объединением;

в) в некоторых случаях национальные гарантийные объединения уведомляются о более чем одной таможенной претензии на одну и ту же книжку МДП (первая таможенная претензия, вторая таможенная претензия с коррективами к первой таможенной претензии и т.д.). Это может привести к путанице в отношении даты таможенных претензий;

г) некоторые Договаривающиеся стороны могли по ошибке включить претензии, адресованные лицам, с которых непосредственно причитается уплата, в число претензий, направленных национальным гарантийным объединениям;

д) возможно, произошло недопонимание между местными и центральными таможенными управлениями, например в отношении дат и/или числа таможенных претензий;

е) некоторые разночтения могут быть связаны с используемым МСАТ программным обеспечением для обработки претензий, возможности которого для статистической отчетности весьма ограничены³.

12. Кроме того, причина несоответствия между цифрами, представленными МСАТ в 2008 и 2009 годах, может быть связана с тем, что МСАТ выплатил компенсации по большому числу претензий в Турции и они были изъяты из глобальной статистической базы данных МСАТ по неоплаченным претензиям. Однако по всем этим книжкам МДП (более 60 дел) в тот же период ввиду введения нового налога в этой стране были получены дополнительные претензии. Вслед-

³ В настоящее время МСАТ разрабатывает новое программное обеспечение, которое даст больше возможностей для получения статистических данных. Ожидается, что это программное обеспечение будет внедрено к концу текущего года.

ствие этого МСАТ в тот момент не сообщал WP.30 об этих делах как о закрытых или непоплаченных, поскольку были начаты новые судебные процессы. Хотя речь идет о весьма специфической ситуации, МСАТ сделает все возможное, чтобы в будущем таких расхождений больше не было.

13. И наконец, МСАТ готов предоставить WP.30 данные, охватывающие длительный период времени (а не только за один год), с тем чтобы его статистика в большей степени отвечала требованиям и не имела расхождений.

С. Уровень гарантии МДП

14. Результаты обследования следует рассматривать в свете продолжающихся в рамках WP.30 обсуждений по вопросу о возможном увеличении суммы гарантии МДП в странах, не входящих в ЕС, с 50 000 евро до 60 000 евро. Мнения и предложения некоторых стран, не входящих в ЕС, которые воспроизводятся выше в разделе С.2, разъяснений не требуют.

15. В таблице, представленной ниже, приведены примеры изменения стоимости 50 000 долл. США с 1975 по 2009 год в различных странах (страны, указанные в таблице, являются действующими Договаривающимися сторонами МДП, по которым имеются полные временные ряды данных в статистической базе МВФ за весь период (данные по Соединенным Штатам приводятся в качестве справочных)). Эти значения рассчитываются следующим образом:

- 50 000 долл. США 1975 года переводятся в национальные валюты (НВ) с использованием обменного курса НВ/долл. США 1975 года⁴;
- для расчета реальной стоимости в НВ применяются национальные показатели инфляции⁵;
- реальная стоимость в НВ делится на обменный курс соответствующего года для расчета эквивалентного значения в долларах.

Таблица 15

Изменение реальной стоимости 50 000 долл. США 1975 года в отдельных странах

	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2009
Бельгия	50 000	85 326	75 044	135 400	160 930	118 555	166 895	220 602
Венгрия	50 000	92 065	86 664	133 450	181 219	179 043	317 502	446 845
Греция	50,000	81 446	65 592	136 824	174 127	143 003	213 901	292 375
Дания	50 000	84 241	82 709	155 775	178 788	138 596	193 746	256 336
Израиль	50 000	51 505	58 326	124 189	148 241	156 454	149 107	201 672
Иордания	50 000	92 732	101 088	86 885	100 336	114 959	129 526	165 324
Ирландия	50 000	90 583	105 846	177 730	182 025	151 875	228 912	302 874
Испания	50 000	88 440	80 944	176 151	180 846	139 730	207 577	279 581
Италия	50 000	78 371	82 645	161 719	147 354	126 542	180 829	239 086
Мальта	50 000	81 891	79 485	120 326	121 202	109 905	149 656	201 738

⁴ Соотношение национальной валюты к доллару США, конец периода (источник: МВФ).

⁵ Потребительские цены, все наименования (источник: МВФ).

	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2009
Нидерланды	50 000	84 703	79 821	135 771	163 585	123 181	176 653	229 920
Норвегия	50 000	80 636	84 879	147 467	155 038	124 056	176 833	226 338
Португалия	50 000	68 865	65 867	132 893	167 544	132 286	196 052	257 287
Соединенное Королевство	50 000	115 278	98 776	175 819	167 050	183 684	239 007	250 154
Соединенные Штаты Америки	50 000	76 540	99 948	121 367	141 547	159 954	181 404	199 281
Турция	50 000	60 730	47 931	80 175	71 641	100 245	171 423	218 119
Финляндия	50 000	83 484	89 211	169 352	157 210	115 769	155 852	206 202
Франция	50 000	81 816	77 354	132 713	155 066	114 460	159 474	206 810
Швейцария	50 000	83 383	87 324	158 438	208 383	152 029	197 470	261 343

D. Другие вопросы для рассмотрения

16. Процент отозванных претензий в ЕС составляет в среднем 60% от общего числа претензий. Если подробно рассматривать ответы отдельных стран, то видно, что в одной из стран отозвано от 85% до 100% претензий. Поскольку число претензий, предъявленных в этой стране, является значительным по сравнению с общим числом претензий, предъявленных в Европейском союзе, такой масштабный отзыв претензий серьезным образом влияет на средний показатель по Европе. Учитывая, что эти претензии прошли этапы предварительного уведомления и уведомления, возможно, ИСМДП пожелает проконсультироваться с соответствующими таможенными странами, с тем чтобы прояснить причины такого метода работы с претензиями или помочь улучшить сложившуюся ситуацию.

17. В 66% дел в ЕС и 85% дел за пределами ЕС оплата осуществляется после истечения трехмесячного срока, предписанного Конвенцией МДП. Эти показатели со временем вырастут, поскольку некоторые неоплаченные претензии в конечном счете в какой-то момент будут оплачены. Вероятно, это означает, что исключение стало правилом и, следовательно, ИСМДП мог бы рассмотреть возможность внесения поправок в Конвенцию МДП, предусматривающих, что для обеспечения оплаты требуется больше времени, или же предпринять шаги, направленные на то, чтобы по крайней мере, большая часть платежей осуществлялась в пределах трехмесячного срока.

18. Несмотря на положение статьи 4 Конвенции МДП, ряд стран сообщили о том, что необходимы дополнительные гарантии в тех случаях, когда книжка МДП не покрывает таможенные пошлины и сборы полностью. ИСМДП, возможно, пожелает изложить свои соображения по поводу такой практики.

E. Неоплаченные претензии

19. Используемое в настоящее время обследование не позволяет указывать дату неоплаченных претензий. Такая информация прояснила бы ситуацию относительно реальной вероятности того, что таможенные органы в конечном итоге получают оплату по претензии, а также позволила бы лучше понять, как ведется работа по неоплаченным претензиям с течением времени. В этих целях

ИСМДП, возможно, пожелает внести изменения в обследование и включить в него следующие вопросы по неоплаченным претензиям:

"В приведенной ниже таблице просьба указать *число* неоплаченных претензий на конец каждого года, указанного в заголовке колонки, которые были предъявлены в течение года (или временного промежутка), указанного в заголовке строки":

<i>Неоплаченные претензии на конец ...</i>				
<i>Претензии, предъявленные в...</i>	<i>2010</i>	<i>2009</i>	<i>2008</i>	<i>2007</i>
2010				
2009				
2008				
2007				
2006				
2005				
2004				
2003				
2002				
2001				
2000				
1995–1999				
1990–1994				
1985–1989				
1980–1984				
1979 и ранее				

"В приведенной ниже таблице просьба указать *общую сумму* неоплаченных претензий на конец года, указанного в заголовке колонки, предъявленных в год (или временной промежуток), указанный в заголовке строки":

<i>Неоплаченные претензии на конец ...</i>				
<i>Претензии, предъявленные в...</i>	<i>2010</i>	<i>2009</i>	<i>2008</i>	<i>2007</i>
2010				
2009				
2008				
2007				
2006				
2005				
2004				
2003				
2002				

Претензии, предъяв- ленные в...	2010	2009	2008	2007
2001				
2000				
1995–1999				
1990–1994				
1985–1989				
1980–1984				
1979 и ранее				

V. Обсуждение в рамках ИСМДП

20. На своей пятидесятой сессии Совет принял к сведению предыдущий вариант настоящего документа. Он высоко оценил усилия секретариата и МСАТ по разъяснению различных несоответствий между данными, собранными в рамках обследования ИСМДП, и статистикой МСАТ. Совет поручил секретариату расширить взаимодействие с МСАТ и провести пострановое сравнение результатов обследования ИСМДП со статистикой МСАТ, с тем чтобы выявить причины любых расхождений. Кроме того, Совет принял к сведению изменение в ряде стран реальной стоимости рекомендованного размера гарантий в 50 000 долл. США с 1975 года и поручил секретариату продолжить исследование путем включения в свой обзор, насколько это возможно, дополнительных стран, а также анализа изменения гарантийной суммы в 60 000 евро. При этом Совет отметил, что отзыв таможенными органами 60% претензий, предъявленных в Европейском союзе, в основном связан с одной из стран, и приветствовал инициативу Европейской комиссии, направленную на решение этого вопроса. Совет решил включить в последующие обследования два вопроса, касающиеся неоплаченных претензий, с тем чтобы прояснить их происхождение. Он согласился с тем, что обследование должно проводиться как минимум раз в два года в начале каждого нового срока полномочий ИСМДП.

21. Значительная часть претензий в течение трехмесячного срока, предписанного пунктом 3 статьи 11, не оплачивается и Совет счел, что изменение предельного срока не будет способствовать решению этой проблемы. Совет поручил секретариату дополнительно проанализировать ответы каждой из стран, с тем чтобы провести адресную информационную кампанию, по возможности задействуя различные существующие примеры передовой практики в работе с претензиями.

22. Совет провел первый раунд обсуждений по вопросу о соответствии практики использования дополнительных гарантий положению статьи 4 Конвенции МДП. Некоторые члены ИСМДП полагали, что в положении статьи 4 четко указано, что "грузы, перевозимые с соблюдением процедуры МДП, освобождаются от уплаты или депозита ввозных или вывозных пошлин и сборов в промежуточных таможенных пунктах". По их мнению, статья 4 не только освобождает от уплаты и депозита ввозных или вывозных пошлин и сборов, но и исключает требование какой-либо гарантии в дополнение к гарантии, предоставляемой книжкой МДП. Другие члены Совета утверждали, что поскольку в статье 4 конкретная ссылка на дополнительные гарантии отсутствует, возможна иная юридическая интер-

претация. Вместе с тем Совет отметил, что в отдельных случаях издержки дополнительной гарантии могут быть ниже стоимости, например обязательного сопровождения. Совет также отметил возможную взаимосвязь между постепенным сокращением реальной стоимости рекомендуемого размера гарантии и требованием дополнительных гарантий и сопровождение. Совет решил продолжить эти обсуждения на следующей сессии и поручил секретариату подготовить документ по вопросу применения статьи 4 Конвенции для рассмотрения на следующей сессии (см. неофициальный документ TIRExB/REP/2012/50draft, пункты 13–15).

VI. Обсуждение в рамках AC.2

23. AC.2, возможно, пожелает принять к сведению результаты обследования и поддержать различные решения ИСМДП относительно дальнейшей работы по итогам данного обследования.
