



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

TRANS/WP.30/204
9 December 2002

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ВНУТРЕННЕМУ ТРАНСПОРТУ

Рабочая группа по таможенным вопросам, связанным
с транспортом

**ДОКЛАД РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ТАМОЖЕННЫМ ВОПРОСАМ,
СВЯЗАННЫМ С ТРАНСПОРТОМ, О РАБОТЕ ЕЕ
СТО ВТОРОЙ СЕССИИ
(22-25 октября 2002 года)**

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>
- Участники	1 - 4
- Выборы должностных лиц	5
- Утверждение повестки дня	6
- Деятельность органов ЕЭК ООН и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы	7

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>
- Деятельность других организаций, представляющая интерес для Рабочей группы	8 - 12
- Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границах 1982 года ("Конвенция о согласовании")	13 - 18
- Проекты конвенций ЕЭК ООН о процедурах международного таможенного транзита при перевозке грузов железнодорожным транспортом	19 - 23
- Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года)	24 - 78
- Предотвращение злоупотребления системами таможенного транзита в целях контрабанды	79
- Программа работы на 2003-2007 годы	80
- Прочие вопросы	81 - 83
- Утверждение доклада	84

* * *

ДОКЛАД

УЧАСТНИКИ

1. Рабочая группа провела свою сто вторую сессию 22-25 октября 2002 года в Женеве.
2. В работе сессии приняли участие представители следующих стран: Азербайджана, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македонии, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Иордании, Ирана, Испании, Италии, Казахстана, Латвии, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции, Эстонии и Югославии. Присутствовали также представители Европейского сообщества (ЕС). На сессии присутствовал Председатель Исполнительного совета МДП.
3. Была представлена Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД). Была также представлена Организация сотрудничества железных дорог (ОСЖД).
4. На сессии были представлены следующие неправительственные организации: Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ), Международный туристский альянс/Международная автомобильная федерация (МТА/ФИА), Международная федерация "Трансфригорут интернэшнл".

ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

5. Рабочая группа избрала Председателем сессии г-на Гууса Якобса (Нидерланды).

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

Документация: TRANS/WP.30/203

6. Рабочая группа утвердила предварительную повестку дня, подготовленную секретариатом (TRANS/WP.30/203), дополнив пункт б с) xi) следующим образом:
 - Использование таможенного сопровождения для литовских транспортных операторов в Беларуси.
 - Использование таможенного сопровождения в Беларуси и Российской Федерации.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ЕЭК ООН И ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕРЕС ДЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

Документация: TRANS/WP.30/2002/26, неофициальный документ № 8 (2002 год)

7. На своей сто первой сессии Рабочая группа рассмотрела вопрос о транспорте и безопасности (неофициальный документ № 8 (2002 год)). Рабочая группа приняла к сведению резолюцию Всемирной таможенной организации (ВТО) по "безопасности и облегчению функционирования международной системы торговых поставок", в частности рекомендацию об использовании Кода ГС для идентификации грузов (TRANS/WP.30/2002/26). Представитель Европейской комиссии проинформировал Рабочую группу о том, что Европейское сообщество полностью и активно поддерживает резолюцию ВТО, и сообщил о следующей сессии целевой группы ВТО по безопасности и облегчению перевозок, запланированной на 7 и 8 ноября 2002 года. Рабочая группа решила внимательно следить за прогрессом, достигнутым ВТО в данной области, и рассмотреть на своих будущих сессиях все соответствующие вопросы, связанные с ее деятельностью.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕРЕС ДЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

Документация: TRANS/WP.30/2002/30, TRANS/WP.30/R.179

8. Рабочая группа была проинформирована представителем Европейской комиссии о том, что недавно в отношении режима Сообщества и общего транзитного режима была достигнута новая административная договоренность, охватывающая такие аспекты, как определение "окончания" и "завершения" процедуры транзита, уведомление принципала, альтернативная процедура доказательства и наведения справок и т.д. Будут изменены также условия административной договоренности для процедуры МДП. Кроме того, недавно были внесены поправки в положения Сообщества об осуществлении для отражения итогов этапа II процесса пересмотра МДП и при необходимости согласования процедуры МДП Сообщества с используемыми процедурами транзита Сообщества и общего транзита. Предполагается, что эти поправки вступят в силу 1 июля 2003 года. Наконец, Рабочая группа была проинформирована о значительном прогрессе в деле внедрения НКСТ. К этой системе подсоединены более 500 таможен в Европейском сообществе, и за период с мая 2000 года в рамках НКСТ было произведено около 100 000 транзитных перевозок.

9. Представитель МГА/ФИА просил включить в повестку дня сто третьей сессии Рабочей группы вопрос о Конвенциях о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств и дорожных перевозочных средств, служащих для коммерческих целей.

10. Ознакомившись с программным заявлением, изложенным МСАТ на сто первой сессии, Рабочая группа заслушала информацию представителя МСАТ о его предложениях по руководящим указаниям, которые должны быть даны Административным комитетом МЭП относительно функционирования и роли Исполнительного совета МДП (ИСМДП), секретариата МДП и МСАТ; эти предложения содержатся в документе TRANS/WP.30/2002/30. В этом контексте МСАТ сослался также на документ TRANS/WP.30/R.179. МСАТ отметил, что, по-видимому, уместно пересматривать функции и роль ИСМДП и секретариата МДП по истечении четырех лет, а также в результате внесения в Конвенцию изменений в течение этого периода и с учетом наличия опасности для процедуры МДП, обусловленной многочисленными случаями мошенничества. В этой связи МСАТ сообщил, что до начала нынешней сессии Рабочей группы в его адрес поступило более 3 500 требований об уплате за 2002 год. Рабочая группа была также проинформирована о том, что более 80% всех требований об уплате, по которым еще не было принято решения, связано с двумя договаривающимися сторонами. МСАТ выразил обеспокоенность в связи с таким положением дел, в частности поскольку страховой пул, функционировавший до 1994 года, отказался в 1994 году от покрытия, когда общее число требований составляло менее 600. МСАТ также подчеркнул, что он придает важное значение доработке соглашения между МСАТ и ЕЭК ООН от имени Административного комитета МДП, охватывающего не только процедуру передачи средств в Целевой фонд ЕЭК ООН, учрежденный на основании решения Административного комитета МДП, но и вопросы ответственности МСАТ за управление этой системой, включая печатание и распространение книжек МДП и обеспечение гарантий по системе МДП, а также за тщательно продуманное составление.

11. Ряд делегаций полагали, что порядок функционирования ИСМДП, а также роль и обязанности международной организации четко определены в Конвенции. Следует не пересматривать положения Конвенции, а проанализировать порядок применения существующих положений.

12. После всестороннего обсуждения предложений МСАТ Рабочая группа поддержала предложение его Председателя об учреждении небольшой группы "друзей Председателя" для предварительного изучения вопроса о том, следует ли рассматривать и каким образом могут быть рассмотрены функции и роль ИСМДП, секретариата МДП и МСАТ. Рабочая группа подчеркнула, что любые решения об изменении функций и роли ИСМДП и

секретариата МДП относятся к компетенции исключительно договаривающихся сторон Конвенции. Председатель Рабочей группы указал, что он намерен созвать совещание этой группы в Нидерландах и пригласить на него Председателя и заместителя Председателя Административного комитета МДП, Председателя ИСМДП, представителей Российской Федерации и Европейского сообщества, а также представителей МСАТ и секретариата ЕЭК ООН. Группа сообщит об итогах этого совещания на предстоящих сессиях Рабочей группы и Административного комитета МДП.

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНВЕНЦИЯ О СОГЛАСОВАНИИ УСЛОВИЙ ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРОЛЯ ГРУЗОВ НА ГРАНИЦАХ 1982 ГОДА ("КОНВЕНЦИЯ О СОГЛАСОВАНИИ")

Документация: ECE/TRANS/55 (<http://border.unece.org> - Legal Instruments); уведомление депозитария C.N.672.2002.TREATIES-1

а) Статус Конвенции

13. Рабочая группа приняла к сведению, что Кипр присоединился к Конвенции с 1 октября 2002 года и что после этого число договаривающихся сторон Конвенции достигло 42.

14. Делегация Украины проинформировала Рабочую группу, что 4 июля 2002 года парламент Украины принял решение о присоединении к Конвенции и сдал на хранение свой документ о присоединении Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

15. Рабочая группа была проинформирована о том, что пятую сессию Административного комитета "Конвенции о согласовании" намечено провести 6 и 7 февраля 2003 года.

б) Подготовка нового приложения, касающегося эффективных процедур пересечения границ

Документация: TRANS/WP.30/2002/19; TRANS/WP.30/2001/16; TRANS/WP.30/196; TRANS/WP.30/194; TRANS/WP.30/AC.3/8; TRANS/WP.30/192; TRANS/WP.30/2000/16; TRANS/WP.30/2000/11; неофициальные документы № 19 и 21 (2002 год)

16. Рабочая группа напомнила о том, что на своей последней сессии (18 и 20 октября 2000 года) Административный комитет "Конвенции о согласовании" одобрил общие

выводы Рабочей группы относительно подготовки нового приложения 8 к Конвенции в целях охвата всех элементов, имеющих важное значение для эффективных процедур пересечения границ при международных автомобильных перевозках грузов. На своей девяносто девятой сессии Рабочая группа рассмотрела сводный текст нового приложения 8 (TRANS/WP.30/2001/16). На своей сотой сессии Рабочая группа отметила, что на данном этапе некоторые делегации сделали оговорки в отношении статей 2, 4 и 5 нового приложения 8. На сто первой сессии Рабочая группа поручила секретариату провести консультации с договаривающимися сторонами Конвенции для изучения возможностей урегулирования оставшихся проблем, связанных с принятием нового приложения 8 к Конвенции. Эти консультации следует завершить до конца года, с тем чтобы к предстоящей сессии Административного комитета подготовить окончательный проект текста нового приложения 8 к Конвенции. С учетом вышеизложенного договаривающиеся стороны Конвенции решили перенести следующую сессию Административного комитета на февраль 2003 года (TRANS/WP.30/2002, пункт 19).

17. Рабочая группа приняла к сведению неофициальные документы № 19 и 21 (2002 год), в которых содержится подготовленный секретариатом ЕЭК ООН вопросник, касающийся выдачи виз для профессиональных водителей, и изложены предварительные результаты его распространения.

18. Рабочая группа просила все договаривающиеся стороны тщательно пересмотреть до начала пятой сессии Административного комитета свои позиции по положениям проекта нового приложения 8 к Конвенции, по которым еще не приняты решения, в частности по статьям 2, 4 и 5. В этой связи договаривающимся сторонам было предложено как можно скорее передать в секретариат свои замечания по проекту нового приложения 8. Секретариату было поручено подготовить новые предложения для рассмотрения Административным комитетом, если в этом возникнет необходимость после проведения консультаций с договаривающимися сторонами.

ПРОЕКТЫ КОНВЕНЦИЙ ЕЭК ООН О ПРОЦЕДУРАХ МЕЖДУНАРОДНОГО ТАМОЖЕННОГО ТРАНЗИТА ПРИ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫМ ТРАНСПОРТОМ

Документация: TRANS/WP.30/2002/25; TRANS/WP.30/2002/16; TRANS/WP.30/2002/12; TRANS/WP.30/2002/10; TRANS/WP.30/2002/9; TRANS/2001/10; TRANS/WP.30/194; TRANS/WP.30/2000/17; TRANS/WP.30/164; TRANS/WP.30/R.141; неофициальные документы № 4-5 (2002 год)

19. Рабочая группа напомнила, что на своей девяносто шестой сессии она завершила по подготовке проектов двух конвенций о процедурах международного таможенного транзита при перевозке грузов железнодорожным транспортом, одна из которых охватывает зону действия Конвенции КОТИФ, а другая - Соглашения СМГС. В соответствии с принятым ею решением (TRANS/WP.30/192, пункты 14-21) проекты обеих конвенций были переданы по дипломатическим каналам договаривающимся сторонам Конвенции КОТИФ и Соглашения СМГС, соответственно, с тем чтобы они изложили свое мнение относительно использованного подхода и предлагаемых в этих документах процедур таможенного транзита (TRANS/WP.30/198, пункт 26).

20. 11 февраля 2002 года секретариат организовал совещание неофициальной специальной группы экспертов по таможенному транзиту при железнодорожных перевозках на основе накладной СМГС для рассмотрения ответов, переданных договаривающимися сторонами. Итоги этого совещания, изложенные в документе TRANS/WP.30/2002/12, свидетельствуют о том, что правительства и промышленность нуждаются в согласовании процедур таможенного транзита, регулирующих железнодорожные перевозки в зоне СМГС. Однако принятие предложений по поправкам к проекту конвенции СМГС о таможенном транзите при железнодорожных перевозках, переданных договаривающимися сторонами Соглашения СМГС, приведет к значительному ограничению мер по облегчению по сравнению с положениями, содержащимися в первоначальном проекте, и с действующими положениями Конвенции КОТИФ в рамках общей транзитной системы и системы Сообщества.

21. На своей сто первой сессии Рабочая группа в качестве предварительной меры по облегчению рассмотрела подготовленный секретариатом проект резолюции, в котором договаривающимся сторонам Соглашения СМГС рекомендуется использовать накладную СМГС в качестве таможенной декларации при железнодорожных транзитных перевозках (TRANS/WP.30/2002/16). Рабочая группа одобрила этот проект в качестве важного шага в деле облегчения таможенного транзита при железнодорожных перевозках и поручила секретариату провести консультации с договаривающимися сторонами Соглашения СМГС с целью завершения разработки и принятия проекта текста на текущей сессии (TRANS/WP.30/202, пункт 22).

22. Рабочая группа рассмотрела пересмотренный проект резолюции, подготовленный секретариатом на основе его консультаций с договаривающимися сторонами Соглашения СМГС (TRANS/WP.30/2002/25), и приняла резолюцию № 50, содержащуюся в приложении 1 к настоящему докладу. После проведения нынешней сессии Рабочей группы Исполнительный секретарь ЕЭК ООН в письменной форме обратится к

договаривающимся сторонам Соглашения СМГС с просьбой уведомить ЕЭК ООН о том, согласны ли они с этой резолюцией.

23. Отметив, что принятая резолюция служит одной из предварительных мер по облегчению, Рабочая группа поручила секретариату как можно скорее завершить разработку проекта конвенции о процедурах международного таможенного транзита при перевозке грузов железнодорожным транспортом, охватывающей зону действия СМГС, в тесном сотрудничестве с договаривающимися сторонами Соглашения СМГС, а также с ОСЖД. В этой связи следует должным образом рассмотреть вопрос об облегчении передачи транзитных грузов между договаривающимися сторонами Соглашения СМГС и Конвенции КОТИФ и об обеспечении согласования между обеими системами в области использования кодировок грузов.

ТАМОЖЕННАЯ КОНВЕНЦИЯ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ КНИЖКИ МДП (КОНВЕНЦИЯ МДП 1975 ГОДА)

Документация: ECE/TRANS/17 и Amend.1-22; Справочник МДП 2002 года (Конвенция МДП 1975 года) (<http://tir.unecese.org>)

а) Статус Конвенции

Документация: TRANS/WP.30/AC.2/67, приложение 1; (<http://tir.unecese.org>); уведомление депозитария C.N.1063.2002.TREATIES-1

24. Рабочая группа приняла к сведению, что Монголия присоединилась к Конвенции 1 апреля 2003 года. В соответствии с информацией, полученной от МСАТ, можно ожидать, что перевозки МДП на территории Монголии могут производиться начиная с лета 2003 года.

25. Рабочей группе сообщили о том, что в настоящее время участниками Конвенции МДП 1975 года являются 64 договаривающиеся стороны. Согласно информации, представленной МСАТ, операции МДП могут осуществляться в 52 договаривающихся сторонах. Полный список договаривающихся сторон Конвенции, а также список стран, в которых могут осуществляться операции МДП, приводится в приложении к докладу о работе тридцать третьей сессии Административного комитета МДП (TRANS/WP.30/AC.2/67, приложение 1).

26. Регулярно обновляемая информация, касающаяся области применения Конвенции МДП и соответствующих уведомлений депозитария, имеется на вебсайте МДП ЕЭК ООН: <http://tir.unesce.org>.

b) Пересмотр Конвенции

i) Осуществление этапа II процесса пересмотра МДП и примеры оптимальной практики

Документация: ECE/TRANS/17/Amend.21-22

27. Рабочая группа заслушала сообщение о ходе осуществления договаривающимися сторонами этапов I и II процесса пересмотра МДП на основе информации, представленной в секретариат договаривающимися сторонами в ответ на запрос секретариата от 24 июля 2002 года. Рабочая группа обратилась ко всем договаривающимся сторонам с просьбой как можно быстрее направить запрошенные сведения в секретариат. Рабочая группа приняла к сведению информацию МСАТ о том, что в некоторых договаривающихся сторонах положения, принятые на этапе I процесса пересмотра МДП, не были одобрены, опубликованы или переведены на национальные языки, что вызывает трудности для всех затрагиваемых сторон. Секретариат ЕЭК ООН сообщил Рабочей группе, что, согласно полученной им информации, опубликование поправок к Конвенции в договаривающихся сторонах не всегда является необходимым.

ii) Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП

Документация: TRANS/WP.30/2002/20; TRANS/WP.30/2002/17; TRANS/WP.30/2002/15; TRANS/WP.30/2002/11; TRANS/WP.30/2002/7; TRANS/WP.30/2001/19; TRANS/WP.30/2001/18; TRANS/WP.30/2001/15; TRANS/WP.30/2001/13; TRANS/WP.30/2001/12; TRANS/WP.30/2001/11; TRANS/WP.30/2001/9; TRANS/WP.30/2001/8; TRANS/WP.30/2001/6; TRANS/WP.30/2001/5; неофициальный документ № 20 (2002 год); неофициальные документы № 12-15 (2001 год); неофициальные документы № 1, 7-8 (2000 год); неофициальный документ № 5 (1997 год)

28. Рабочая группа напомнила, что на своей девяносто шестой сессии она решила приступить к работе по этапу III процесса пересмотра МДП, который будет включать изучение следующих элементов (TRANS/WP.30/192, пункт 33):

- пересмотр книжки МДП, в том числе включение в нее дополнительных элементов данных (идентификационный номер, код ГС, стоимость грузов и т.д.);
 - увеличение числа мест погрузки и разгрузки под таможенными печатями и пломбами;
 - возможности для сокращения предусмотренных законом сроков уведомления о неоформлении книжек МДП;
 - использование новых технологий в операциях МДП, в том числе в целях сокращения задержек при уведомлении о неоформлении.
- Пересмотр книжки МДП

29. Рабочая группа напомнила, что на своей девяносто восьмой сессии она всесторонне рассмотрела вопрос о целесообразности включения в книжку МДП дополнительных элементов данных. Рабочая группа сочла, что дополнительные элементы данных могут оказаться полезными при использовании процедур истребования задолженности и для облегчения последующих таможенных процедур (TRANS/WP.30/196, пункты 35-40). На своей сотой сессии Рабочая группа приняла к сведению окончательный доклад подгруппы по элементам данных Европейской комиссии (неофициальный документ № 2 (2002 год)). Согласно содержащимся в этом докладе выводам, на настоящий момент, по всей видимости, нецелесообразно вводить требования об использовании дополнительных данных в рамках системы Сообщества и общей транзитной системы (TRANS/WP.30/200, пункт 37). На своей сто первой сессии Рабочая группа рассмотрела результаты проведенного секретариатом обзора требований к документации для операций МДП, свидетельствующие о том, что большинство таможенных органов, представивших ответы, требуют и другую информацию, помимо сведений, содержащихся в книжке МДП, для осуществления наблюдения и контроля за операциями МДП (TRANS/WP.30/2002/15). В этой связи Рабочая группа поручила секретариату подготовить предложения по оптимальной практике, касающиеся требований к документации в связи с процедурой МДП (TRANS/WP.30/202, пункт 36). Рабочая группа приняла к сведению подготовленный секретариатом неофициальный документ № 20 (2002 год) по оптимальной практике, касающейся документации, требуемой в ходе перевозки МДП, на основе положений пересмотренной Киотской конвенции. Она поручила секретариату подготовить предложение по примеру оптимальной практики для рассмотрения на ее следующей сессии.

- Увеличение числа мест погрузки и разгрузки

31. Рабочая группа на своей сотой сессии продолжила рассмотрение подготовленного секретариатом документа TRANS/WP.30/2001/19, в котором содержатся предложения по трем альтернативным решениям, направленным на увеличение числа мест погрузки и разгрузки (TRANS/WP.30/200, пункты 41 и 42). На своей сто первой сессии Рабочая группа рассмотрела подготовленный секретариатом документ TRANS/WP.30/2002/17 с описанием сценария, предусматривающего использование до шести мест погрузки и разгрузки, включая описание потока документации в соответствии с национальными таможенными процедурами в целях управления операциями частичной погрузки/разгрузки. Рабочая группа согласилась с тем, что на транспорте существует потребность в увеличении числа мест погрузки и разгрузки, допускаемого в рамках Конвенции МДП. Рабочая группа также решила, что задача по поиску практического решения проблемы увеличения числа пунктов погрузки и разгрузки в краткосрочной перспективе должна по-прежнему возлагаться на Исполнительный совет МДП (ИСМДП) в соответствии с поручением Административного комитета МДП. Рабочей группе следует сосредоточить свои усилия на поиске решения на более долгосрочной основе. Рабочая группа поручила секретариату подготовить к ее следующей сессии документ с подробным описанием последствий реализации - как на национальном, так и на международном уровне - сценария, предусматривающего использование шести таможен места погрузки и разгрузки, включая анализ правовых последствий увеличения числа мест погрузки и разгрузки, и разработать предложения о внесении соответствующих поправок в Конвенцию (TRANS/WP.30/202, пункт 39).

32. Рабочая группа рассмотрела подготовленный секретариатом документ TRANS/WP.30/2002/20, содержащий предложение по внесению поправки в Конвенцию в целях увеличения числа возможных мест погрузки и разгрузки с четырех до шести.

33. Председатель ИСМДП проинформировал Рабочую группу о том, что в качестве краткосрочного решения ИСМДП согласился в принципе с тем, что использование двух последовательно оформляемых книжек МДП в тех случаях, когда для перевозки требуется более четырех таможен места погрузки и разгрузки, может соответствовать положениям Конвенции, если соблюдаются определенные условия, касающиеся, например, пересечения таможенной границы, осуществления мер таможенного контроля и т.д. Для того чтобы разъяснить двойную роль в таких случаях таможни, в которой закрывается первая книжка МДП и одновременно открывается вторая книжка МДП, ИСМДП поручил секретариату подготовить проект пояснительной записки для рассмотрения на очередной сессии Рабочей группы.

34. Рабочая группа придерживалась того мнения, что оба предложения (краткосрочное и долгосрочное решения) следует рассмотреть совместно на ее очередной сессии. Она просила все договаривающиеся стороны заблаговременно до следующей сессии представить в секретариат свои соображения по этому вопросу.

- Возможности сокращения предусмотренных законом сроков уведомления о неоформлении книжек МДП

35. Ввиду того, что в настоящее время отсутствуют возможности для сокращения предусмотренных законом сроков уведомления, Рабочая группа приняла к сведению предложение МСАТ о том, чтобы напомнить о пункте 2 резолюции № 49 от 3 марта 1995 года, в котором оговаривается, что... "Договаривающимся сторонам следует создать ускоренные процедуры оформления и поиска для использования в ходе перевозок грузов, требующих особого внимания".

36. Учитывая, что на данный момент, по всей видимости, нет возможности для сокращения предусмотренных законом сроков уведомления, Рабочая группа решила не включать этот пункт в повестки дня своих будущих сессий.

- Использование новых технологий

37. Рабочая группа была проинформирована о второй сессии неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП, которая должна состояться 14 и 15 ноября 2002 года в Праге. Рабочая группа приняла к сведению повестку дня этого совещания (EXG/COMP/2002/4) и была проинформирована о его основных целях, направленных на завершение следующей работы: 1) анализ элементов данных в существующей книжке МДП, 2) составление блок-схем и 3) определение сторон, участвующих в процедуре МДП. Результаты этой работы должны позволить Группе экспертов приступить к разработке набора электронных сообщений. С повесткой дня и документацией этого совещания можно ознакомиться по следующему адресу:
http://www.unece.org/trans/new_tir/adhocinf/adhocinformal.htm.

38. МСАТ вновь выразил свою озабоченность по поводу работы и целей группы экспертов, о которой он заявил еще на сто первой сессии Рабочей группы (TRANS/WP.30/202, пункт 43). Секретариат проинформировал Рабочую группу о том, что мандат и цели этой группы экспертов были четко определены в положениях о ее круге ведения и утверждены Рабочей группой на девяносто девятой сессии (TRANS/WP.30/198, пункты 65-68).

с) **Применение Конвенции**

і) **Урегулирование требований об уплате**

Документация: TRANS/WP.30/202; TRANS/WP.30/2002/29

39. Рабочая группа заслушала сообщение представителя МСАТ о том, что следующая серия заседаний в рамках арбитражного разбирательства, инициированного МСАТ в целях получения платежей по таможенным требованиям, предъявленным прежним страховщикам из международной гарантийной системы, которые расторгли свой договор с МСАТ в конце 1994 года, состоится в ноябре 2002 года. На данный момент в суд передано приблизительно 6 000 дел. Приблизительно 2 000 из них были либо прекращены, либо рассмотренные в рамках этих дел истребуемые суммы были оплачены. Из оставшихся приблизительно 4 000 дел суд рассмотрел 3 500 дел, по которым гарантии страховщиков подтверждены. По остальным 500 делам решение еще не принято. Страховщики просили гарантийную систему поддержать возражения, заявленные против этих требований об уплате.

40. Рабочая группа была проинформирована секретариатом о предварительных результатах распространения вопросника, направленного ИСМДП всем таможенным органам, с просьбой представить сведения о таможенных требованиях в 1999-2001 годах. Секретариат получил информацию от 70% договаривающихся сторон. Общее число претензий в этих странах за трехлетний период составило 3 300, из которых 700 были оплачены; общая сумма претензий достигла 74 млн. долл. США, из которых 15% были оплачены. Полученные результаты также подтвердили информацию о том, что число таможенных претензий за этот период значительно возросло. В 1999 году размер претензий составлял 19 млн. долл. США, в 2000 году - 15 млн. долл. США и в 2001 году - 40 млн. долл. США. С учетом количества книжек МДП, выданных в течение этого периода, процентное соотношение по претензиям составляет 0,04%, а средняя сумма претензий - 22 000 долл. США.

41. Председатель ИСМДП проинформировал Рабочую группу о том, что ИСМДП рассмотрел предварительные результаты распространения этого вопросника. ИСМДП пришел к выводу, что полученные данные свидетельствуют о весьма опасной тенденции, а именно об увеличении количества случаев мошенничества и, как следствие этого, о существенном увеличении числа таможенных претензий, а также о значительной географической концентрации требований в определенных странах. По мнению ИСМДП, эти тенденции могут представлять серьезную угрозу для функционирования международной гарантийной системы, основанной на использовании книжек МДП.

42. Рабочая группа приняла к сведению реакцию Российской Федерации на заявление МСАТ, сделанное на ее сто первой сессии (TRANS/WP.30/2002/29). Рабочая группа отметила меры, принятые российскими властями для предотвращения и выявления случаев мошенничества, и достигнутые позитивные результаты, в частности резкое сокращение числа нарушений в Российской Федерации. На данный момент средний процент требований об уплате, предъявляемых к гарантийной цепи МДП, составляет 0,01%. В то же время российская делегация выразила свою глубокую озабоченность по поводу того факта, что гарантийная система МДП фактически отказалась удовлетворить требования, предъявленные российскими таможенными органами и составляющие порядка 60 млн. долл. США. Делегация заявила, что неэффективное функционирование международной гарантийной цепи нанесло серьезный ущерб экономическим интересам Российской Федерации и поставило под угрозу применение Конвенции МДП в Российской Федерации.

43. МСАТ заявил о своей готовности сотрудничать с Государственным таможенным комитетом (ГТК) Российской Федерации в целях снижения уровня нарушений таможенных правил с 1% книжек, используемых в Российской Федерации в настоящее время, до показателя, близкого к 0,02%, что соответствует доле нарушений в большинстве стран, являющихся договаривающимися сторонами МДП.

ii) Восстановление гарантийного покрытия для товаров с повышенным уровнем налогообложения и других исключенных товаров

Документация: TRANS/WP.30/202; TRANS/WP.30/AC.2/2000/1

44. Рабочая группа приняла к сведению просьбу представителя одного из гарантийных объединений Германии о том, чтобы пока не включать данный пункт в повестку дня предстоящих сессий Рабочей группы, поскольку в связи с этим пунктом повестки дня не было выражено никаких мнений и, по всей видимости, не поступило никаких требований относительно восстановления гарантийного покрытия для товаров с повышенным уровнем налогообложения и других исключенных товаров на территории Европейского сообщества.

iii) Система контроля книжек МДП - SafeTIR МСАТ

45. Рабочая группа была проинформирована секретариатом о прогрессе, достигнутом Целевой группой SafeTIR за период с июня 2002 года. Целевая группа действует в качестве посредника между таможенными органами, национальными объединениями и МСАТ в нескольких странах с целью решения практических проблем, препятствующих

надлежащему функционированию системы SafeTIR на национальном уровне. В этой работе был достигнут прогресс, и Целевая группа по-прежнему уверена в том, что ее посредническая функция способствует желаемому улучшению функционирования системы SafeTIR в долгосрочной перспективе. Целевая группа направила информационные письма ряду стран, которые указали, что они либо пока не имеют доступа к системе Cutewise по различным причинам, либо сталкиваются с проблемами при ее использовании, в частности из-за наличия так называемых межсетевых систем защиты. Целевая группа настоятельно призвала соответствующие органы заинтересованных стран связаться с МСАТ. Целевая группа решила проанализировать конкретные данные по SafeTIR (на региональном и местном уровнях), которые должен представить МСАТ, исходя из убеждения в том, что целенаправленный подход будет содействовать выполнению ее задачи по обеспечению реального повышения эффективности функционирования системы. Как секретариат МДП, так и МСАТ вновь отметили важное значение, которое они придают деятельности Целевой группы.

46. Рабочая группа просила Целевую группу SafeTIR рассмотреть вопрос о том, чтобы дополнительные данные в базе данных МСАТ, которые были бы полезны для таможенных органов, еще не подсоединенных к системе Cutewise, например данные о номере держателя книжки МДП, также могли предоставляться таможенным органам.

47. Подчеркнув ключевое значение системы контроля за использованием книжек МДП (SafeTIR) для объединений, выдающих книжки МДП и обеспечивающих гарантии, и для него самого с точки зрения соблюдения их соответствующих обязанностей, МСАТ проинформировал Рабочую группу о предложении по поправкам к Конвенции, которое, согласно имеющимся у него сведениям, будет представлено правительством Латвии.

iv) **Меры по сокращению количества утерянных, краденых и поддельных книжек МДП**

Документация: TRANS/WP.30/202; (<http://tir.unece.org>); неофициальный документ № 22 (2002 год)

48. Рабочая группа приняла к сведению информацию, содержащуюся в неофициальном документе № 22 (2002 год), относительно использования нового варианта книжки МДП. Рабочая группа выразила сожаление по поводу того, что потребовалось вновь изменить формат книжки МДП, и просила МСАТ предпринять все усилия, для того чтобы как можно быстрее сократить число разных вариантов находящихся в обращении книжек МДП. Секретариату было поручено обеспечить перевод информации, содержащейся в неофициальном документе № 22 (2002 год), на русский и французский языки.

v) **Руководство по облегчению процедур таможенного контроля и торговли**

Документация: TRANS/WP.30/2002/21; TRANS/WP.30/2002/13; TRANS/WP.30/2002/1

49. Рабочая группа рассмотрела пересмотренное предложение о внесении поправки в комментарий к статье 47 Конвенции, которое содержится в документе TRANS/WP.30/2002/21. Рабочая группа приняла комментарий, изложенный в приложении 2 к настоящему докладу, и решила передать его Административному комитету для одобрения на его тридцать четвертой сессии в феврале 2003 года.

50. Представитель Европейской комиссии проинформировал Рабочую группу о том, что Европейское сообщество будет внимательно следить за применением этого комментария. Европейское сообщество зарезервировало за собой право вернуться к данному вопросу и предложить поправку к Конвенции в том случае, если в договаривающихся сторонах будут продолжать вводиться дополнительные таможенные требования, не разрешенные на основании Конвенции.

vi) **Предложения по поправкам, касающимся технических положений**

Документация: TRANS/WP.30/2002/27; TRANS/WP.30/2002/22; TRANS/WP.30/2002/14; TRANS/WP.30/2002/3; TRANS/WP.30/2002/4; TRANS/WP.30/2002/5

51. Рабочая группа напомнила о предложении по поправкам к Конвенции, представленном Координационным комитетом по производству автомобильных кузовов и прицепов (ККПКП) и приведенном в документе TRANS/WP.30/2002/3, которое содержит более четкое описание формата таблички МДП.

52. На своей сто первой сессии Рабочая группа рассмотрела подготовленное секретариатом предложение, содержащее три альтернативных варианта формата таблички МДП (TRANS/WP.30/200/14). Рабочая группа сочла, что эти предложения могут затруднить процедуры изготовления таблички, и поручила секретариату подготовить пересмотренное предложение (TRANS/WP.30/202, пункт 58).

53. Рабочая группа рассмотрела предложение секретариата о замене существующего комментария к образцу таблички МДП в приложении 5 к Конвенции новым вариантом, содержащимся в документе TRANS/WP.30/2002/22. Рабочая группа приняла комментарий, указанный в приложении 2 к настоящему докладу, и решила передать его Административному комитету для одобрения на его тридцать четвертой сессии в феврале 2003 года.

54. Рабочая группа рассмотрела документ TRANS/WP.30/2002/27, содержащий информацию о тросе с встроенным волоконно-оптическим кабелем, который, если его использовать в качестве троса МДП, может обеспечить более высокий уровень защиты от повреждения грузового отделения и несанкционированного доступа к нему, а также более широкие возможности для дистанционного контроля целостности грузового отделения посредством подсоединения к системе ГПС. Представитель Венгерской ассоциации автомобильных перевозчиков (ВААП) проинформировал Рабочую группу о том, что таможенные органы Венгрии изучили переданные изготовителем данные и пришли к выводу, что этот трос не соответствует описанию, предусмотренному к приложению 2 к Конвенции. Учитывая, что подобные изделия могут оказаться полезными для совершенствования таможенного контроля грузовых отделений под таможенными пломбами, Рабочая группа поручила секретариату предложить изготовителю продемонстрировать возможности этого троса на ее следующей сессии.

vii) Национальные меры контроля в Российской Федерации

Документация: TRANS/WP.30/202; TRANS/WP.30/200; TRANS/WP.30/198
(<http://tir.unece.org>)

55. На своей девяносто девятой сессии Рабочая группа была проинформирована представителями Европейского сообщества и Финляндии о проблемах, связанных с введением новых правил транзита в отношении некоторых товаров в Российской Федерации. Представитель Российской Федерации проинформировал Рабочую группу об общей цели этих новых правил. Рабочая группа просила ИСМДП рассмотреть вопрос о том, соответствуют ли такие новые правила положениям Конвенции МДП (TRANS/WP.30/198, пункты 101-103).

56. На своей сотой сессии Рабочая группа была проинформирована, что ИСМДП сообщил таможенным органам Российской Федерации о том, что, по его мнению, специальные меры, принятые Российской Федерацией в этой связи, не соответствуют положениям и духу Конвенции МДП (TRANS/WP.30/200, пункт 92). На своей сто первой сессии Рабочая группа была проинформирована Председателем ИСМДП о том, что Государственный таможенный комитет (ГТК) Российской Федерации сообщил ИСМДП, что мнение ИСМДП будет надлежащим образом учтено, но эти меры пока будут по-прежнему применяться (TRANS/WP.30/200, пункты 92-93).

57. Председатель ИСМДП также проинформировал Рабочую группу, что он рассмотрел Постановление № 1132 ГТК Российской Федерации, в силу которого импортерам товаров определенной категории с повышенным уровнем налогообложения (главным образом

электроники) предоставляется возможность подачи "предварительной" таможенной декларации вместе с авансовой оплатой таможенных пошлин и сборов до поступления этих товаров в соответствии с процедурой МДП на границу Российской Федерации. ИСМДП счел, что данная мера не соответствует положениям и духу Конвенции МДП, поскольку в этом случае требуются дополнительные гарантии, помимо той, которая предусмотрена процедурой МДП. Председатель ИСМДП сообщил Рабочей группе, что ИСМДП проинформировал ГТК о том, что, по его мнению, Постановление № 1132 не соответствует положениям Конвенции. Однако ГТК полагал, что оно не противоречит положениям и духу Конвенции и отвечает положениям пересмотренной Киотской конвенции.

58. Рабочая группа отметила, что решения, принятые ИСМДП в соответствии с его мандатом, по всей видимости, не всегда применяются в договаривающихся сторонах в полном объеме. Указывалось, что данный вопрос необходимо передать на рассмотрение Административному комитету.

59. Председатель ИСМДП также проинформировал о новом постановлении ГТК о товарах, ввозимых на российскую территорию в Северо-западном, Центральном и Южном регионах и вывозимых с российской территории через ее южные границы (постановление № 744). ИСМДП счел, что это постановление отвечает положениям Конвенции. Соответствующую информацию о постановлениях Российской Федерации можно получить на вебсайте МДП ЕЭК ООН: www.unece.org/trans/new_tir/tir/mogeneews.htm. Рабочая группа заслушала сообщение представителя Российской Федерации о том, что постановление № 744 было подготовлено ГТК в соответствии со статьей 42-бис Конвенции для стабилизации порядка применения процедуры МДП в Российской Федерации

60. Рабочая группа приняла к сведению информацию МСАТ о том, что зачастую перевозчики сталкиваются с трудностями, обусловленными недостаточным пониманием порядка применения постановлений ГТК. МСАТ предложил ГТК издать, как и в других договаривающихся сторонах, руководство для сотрудников таможенных органов и операторов МДП по вопросам применения Конвенции в Российской Федерации.

viii) Тяжеловесные или громоздкие грузы

Документация: TRANS/WP.30/2002/23; TRANS/WP.30/2002/8

61. На своей сессии Рабочая группа рассмотрела документ TRANS/WP.30/2002/8, содержащий предложение секретариата, и решила исключить последние две фразы из

комментария о применении статьи 3 Конвенции. Она решила также начать на одной из своих будущих сессий более общую дискуссию о процедурах перевозки тяжеловесных и громоздких грузов (TRANS/WP.30/200, пункты 69-73).

62. Рабочая группа рассмотрела подготовленный секретариатом документ TRANS/WP.30/2002/23, содержащий предложение по комментарию к статье 17 Конвенции относительно количества книжек МДП, требующихся для перевозки смешанных партий грузов, состоящих из обычных, а также тяжеловесных и громоздких грузов. Рабочая группа была вынуждена отложить принятие решения по этому комментарию, поскольку чтение доклада проходило без текстов на русском и французском языках.

63. Рабочая группа поручила секретариату подготовить для включения в Справочник МДП комментарий о том, что в случае использования дополнительных книжек МДП либо последовательно (для перевозок с участием более четырех таможен места отправления и назначения), либо параллельно (для смешанных партий грузов, состоящих из обычных грузов, а также тяжеловесных или громоздких грузов) во все книжки необходимо включать перекрестные ссылки на номера книжек МДП.

ix) **Включение информации о месте проставления и количестве печатей и пломб в свидетельстве о допущении**

Документация: TRANS/WP.30/2002/24

64. Рабочая группа напомнила, что на ее девяносто девятой сессии представитель Нидерландов обратился к ней с просьбой рассмотреть вопрос о включении информации о точном месте проставления и количестве печатей и пломб на грузовом отделении в образец свидетельства о допущении дорожного транспортного средства, содержащийся в приложении 4 к Конвенции (TRANS/WP.30/198, пункт 108). На своей сотой сессии Рабочая группа приняла к сведению комментарий к пояснительной записке 2.2.1 b) к приложению 2 к Конвенции о количестве таможенных печатей и пломб, в котором рекомендуется указывать их число в пункте 5 свидетельства о допущении и при необходимости прилагать к свидетельству о допущении соответствующий рисунок. Рабочая группа поручила секретариату изучить возможность включения в Конвенцию обязательных правил, касающихся этого вопроса (TRANS/WP.30/200, пункты 89-90).

65. Рабочая группа рассмотрела подготовленное секретариатом предложение о добавлении новой пояснительной записки *mutadis mutandis* в приложение 2 и приложение 7 к Конвенции относительно обязательного включения информации о точном месте проставления и количестве печатей и пломб на грузовом отделении в образец

свидетельства о допущении дорожного транспортного средства (TRANS/WP.30/2002/24). Рабочая группа приняла к сведению, что данное предложение будет также применяться к приложению 4 к Конвенции. Рабочая группа отметила также, что необходимо будет включить соответствующее положение для подтверждения того, что данная пояснительная записка не потребует изменения уже выданных свидетельств о допущении. Рабочая группа поручила секретариату подготовить для следующих сессий Рабочей группы и Административного комитета совместный документ, содержащий предложение, пересмотренное в свете вышеизложенных соображений.

x) Справочник МДП

Документация: документ ЕЭК ООН; (<http://tir.unecse.org>)

66. Рабочая группа приняла к сведению, что секретариат обновил Справочник МДП на английском, китайском, русском и французском языках и что его вариант на немецком языке планируется подготовить до конца 2002 года. Ограниченное число его экземпляров в твердом переплете можно получить в секретариате. Полный текст Справочника МДП имеется на вебсайте МДП ЕЭК ООН: www.unecse.org/trans/new_tir/welctir.htm.

67. Секретариат предложил договаривающимся сторонам сообщить ему ссылки на вебстраницы, на которых помещен Справочник МДП на их соответствующих языках.

xi) Прочие вопросы

- Применение таможенного сопровождения для литовских транспортных операторов в Беларуси

68. Представитель таможенных органов Литвы проинформировал Рабочую группу о проблемах, которые возникают в Беларуси в связи с требованием со стороны белорусских таможенных органов о таможенном сопровождении для всех литовских транспортных операторов. Требование о сопровождении может быть отменено только в случае уплаты сумм по неурегулированным таможенным претензиям в отношении нарушений, совершенных литовскими транспортными операторами. Правительство Литвы полагает, что принятые в Беларуси меры не соответствуют положениям Конвенции, и призвало белорусские таможенные органы начать диалог для урегулирования этой проблемы. Кроме того, правительство Литвы призвало международную гарантийную систему выполнить свои обязательства по удовлетворению законных требований об уплате, предъявленных белорусскими таможенными органами.

69. Представитель Беларуси проинформировал Рабочую группу о невозможности применения статьи 38 Конвенции к лицам, непосредственно виновным в нарушениях, поскольку данных компаний как таковых уже не существует. Белорусское правительство вступило в диалог с Литвой для урегулирования проблем на двусторонней основе, однако у него по-прежнему отсутствует некоторая документация для продолжения конструктивных переговоров. Правительство Беларуси поддержало просьбу литовского правительства в адрес международной гарантийной системы относительно соблюдения возложенных на нее обязательств.

70. Председатель ИСМДП сообщил Рабочей группе, что ИСМДП просили оказать помощь в этом вопросе. В принципе ИСМДП придерживается того мнения, что практика таможенного сопровождения для транспортных операторов из определенной страны не соответствует статье 23 Конвенции, и поэтому рекомендовал белорусским таможенным органам прекратить применение таких национальных мер контроля. Для урегулирования спора ИСМДП рекомендовал следующее: а) сторонам следует воздерживаться от принятия односторонних контрмер, которые могут привести к эскалации конфликта; б) сторонам следует применять существующие положения Конвенции, касающиеся лишения нарушителей права пользования постановлениями Конвенции; и с) следует пересмотреть порядок доступа к процедуре МДП в Литве. ИСМДП также полагал, что международная гарантийная система должна удовлетворить все законные требования об уплате.

71. Рабочая группа призвала Литву и Беларусь найти с помощью ИСМДП способы для незамедлительного разрешения этого вопроса.

72. МСАТ подтвердил, что он урегулирует все требования в соответствии с решениями компетентных национальных судов.

- Применение таможенного сопровождения в Беларуси и Российской Федерации

73. Представитель Швейцарии проинформировал Рабочую группу о проблемах, с которыми сталкиваются швейцарские транспортные операторы на таможнях при въезде в Беларусь и Российскую Федерацию. От швейцарских транспортных операторов, перевозящих товары с использованием МДП на общую сумму пошлин и сборов свыше 50 000 долл. США, требуют применения таможенного сопровождения. Сборы за такое сопровождение, которые, как сообщается, в Российской Федерации достигают 5 200 долл. США за перевозку до Москвы, а также время ожидания до окончания организации таможенного сопровождения (до одной недели) и сборы за стоянку транспортных средств в ожидании сопровождения, представляются чрезмерными.

74. Представитель Европейской комиссии сообщил о докладе, который был подготовлен посольством Австрии в Москве и в котором были сделаны такие же выводы, к каким пришла швейцарская делегация. МСАТ сообщил о получении аналогичной информации.

75. Представитель Беларуси проинформировал Рабочую группу, что сбор за сопровождение в Беларуси составляет 0,7 долл. США за километр для первого грузового автомобиля и 0,3 долл. США за километр для остальных грузовых автомобилей.

76. Рабочая группа была проинформирована представителем Российской Федерации о том, что при условии получения конкретных сведений о вышеуказанных случаях, делегация готова приступить к урегулированию существующих проблем. В целом сбор за сопровождение транспортных средств не превышает 180 долл. США.

77. Рабочая группа приняла к сведению, что ИСМДП провел обзор положений о сопровождении в договаривающихся сторонах на основе информации, представленной национальными таможенными органами. Для того чтобы сопоставить результаты этого обследования с практическим опытом транспортных операторов, ИСМДП просил МСАТ также провести обследование среди его членов. ИСМДП пока еще не получил от МСАТ никакой информации. Рабочая группа настоятельно просила МСАТ как можно быстрее передать запрошенную информацию в ИСМДП.

78. Рабочая группа была проинформирована секретариатом об итогах регионального совещания МДП для балтийских государств, который состоялся в Риге (Латвия) 3 и 4 октября 2002 года. Этот семинар был посвящен конкретным проблемам в этом регионе, в частности проблемам, касающимся контролируемого доступа и борьбы с организованными преступными группировками, злоупотребляющими процедурой МДП. Секретариат также сообщил о состоявшемся в Куньмине (Китай) семинаре по вопросу о международных транзитных перевозках, который был организован Экономической и социальной комиссией для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО).

ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ СИСТЕМАМИ ТАМОЖЕННОГО ТРАНЗИТА В ЦЕЛЯХ КОНТРАБАНДЫ

Документация: TRANS/WP.30/127; TRANS/WP.30/2002/28; неофициальный документ № 23 (2002 год)

79. Представитель Соединенного Королевства проинформировал Рабочую группу об обнаружении ряда находящихся в обращении поддельных свидетельств о допущении (TRANS/WP.30/2002/28 и неофициальный документ № 23 (2002 год)). Рабочая группа

предложила другим договаривающимся сторонам выяснить, были ли выявлены аналогичные случаи подделки документов в их странах, и представить Рабочей группе информацию о масштабах этой проблемы и принятых мерах.

ПРОГРАММА РАБОТЫ НА 2003-2007 ГОДЫ

Документация: TRANS/WP.30/2003, приложение

80. Рабочая группа утвердила свою программу работы на период 2003-2007 годов, которая содержится в приложении 2 к настоящему докладу.

ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

а) Сроки проведения следующих сессий

81. Рабочая группа решила провести свою сто третью сессию 4-7 февраля 2003 года совместно с тридцать четвертой сессией Административного комитета МДП (6 и 7 февраля 2003 года) и пятой сессией Административного комитета Международной конвенции о согласовании условий проведения контроля грузов на границах (6 и 7 февраля 2003 года).

82. Сто четвертую сессию Рабочей группы в предварительном порядке планируется провести в течение недели 16-20 июня 2003 года.

б) Ограничение на распространение документов

83. Рабочая группа решила не вводить никаких ограничений на распространение документов, изданных в связи с ее текущей сессией, за исключением Международного справочника по координационным центрам МДП и неофициального документа № 23 (2002 года).

УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА

84. Рабочая группа утвердила доклад о работе своей сто второй сессии. При утверждении доклада делегация Франции выразила сожаление по поводу того, что часть доклада была распространена не на всех официальных языках, и зарезервировала свою позицию в отношении текста, который был утвержден только на английском языке.

Приложение 1

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАКЛАДНОЙ СМГС В КАЧЕСТВЕ ТРАНЗИТНОЙ ТАМОЖЕННОЙ ДЕКЛАРАЦИИ

Резолюция № 50, принятая 25 октября 2002 года Рабочей группой ЕЭК ООН по таможенным вопросам, связанным с транспортом

Рабочая группа ЕЭК ООН по таможенным вопросам, связанным с транспортом,

выражая озабоченность отсутствием согласованных общеевропейских процедур таможенного транзита для железнодорожного транспорта,

подчеркивая важность бесперебойного и эффективного функционирования процедур таможенного транзита для железнодорожного транспорта в тех регионах, где они не существуют,

будучи преисполнена решимости способствовать развитию международной торговли и перевозок товаров, в частности, между Договаривающимися сторонами Соглашения о международном железнодорожном грузовом сообщении (СМГС),

будучи убеждена, что единые транзитные процедуры, устраняющие ненужные простои из-за многократного повторения таможенных формальностей, принесут пользу международным железнодорожным перевозкам,

до завершения работы по подготовке конвенции о процедуре международного таможенного транзита при перевозке грузов железнодорожным транспортом с применением накладной СМГС и последующей деятельности по созданию конвенции ЕЭК ООН, регулирующей таможенный транзит железнодорожным транспортом в общеевропейском масштабе, единогласно принимает решение о следующих краткосрочных мерах, которые должны быть как можно скорее введены в действие компетентными органами Договаривающихся сторон СМГС:

1. В целях развития международных железнодорожных перевозок в регионе действия СМГС его Договаривающиеся стороны, возможно, пожелают упростить транзитные железнодорожные операции путем использования накладной СМГС в качестве транзитной таможенной декларации;
2. Договаривающиеся стороны, пожелавшие упростить транзитные железнодорожные операции, признают накладную СМГС в качестве национальной транзитной таможенной декларации и не требуют каких-либо иных транзитных таможенных деклараций;

3. Настоящая резолюция, несмотря на условия пункта 2, не исключает возможности использования национальной транзитной таможенной декларации в качестве альтернативы накладной СМГС.
4. Накладная СМГС заполняется на языке страны отправления, а также на русском или китайском - рабочих языках Организации сотрудничества железных дорог (ОСЖД);
5. Договаривающиеся стороны просят ОСЖД оказать всю необходимую помощь по распространению накладной СМГС в качестве транзитной таможенной декларации в Договаривающихся сторонах СМГС;
6. Договаривающиеся стороны СМГС активизируют усилия для завершения работы над конвенцией о процедуре международного таможенного транзита при перевозке грузов железнодорожным транспортом с применением накладной СМГС;

просит Договаривающиеся стороны СМГС до 1 апреля 2003 года уведомить Исполнительного секретаря Европейской экономической комиссии (ЕЭК) ООН о принятии настоящей резолюции;

просит Исполнительного секретаря ЕЭК ООН информировать все Договаривающиеся стороны СМГС, а также ОСЖД о принятии настоящей резолюции.

Приложение 2

ТАМОЖЕННАЯ КОНВЕНЦИЯ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ КНИЖКИ МДП (КОНВЕНЦИИ МДП 1975 ГОДА)

Комментарии, принятые рабочей группой ЕЭК ООН по таможенным вопросам,
связанным с транспортом

Комментарий к пункту 1 статьи 47

Заменить существующий комментарий к пункту 1 статьи 47 новым комментарием следующего содержания:

"Облегчение процедур торговли и таможенный контроль

Конвенция МДП является таможенной конвенцией, направленной на обеспечение функционирования таможенного транзитного режима. Цель статьи 47 состоит в том, чтобы предусмотреть применение дополнительных ограничений и контроля на основе национальных правил, не являющихся таможенными предписаниями. Поэтому ее не следует использовать для обоснования дополнительных таможенных требований.

В случае применения пункта 1 статьи 47 такие ограничения и контроль обычно приводят к задержкам и увеличению расходов для транспортных предприятий. С учетом этого такие ограничения и контроль должны сводиться к минимуму и ограничиваться теми случаями, когда они обоснованы обстоятельствами или реальными рисками".

{TRANS/WP.30/204, пункт 58}

Комментарий к приложению 5

Заменить существующий комментарий к приложению 5 новым комментарием следующего содержания:

Образец таблички МДП, соответствующий приложению 5, приведен ниже.

Белые заглавные буквы на синем фоне (RAL 5017)

(Буквы: высота - 200 мм; толщина штриха буквы - не менее 20 мм)

Электронный файл (в формате "инкапсулированный постскрипт" (EPS)), содержащий табличку МДП, соответствующую приложению 5, как показано выше, имеется на вебсайте МДП (<http://tir.unesce.org>) или может быть получен у Секретаря МДП.



{TRANS/WP.30/204, пункт 62}

Приложение 3

Программа работы на 2003-2007 годы¹

ПОДПРОГРАММА 02.10: ТАМОЖЕННЫЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ТРАНСПОРТОМ

Согласование и упрощение требований в отношении процедур пересечения границ применительно к различным видам внутреннего транспорта

Очередность: 1

Пояснение:

- a) Подготовка, рассмотрение, осуществление и при необходимости изменение международных правовых документов.
- b) Упрощение административных формальностей, документов и процедур.

Планируемая работа: Рабочая группа по таможенным вопросам, связанным с транспортом, будет заниматься следующими видами деятельности:

ПОСТОЯННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

- a) Изучение конкретных правовых и других мер в целях борьбы с финансовым мошенничеством, связанным с использованием упрощенных таможенных и других процедур пересечения границ, таких, как режим МДП, включая периодический обзор результатов осуществления резолюции № 220 (предотвращение злоупотребления таможенными транзитными системами со стороны лиц, занимающихся контрабандой наркотиков). Создание механизмов и административных процедур регулярного обмена информацией с другими правительственными и неправительственными организациями в целях борьбы с таким мошенничеством.

Очередность: 1

Результаты, ожидаемые в 2003 году

Разработка надлежащих инструментов и мер по укреплению международного сотрудничества между договаривающимися сторонами Конвенции МДП 1975 года и

¹ Новый предложенный текст выделен жирным шрифтом; текст в квадратных скобках ([...]) предлагается исключить.

соответствующими национальными и международными организациями в целях предотвращения мошенничества.

Мероприятия по осуществлению рекомендации, принятой Административным комитетом МДП 20 октября 1995 года, в отношении международной системы контроля ЭОД за использованием книжек МДП.

Обмен оперативными данными, касающимися злоупотреблений, между таможенными органами договаривающихся сторон соответствующих конвенций ЕЭК по упрощению порядка пересечения границ в целях определения мер по борьбе с такими явлениями.

- b) Изучение вопроса о возможности распространения соответствующих конвенций ЕЭК по упрощению порядка пересечения границ на другие регионы, в частности в отношении правовых и административных аспектов. Очередность: 3

Результат, ожидаемый в 2003 году

Подготовка региональных и/или национальных рабочих совещаний, возможно в сотрудничестве с ЭСКАТО и ЭСКЗА, по вопросам осуществления соответствующих конвенций ЕЭК об упрощении порядка пересечения границ в Азии и на Среднем Востоке.

- c) Периодический обзор соответствующих конвенций ЕЭК по упрощению порядка пересечения границ в целях обеспечения их согласования с другими международными и субрегиональными договорами для приведения их в соответствие с нынешними потребностями в области перевозок и пограничного контроля. Очередность: 2

Результат, ожидаемый в 2003 году

Анализ применения следующих конвенций ЕЭК по упрощению порядка пересечения границ: Конвенции МДП 1975 года; Таможенных конвенций о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 года) и дорожных перевозочных средств, служащих для коммерческих целей (1956 года); Таможенной конвенции о запасных частях, используемых для ремонта вагонов EUROP; и Конвенции о таможенном режиме, применяемом к контейнерам, переданным в пул и используемым для международных перевозок.

- d) Проведение исследования по упрощению формальностей для контейнерных пулов при международных перевозках и последующая деятельность в рамках Конвенции ЕЭК о таможенном режиме, применяемом к контейнерам, переданным в пул и используемым в международных перевозках. Очередность: 2

Результат, ожидаемый в 2003 году

Разработка и обсуждение двух типовых соглашений о контейнерном пуле, содержащих руководящие указания для транспортной отрасли и договаривающихся сторон относительно осуществления положений "Таможенной конвенции о контейнерном пуле", охватывающих международные железнодорожные и международные морские перевозки.

- e) Анализ трудностей, возникающих при выполнении формальностей на границах, в целях разработки административных процедур, направленных на устранение таких трудностей. Этот анализ будет касаться санитарного, фитосанитарного, ветеринарного контроля и контроля качества, применения стандартов, контроля, касающегося общественной безопасности, и т.д., включая содействие применению и расширение сферы действия Международной конвенции о согласовании условий проведения контроля грузов на границах 1982 года (Конвенции о согласовании).

Очередность: 1

Результаты, ожидаемые в 2003 году

Изучение возможностей подготовки и рассмотрения нового приложения к "Конвенции о согласовании", регламентирующего автомобильные перевозки, включая, возможно, международный весовой сертификат грузового транспортного средства, в тесном сотрудничестве с Рабочей группой по автомобильному транспорту.

Изучение конкретных мер по упрощению процедур пересечения границ в ходе железнодорожных перевозок в сотрудничестве с Рабочей группой по железнодорожному транспорту.

- f) Изучение таможенных вопросов в целях упрощения таможенных формальностей и документов в области транспорта с учетом, в частности, возможности применения методов электронного обмена данными, включая сообщения ЭДИФАКТ ООН.

Очередность: 2

Результат, ожидаемый в 2003 году

Анализ воздействия на режим МДП Новой таможенной транзитной системы (НТТС), которая будет применяться в странах - участницах общей транзитной системы (страны Европейского сообщества, ЕАСТ и Вышеградской группы), и координация работы по этому вопросу с соответствующими органами в рамках Европейского сообщества.

МЕРОПРИЯТИЯ, ОГРАНИЧЕННЫЕ ВО ВРЕМЕНИ

- g) Пересмотр Конвенции МДП 1975 года в целях стабилизации процедуры таможенного транзита МДП. Очередность: 1

Результат, ожидаемый в 2003 году

Продолжение работы по этапу III процесса пересмотра МДП с уделением особого внимания пересмотру книжки МДП и разработке положений, касающихся введения в действие современной системы таможенного управления и контроля, по возможности на базе ЭОД.

- h) Проведение исследования по облегчению железнодорожных транзитных перевозок на основе железнодорожных накладных МГК и СМГС, включая подготовку нового режима таможенного транзита, допускающего использование в качестве таможенного документа железнодорожных накладных МГК и СМГС. Очередность: 2

Результат, ожидаемый в 2003 году

Подготовка проекта конвенции о таможенном транзите, регламентирующей международные перевозки в железнодорожном сообщении во всех государствах - членах КОТИФ и СМГС.
