



---

**Европейская экономическая комиссия**

Комитет по внутреннему транспорту

Рабочая группа по таможенным вопросам,  
связанным с транспортом

**Доклад Рабочей группы по таможенным вопросам,  
связанным с транспортом, о работе ее сто двадцать  
четвертой сессии  
(2–5 февраля 2010 года)**

## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники .....	1	4
II. Вступительное заявление.....	2	4
III. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня).....	3	4
IV. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня).....	4	5
V. Деятельность органов ЕЭК ООН и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 3 повестки дня) .....	5	5
VI. Деятельность других организаций и стран, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 4 повестки дня).....	6–10	5
VII. Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границах 1982 года ("Конвенция о согласовании") (пункт 5 повестки дня).....	11–14	7
A. Статус Конвенции.....	11	7
B. Приложение 8, касающееся автомобильных перевозок .....	12–13	7
C. Подготовка нового приложения, касающегося пересечения границ железнодорожным транспортом.....	14	7
VIII. Международная конвенция об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границы от 10 января 1952 года (пункт 6 повестки дня).....	15	8
IX. Железнодорожный транзит (пункт 7 повестки дня).....	16	8
X. Таможенные конвенции о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 года) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 года) (пункт 8 повестки дня).....	17–18	8
A. Статус Конвенций.....	17	8
B. Применение Конвенций .....	18	9
XI. Другие правовые документы ЕЭК ООН по облегчению пересечения границ (пункт 9 повестки дня) .....	19	9
XII. Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года) (пункт 10 повестки дня).....	20–34	9
A. Статус Конвенции.....	20–21	9
B. Пересмотр Конвенции .....	22–25	10
1. Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП.....	22–23	10
2. Предложения по поправкам к Конвенции .....	24–25	10
C. Применение Конвенции .....	26–34	11
1. Система контроля за использованием книжек МДП – SafeTIR MCAT.....	26	11
2. Урегулирование требований об уплате.....	27	11

---

3.	Обзор осуществления приложения 10 к Конвенции .....	28	12
4.	Справочник МДП.....	29	12
5.	Книжки МДП, аннулированные гарантийной цепью .....	30–31	12
6.	Применение Конвенции МДП на единой таможенной территории Таможенного союза .....	32	13
7.	Применение Конвенции МДП в Российской Федерации.....	33	13
8.	Прочие вопросы .....	34	14
XIII.	Предотвращение злоупотребления системами таможенного транзита в целях контрабанды (пункт 11 повестки дня).....	35	14
XIV.	Программа работы на 2010–2014 годы (пункт 12 повестки дня) .....	36	14
XV.	Прочие вопросы (пункт 13 повестки дня) .....	37–38	14
A.	Сроки проведения следующих сессий .....	37	14
B.	Ограничение на распространение документов .....	38	14
XVI.	Утверждение доклада (пункт 14 повестки дня).....	39	15

## I. Участники

1. Рабочая группа провела свою сто двадцать четвертую сессию 2–5 февраля 2010 года в Женеве. На сессии присутствовали представители следующих стран: Австрии, Азербайджана, Беларуси, Бельгии, Болгарии, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Сирийской Арабской Республики, Словакии, Словении, Таджикистана, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Швеции и Эстонии. Присутствовали также представители Европейского союза (ЕС). Были представлены следующие межправительственные организации: Межправительственная организация по международным железнодорожным перевозкам (ОТИФ), Организация сотрудничества железных дорог (ОСЖД) и Всемирная таможенная организация (ВТамО). Были представлены следующие неправительственные организации: Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ) и Международный туристский альянс/Международная автомобильная федерация (МТА/ФИА).

## II. Вступительное заявление

2. В своем вступительном заявлении директор Отдела транспорта Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) г-жа Эва Мольнар проинформировала Рабочую группу о ряде мероприятий ЕЭК ООН в области облегчения перевозок, в том числе о предстоящей сессии Комитета по внутреннему транспорту (23–25 февраля 2010 года), итогах Форума по безопасности на внутреннем транспорте (28–29 января 2010 года) и подготовке Справочника по оптимальной практике при пересечении границ ОБСЕ-ЕЭК ООН. Кроме того, она выделила приоритеты в работе WP.30, такие как мониторинг осуществления Конвенции о согласовании, завершение подготовки проекта нового приложения к Конвенции о согласовании, касающегося пересечения границ железнодорожным транспортом, и новая часть III приложения 9 к Конвенции МДП относительно выдачи разрешения международной организации, а также ускорение разработки проекта eTIR. По мнению г-жи Э. Мольнар, в 2010 году Рабочей группе предстоит решать такие важные задачи, как обеспечение четкого осуществления документов ЕЭК ООН в области облегчения перевозок в рамках вновь учрежденного Таможенного союза Беларуси, Казахстана и Российской Федерации и последующие действия в связи с отклоненной поправкой к Конвенции МДП в отношении максимального уровня гарантии МДП.

## III. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/247

3. Рабочая группа утвердила предварительную повестку дня, подготовленную секретариатом (ECE/TRANS/WP.30/247).

#### **IV. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня)**

4. Рабочая группа переизбрала г-на Гуса Якобса (Нидерланды) Председателем для своих сессий в 2010 году. Делегациям было также рекомендовано рассмотреть вопрос о назначении кандидатов на должность заместителя Председателя.

#### **V. Деятельность органов ЕЭК ООН и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 3 повестки дня)**

*Документация:* неофициальный документ КВТ № 12 (2009 год)

5. Рабочая группа была проинформирована о деятельности ЕЭК ООН в области электронного управления на транспорте, включая цифровой тахограф, интеллектуальные транспортные системы (ИТС) и дополнительный протокол к Конвенции о договоре международной дорожной перевозки грузов (КДПГ), касающийся электронной накладной (e-CMR). Она также приняла к сведению инициативы, направленные на обеспечение правовой совместимости в секторе железнодорожных перевозок на евразийском уровне, включая общий режим ответственности. Рабочая группа приветствовала сообщение о деятельности Центра Организации Объединенных Наций по упрощению процедур торговли и электронным деловым операциям (СЕФАКТ ООН), в том числе рекомендации об упрощении процедур торговли, стандарты электронного бизнеса и технические спецификации. Рабочая группа с интересом отметила, что многие развивающиеся страны приступили к реализации рекомендации СЕФАКТ ООН по системе "единого окна". С примерами применения концепции "единого окна" в разных странах можно ознакомиться по адресу: [http://www.unepce.org/cefact/single\\_window/welcome.htm](http://www.unepce.org/cefact/single_window/welcome.htm). В заключение секретариату было поручено продолжать информировать Рабочую группу о дальнейших изменениях в вышеперечисленных областях.

#### **VI. Деятельность других организаций и стран, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 4 повестки дня)**

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/2010/1

6. Рабочая группа была проинформирована о деятельности ВТамО за последнее время, связанной с Рамочными стандартами безопасности и упрощения процедур мировой торговли (SAFE), в частности об обследовании по вопросу их осуществления, которое было проведено в августе 2009 года. Это обследование продемонстрировало серьезное намерение таможенных администраций внедрить стандарты SAFE. В то же время таможенные органы идут к этой цели своими собственными темпами в зависимости от имеющихся ресурсов и возможностей. Что касается взаимного признания уполномоченных экономических операторов (УЭО), то были заключены семь двусторонних договоренностей и десять других соглашений находятся в стадии переговоров. Рабочая группа отметила также, что ВТамО продолжала конструктивное сотрудничество с компетентными органами Соединенных Штатов Америки по вопросу о

100-процентном сканировании и правиле передачи информации в соответствии с требованиями безопасности (10 + 2).

7. Рабочая группа приняла к сведению, что ВТамО в сотрудничестве с МСАТ разработала и поместила на своем вебсайте электронный учебный модуль по процедуре МДП. МСАТ отметил, что для участия в этом учебном курсе уже зарегистрировалось 340 пользователей: 50% – от государственных учреждений и 50% – от национальных объединений. Однако выяснилось, что ни компетентные органы МДП, ни секретариат ЕЭК ООН не имели реальной возможности для ознакомления с этим модулем и формулирования критических замечаний до его опубликования. Рабочая группа сочла, что качественный уровень данного учебного курса был бы выше, если бы в этой работе приняли участие таможенные эксперты МДП. В этой связи Рабочая группа одобрила информацию о том, что ВТамО просила ИСМДП проанализировать содержание этого курса и предложила при необходимости изменить его содержание в будущем.

8. Рабочая группа одобрила исследование по вопросу о последствиях применения Рамочных стандартов SAFE для Конвенции МДП (ECE/TRANS/WP.30/2010/1), проведенное секретариатом по просьбе Рабочей группы. Рабочая группа приняла к сведению, что Конвенция МДП уже включает ряд элементов, которые совместимы с соответствующими стандартами SAFE. Однако, поскольку области применения этих двух правовых документов различаются, многих элементов Рамочных стандартов SAFE в Конвенции МДП нет. В частности, в ней отсутствуют следующие основные элементы SAFE: предварительное электронное информирование, управление рисками, проверка мер по обеспечению безопасности отправляемого груза и партнерские отношения между таможенными органами и деловыми кругами, основанные на концепции УЭО. Согласно этому исследованию, включение элементов "предварительного электронного информирования" и "управления рисками" можно было бы обеспечить в рамках проекта eTIR, а элемента "проверки мер по обеспечению безопасности отправляемого груза" – на основе пояснительной записки или комментария к статье 47 о безопасности цепочки поставок либо в качестве нового приложения к Конвенции МДП, касающегося вопросов безопасности. В этом приложении можно было бы также изложить и другие отсутствующие элементы Рамочных стандартов SAFE. Что касается концепции УЭО, то все стандарты и программы SAFE, включая УЭО, носят добровольный характер. Поэтому требование о применении статуса УЭО в рамках Конвенции МДП должно оставаться факультативным для транспортных операторов, а включение элементов безопасности УЭО в Конвенцию МДП не должно вести к проведению дискриминационного различия между держателями книжек МДП со статусом УЭО и без этого статуса. Другими словами, все механизмы, предусмотренные в Конвенции МДП, должны предоставляться уполномоченным держателям книжек МДП независимо от того, имеют ли они статус УЭО. Применение этого принципа может создать трудности при определении Договаривающимися сторонами преимуществ в плане обеспечения безопасности для обладателей статуса УЭО, поскольку такие преимущества выходили бы за рамки области применения Конвенции МДП.

9. Некоторые делегации сочли, что решение о внесении поправок в Конвенцию МДП до обеспечения широкого применения SAFE на национальном уровне было бы преждевременным. С учетом сложности стоящих вопросов и наличия основных документов только на английском языке Рабочая группа решила продолжить обсуждение данной темы на своей следующей сессии. Между тем секретариату было поручено сделать все возможное для обеспечения перевода данного документа, хотя он и является весьма объемным.

10. Рабочая группа приняла к сведению резолюцию МСАТ относительно передачи сообщений между деловыми кругами и таможенными органами при помощи информационно-коммуникационных средств и протоколов данных (неофициальный документ № 2 (2010 год)), в которой содержится призыв к компетентным правительственным органам обеспечить надлежащую стандартизацию и гармонизацию вышеупомянутых сообщений и протоколов данных, в том числе и в рамках процедуры МДП. По мнению МСАТ, принятие этой резолюции обусловлено проблемами, с которыми столкнулись операторы автомобильных перевозок на внешних границах ЕС после введения новой компьютеризированной транзитной системы (НКТС/МДП) и правил идентификации и регистрации экономических операторов (ИРЭО) с 1 января 2009 года и с 1 июля 2009 года, соответственно. В этой связи представитель ЕС счел, что проект eTIR будет способствовать решению проблемы форматов данных, используемых для обеспечения взаимодействия в сфере торговли, посредством передачи таможенной декларации МДП из одних таможенных органов в другие, и призвал МСАТ в качестве шага в верном направлении отказаться от задержки с реализацией проекта eTIR. По мнению ряда делегаций, формулировки, использованные в резолюции МСАТ, по-видимому, не совсем уместны.

## **VII. Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границах 1982 года ("Конвенция о согласовании") (пункт 5 повестки дня)**

### **A. Статус Конвенции**

11. Рабочая группа приняла к сведению, что никакие новые страны к Конвенции о согласовании не присоединились.

### **B. Приложение 8, касающееся автомобильных перевозок**

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/2009/8

12. Рабочая группа заслушала информацию о положении в связи с ответами на вопросник, касающийся осуществления приложения 8 на национальном уровне, и настоятельно призвала все Договаривающиеся стороны, которые пока не представили свои ответы, сделать это как можно скорее.

13. Рабочая группа просила делегации прокомментировать проект главы об измерении показателей эффективности пересечения границ, которая будет включена в Справочник ОБСЕ–ЕЭК ООН по оптимальной практике при пересечении границ (ECE/TRANS/WP.30/246, пункт 16), а также принять участие в неофициальном совещании в марте-апреле 2010 года для сведения воедино поступивших замечаний и их передачи ОБСЕ.

### **C. Подготовка нового приложения, касающегося пересечения границ железнодорожным транспортом**

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/2009/2/Rev.2

14. Рабочая группа одобрила пересмотренный текст нового приложения 9 к Конвенции о согласовании, содержащийся в документе ECE/TRANS/WP.30/

2009/2/Rev.2, при условии исключения сноски в статье 8.1, и решила передать его Административному комитету Конвенции о согласовании (АС.3) для принятия. Секретариату было поручено созвать сессию АС.3 27 мая 2010 года в связи со следующим совещанием WP.30.

### **VIII. Международная конвенция об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границы от 10 января 1952 года (пункт 6 повестки дня)**

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/2008/7; ECE/TRANS/WP.30/2007/12/Rev.1; ECE/TRANS/WP.30/2007/12; неофициальный документ WP.30 № 2 (2008 год)

15. Напомнив о проведенном ранее обсуждении этого вопроса (ECE/TRANS/WP.30/246, пункт 18), Рабочая группа отметила, что секретариат, в тесном взаимодействии с Договорной секцией Организации Объединенных Наций, пришел к выводу, что стандартное положение о поправках может быть включено в Конвенцию 1952 года посредством дополнительного протокола, который должен быть подписан всеми Договаривающимися сторонами Конвенции. Секретариат подготовит проект такого протокола для следующей сессии WP.30.

### **IX. Железнодорожный транзит (пункт 7 повестки дня)**

16. Рабочая группа отметила, что никакие новые страны не присоединились к Конвенции о процедуре международного транзита при перевозке грузов железнодорожным транспортом с применением накладной, предусмотренной в Соглашении о международном железнодорожном грузовом сообщении (СМГС). В этой связи представитель Российской Федерации проинформировал об осуществляемых в его стране внутренних процедурах одобрения.

### **X. Таможенные конвенции о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 года) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 года) (пункт 8 повестки дня)**

*Документация:* ECE/TRANS/107; ECE/TRANS/107/Rev.1; ECE/TRANS/108

#### **A. Статус Конвенций**

17. Рабочая группа приняла к сведению, что участниками Таможенной конвенции о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 года) и Таможенной конвенции о временном ввозе коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 года) являются соответственно 80 и 41 Договаривающаяся сторона.



## **В. Применение Конвенций**

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/2009/3

18. Рабочая группа отметила, что комментарии и оптимальная практика для содействия надлежащему применению Конвенции 1954 года, одобренные Рабочей группой (ECE/TRANS/WP.30/2009/3), были опубликованы МТА/ФИА в Справочнике таможенных талонных книжек (Carnet de Passage).

## **XI. Другие правовые документы ЕЭК ООН по облегчению пересечения границ (пункт 9 повестки дня)**

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/2010/2

19. Рабочая группа приняла к сведению подготовленный секретариатом документ ECE/TRANS/WP.30/2010/2, содержащий обзор некоторых конвенций ЕЭК ООН по облегчению пересечения границ, с тем чтобы оценить их связь с другими международными или региональными договорами и адаптировать их к современным требованиям в области транспорта и пограничного контроля. Делегациям было предложено изучить этот документ для выяснения вопроса о том, какие соглашения потребуют особого внимания со стороны WP.30 в будущем.

## **XII. Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года) (пункт 10 повестки дня)**

*Документация:* ECE/TRANS/17 и Amend.1-28; Справочник МДП 2007 года<sup>1</sup>

### **А. Статус Конвенции**

20. Рабочая группа приветствовала сообщение о том, что Зарубежная торговая палата Боснии и Герцеговины – Ассоциация международных автомобильных перевозчиков (AIRH) была назначена компетентным органом для выдачи книжек МДП в Боснии и Герцеговине и обеспечения по ним гарантий и начала выдавать книжки МДП и обеспечивать по ним гарантии с 1 января 2010 года. Таким образом, Боснию и Герцеговину следует считать страной, на территории которой с указанной даты могут осуществляться перевозки с применением процедуры МДП.

21. Рабочая группа отметила, что о своем возмущении в отношении предложенной поправки к пояснительной записке 0.8.3 к приложению 6, касающейся максимального размера гарантии на книжку МДП, уведомили более пяти государств, являющихся Сторонами Конвенции МДП 1975 года (Армения, бывшая югославская Республика Македония, Грузия, Иран (Исламская Республика), Кыргызстан, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан и Турция) (уведомление депозитария C.N.722.2009.TREATIES-10 (переиздано) от 13 ноября 2009 года). Таким образом, в соответствии с положениями пункта 4 статьи 59

<sup>1</sup> <http://tir.unece.org>.

Конвенции поправка считается не принятой и в связи с ней не принимается никаких мер.

## **В. Пересмотр Конвенции**

### **1. Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП**

#### *Использование новых технологий*

22. Рабочая группа была проинформирована о последних изменениях в рамках проекта eTIR и о работе Неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1). Она приветствовала также сообщение о том, что семнадцатая сессия GE.1 будет проведена в Хельсинки 8–9 марта 2010 года по любезному приглашению таможенных органов Финляндии. Рабочая группа приняла к сведению, что на этом совещании внимание будет сосредоточено не только на главах 3 и 4 Справочной модели процедуры МДП, но планируется также рассмотреть последние изменения в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), происшедшие на национальном и международном уровне, и их возможные последствия для проекта eTIR, в частности в связи с национальными и международными инструментами для упрощения процедуры электронного представления деклараций. Кроме того, Рабочая группа поддержала призыв секретариата ко всем Договаривающимся сторонам относительно участия в деятельности GE.1, а также предложение об организации дистанционной работы GE.1 с помощью сети координационных пунктов eTIR; к этой работе следует также привлечь представителей Договаривающихся сторон, которые не могут присутствовать на сессиях GE.1.

23. Представитель национального объединения Норвегии разъяснил свое выступление на предыдущей сессии (ECE/TRANS/WP.30/246, пункт 27) и заявил, что компьютеризации процедуры МДП можно добиться значительно быстрее, если создать реальное государственно-частное партнерство и взаимно соединить уже существующие системы ИТ. Он напомнил о различных успешных проектах ИТ, которые были разработаны таможенными органами, частным сектором или их совместными усилиями, таких как, например, SafeTIR Real Time (SafeTIR в режиме реального времени) и TIR-EPD (МДП-ПЭД), которые стали результатом конструктивного государственно-частного партнерства. Для экономии времени и ресурсов он призвал обе стороны определить, какие цели и требования eTIR могут быть достигнуты с помощью уже компьютеризированных элементов процедуры МДП. Это снизит сложность проекта eTIR и ускорит его разработку. Однако такой цели можно достичь только в атмосфере взаимной ответственности и уважения.

### **2. Предложения по поправкам к Конвенции**

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/2010/3; ECE/TRANS/WP.30/2010/4

24. Рабочая группа рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.30/2010/3, содержащий текст предложений по поправкам к части I приложения 9 в соответствующем правовом формате. Рабочая группа приняла этот документ с учетом следующих незначительных изменений в приложении: в конце нового пункта 1 d) исключить слова "настоящей статьи"; и изменить новый пункт 3 ix) следующим образом: "строгое соблюдение постановлений компетентных органов Договаривающейся стороны, в которой оно учреждено, в отношении изъятия или отзыва разрешения в соответствии со статьей 6 Конвенции и частью II

настоящего приложения либо лишения права лиц в соответствии со статьей 38 Конвенции".

25. Рабочая группа провела предварительное обсуждение документа ECE/TRANS/WP.30/2010/4, содержащего предложения по включению части III нового приложения 9 к Конвенции о выдаче разрешения международной организации в отношении возложения на нее ответственности за эффективную организацию и функционирование международной системы гарантий, а также печатание и распространение книжек МДП. Рабочая группа особо отметила положения о проверке, которые были включены в текст после консультаций с компетентными службами Организации Объединенных Наций. Учитывая, что окончательное решение о предложенных поправках относится к исключительной компетенции Договаривающихся сторон, Рабочая группа не сочла необходимым просить секретариат предоставить доступ к его внутренней корреспонденции, на основании которой были сформулированы положения о проверке. Представитель МСАТ указал, что вопросы финансовой ответственности и конфиденциальности следует решать в рамках применимого национального законодательства. Он отметил также, что новые предложения по поправкам предусматривают многочисленные аудиты международной организации, что может создать трудности в работе системы гарантий. В ответ на обеспокоенности, выраженные МСАТ, секретариат проинформировал, что цель вновь внесенных положений состоит в обеспечении того, чтобы требования о проверке охватывали всю сферу действия разрешения, выданного Административным комитетом. Рабочая группа в целом поддержала предложенный текст, но поручила секретариату подготовить для ее следующей сессии более подробную информацию о том, каким лицам, помимо Управления служб внутреннего надзора Организации Объединенных Наций (УСВН) и Комиссии ревизоров (КР) Организации Объединенных Наций, этой международной организации следует предоставлять доступ к своей соответствующей документации и счетам. Рабочая группа надеется, что на следующей сессии ей будет передан документ на трех рабочих языках, с тем чтобы она могла продолжить обсуждение и, возможно, достичь окончательного решения.

## **С. Применение Конвенции**

### **1. Система контроля за использованием книжек МДП – SafeTIR МСАТ**

26. Рабочая группа была проинформирована МСАТ о функционировании системы SafeTIR МСАТ. За период с 1 января по 31 декабря 2009 года МСАТ получил 2 469 621 сообщение SafeTIR со средней задержкой при передаче в три дня. 66% сообщений были переданы в режиме реального времени (в течение 24 часов). В режиме реального времени сообщения передавались таможенными органами Беларуси, Республики Молдова, Российской Федерации, Сербии, Словакии, Словении, Хорватии и Чешской Республики. За тот же период МСАТ издал 8 686 запросов о сверке данных и получил ответы на 6 054 (70%) из них со средней задержкой в 37 дней.

### **2. Урегулирование требований об уплате**

27. Рабочая группа была проинформирована МСАТ о нынешней ситуации в связи с урегулированием требований об уплате, предъявленных таможенными органами национальным гарантийным объединениям. С 1 января по 31 декабря 2009 года МСАТ получил 7 709 предварительных уведомлений и 2 225 уведомлений (от всех Договаривающихся сторон), а также 178 требова-

ний об уплате. Число неурегулированных требований об уплате по состоянию на 31 декабря 2009 года составило 6 778. За тот же период была произведена оплата по 126 требованиям и 59 претензий были урегулированы без уплаты. Рабочая группа также предложила таможенным органам продолжать информировать ее о любых проблемах, которые могут возникнуть в связи с урегулированием требований.

### **3. Обзор осуществления приложения 10 к Конвенции**

28. Рабочая группа отметила, что ИСМДП завершил подготовку нового примера оптимальной практики, касающейся осуществления приложения 10 на национальном уровне, и представил его Административному комитету МДП для рассмотрения (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2010/6).

### **4. Справочник МДП**

*Документация:* Справочник МДП 2007 года<sup>2</sup>

29. Рабочая группа была проинформирована о том, что Справочник МДП 2010 года был подготовлен и опубликован на вебсайте МДП на английском, русском и французском языках. В скором времени появятся его печатные издания. Варианты Справочника 2010 года на арабском, испанском и китайском языках находятся в стадии подготовки.

### **5. Книжки МДП, аннулированные гарантийной цепью**

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/2010/5

30. Рабочая группа с удовлетворением отметила подробную информацию, представленную МСАТ, и неофициальный документ № 1 (2010 год) о нынешней практике аннулирования книжек МДП гарантийной цепью. В частности, Рабочая группа была проинформирована о различиях между разными категориями аннулированных книжек МДП, о строгих процедурах отчетности, введенных МСАТ, а также о различных технических решениях, использующихся для передачи соответствующих данных таможенным органам. После всестороннего обсуждения разнообразных практических ситуаций, которые могут возникнуть в процессе аннулирования, Рабочая группа приняла к сведению, что, несмотря на все указанные выше усилия, процедура аннулирования в различных случаях требует человеческого вмешательства и по этой причине сопряжена с задержками при распространении информации. Это может привести к возникновению споров между таможенными органами и гарантийной цепью по вопросу о действительности книжек МДП на различных этапах процесса аннулирования, на что неоднократно указывал ИСМДП (ECE/TRANS/WP.30/2010/5). В частности, Совет отметил, что любой спор по поводу гарантийного/правового статуса аннулированной книжки МДП необходимо решать отдельно в каждом конкретном случае в соответствии с национальными законами и правилами и что окончательно данную проблему можно решить после полной компьютеризации системы, например в рамках проекта eTIR.

31. Рабочая группа просила делегатов рассмотреть вопрос о возможности внесения – в контексте нынешней системы, предусматривающей использование документации в бумажном виде, – соответствующих поправок в Конвенцию, с тем чтобы дать общие руководящие указания относительно действительности книжек МДП при конкретных обстоятельствах. Рабочая группа также приняла к

<sup>2</sup> <http://tir.unece.org>.

сведению, что с инициативой об аннулировании книжек МДП всегда выступают объединения, выдающие эти книжки. Например, выдающее книжки объединение может по собственному решению приостановить выдачу книжек МДП держателю и инициировать процесс аннулирования имеющихся у него книжек МДП. В частности, это может быть сделано в том случае, если объединение располагает сведениями о том, что держатель намерен прибегнуть к мошенничеству под прикрытием книжки МДП. Рабочая группа сочла, что ИСМДП следует более внимательным образом оценить эту практику в соответствии с предоставленным ему мандатом, и просила МСАТ передать ИСМДП всю необходимую информацию.

## **6. Применение Конвенции МДП на единой таможенной территории Таможенного союза**

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/2010/6

32. Рабочая группа была проинформирована об изменениях, происшедших в рамках Таможенного союза Беларуси, Казахстана и Российской Федерации, в том числе о принятии единого Таможенного кодекса Таможенного союза и его вступлении в силу 1 июля 2010 года. В этой связи Рабочая группа одобрила документ ECE/TRANS/WP.30/2010/6, подготовленный секретариатом в сотрудничестве с Европейской комиссией, в котором освещены ключевые аспекты надлежащего осуществления процедуры МДП на единой таможенной территории. Рабочая группа подчеркнула, что государства – члены Таможенного союза вольны принимать различные решения, однако им следует обеспечить беспрепятственную реализацию процедуры МДП в рамках Таможенного союза, с тем чтобы его создание привело к дальнейшему облегчению международных перевозок и процедур торговли, а не к образованию новых барьеров. В этой связи Рабочая группа обратилась к трем вышеупомянутым странам с просьбой представить на следующей сессии подробную информацию о реализации процедуры МДП в рамках нового Таможенного союза.

## **7. Применение Конвенции МДП в Российской Федерации**

33. В соответствии с просьбой предыдущей сессии WP.30 делегация Российской Федерации представила информацию о применении таможенного сопровождения и указала, что российские таможенные органы применяют положения статьи 23 Конвенции МДП в соответствии с комментарием, одобренным Административным комитетом МДП, на основе анализа риска нарушений МДП, которые могут быть совершены транспортным оператором. Российская делегация сочла, что Рабочей группе не следует делать окончательных выводов по этому вопросу, а целесообразнее передать его на рассмотрение ИСМДП для анализа жалоб транспортных операторов в каждом конкретном случае. В этом контексте Рабочая группа отметила, что аналогичные разъяснения таможенных органов Российской Федерации уже рассматривались ИСМДП на его сессии, состоявшейся 1 февраля 2010 года. Имеющаяся переписка свидетельствует о том, что таможенные органы Российской Федерации, по всей видимости, требуют сопровождения во всех случаях, когда сумма ввозных пошлин и сборов превышает уровень гарантии МДП в 60 000 евро, причем без учета ограниченных возможностей пограничных таможен в плане организации такого сопровождения. В результате транспортные операторы сталкиваются с проблемой продолжительных задержек на границах в ожидании организации сопровождения и таким образом де-факто вынуждены переходить с процедуры МДП на национальную транзитную процедуру, покрывая расходы, связанные с обеспечением требуемых национальных гарантий. Рабочая группа сочла, что эти меры противоре-

чат духу и тексту Конвенции МДП, в частности статье 23 и комментарий к ней относительно применения оценки рисков, и поручила секретариату довести это мнение до сведения компетентных органов Российской Федерации. Рабочая группа просила ИСМДП и впредь информировать ее о дальнейших изменениях. Она также поставила под сомнение рекомендацию таможенных органов Российской Федерации относительно загрузки дорожных транспортных средств таким образом, чтобы таможенные пошлины и сборы не превышали уровня гарантии.

#### **8. Прочие вопросы**

34. Рабочая группа была проинформирована МСАТ о более широком применении системы TIR-EPD (МДП-ПЭД), которая за последние шесть месяцев использовалась для 19 540 перевозок. В настоящее время этот инструмент задействован в восьми государствах – членах ЕС и будет распространен на ряд других стран.

### **XIII. Предотвращение злоупотребления системами таможенного транзита в целях контрабанды (пункт 11 повестки дня)**

35. Рабочая группа отметила, что недавно таможенные органы Хорватии передали три новых сообщения о мошенничестве (БСМ), которые были опубликованы на вебсайте МДП в разделе для служебного пользования. Секретариат поблагодарил компетентные органы Хорватии за принятые ими успешные меры и выразил свою признательность за представление сообщений о мошенничестве.

### **XIV. Программа работы на 2010–2014 годы (пункт 12 повестки дня)**

*Документация: ECE/TRANS/WP.30/2010/7*

36. Рабочая группа утвердила свою программу работы на 2010–2014 годы (ECE/TRANS/WP.30/2010/4) с учетом незначительных изменений в приоритетах и решила, что в будущем программу работы следует пересматривать каждые два года.

### **XV. Прочие вопросы (пункт 13 повестки дня)**

#### **A. Сроки проведения следующих сессий**

37. Рабочая группа решила провести свою сто двадцать пятую сессию в течение недели с 25 по 28 мая 2010 года и сто двадцать шестую сессию в течение недели с 27 сентября по 1 октября 2010 года.

#### **B. Ограничение на распространение документов**

38. Рабочая группа решила не вводить никаких ограничений на распространение документов, изданных в связи с ее нынешней сессией.

**XVI. Утверждение доклада (пункт 14 повестки дня)**

39. Рабочая группа утвердила доклад о работе своей сто двадцать четвертой сессии на основе проекта, подготовленного секретариатом.

---