


**Европейская экономическая комиссия**
**Комитет по внутреннему транспорту**
**Рабочая группа по таможенным вопросам,  
связанным с транспортом**

Сто двадцать девятая сессия  
 Женева, 4–7 октября 2011 года

**Доклад Рабочей группы по таможенным вопросам,  
связанным с транспортом, о работе ее сто двадцать  
девятой сессии**
**Содержание**

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники .....	1	3
II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня).....	2–3	3
III. Вступительное заявление.....	4	3
IV. Деятельность органов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 2 повестки дня).....	5	4
V. Деятельность других организаций и стран, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 3 повестки дня) .....	6–7	4
VI. Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границах от 1982 года ("Конвенция о согласовании") (пункт 4 повестки дня).....	8–11	5
A. Статус Конвенции.....	8	5
B. Приложение 8, касающееся автомобильного транспорта .....	9–10	5
C. Конвенция о согласовании и связи морских портов с внутренними регионами.....	11	5
VII. Международная конвенция об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границы от 10 января 1952 года (пункт 5 повестки дня) .....	12	6

VIII.	Железнодорожный транзит (пункт 6 повестки дня) .....	13	6
IX.	Таможенные конвенции о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 год) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 год) (пункт 7 повестки дня) .....	14	7
X.	Другие правовые документы Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций по облегчению пересечения границ (пункт 8 повестки дня) .....	15	7
XI.	Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года) (пункт 9 повестки дня) .....	16–36	7
	A. Статус Конвенции .....	16–17	7
	B. Пересмотр Конвенции .....	18–27	8
	1. Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП.....	18–23	8
	2. Предложения по поправкам к Конвенции .....	24–27	9
	a) Введение новой части III приложения 9 .....	24–26	9
	b) Предложения по поправкам к приложению 3.....	27	10
	C. Применение Конвенции .....	28–36	10
	1. Системы электронного обмена данными, связанными с МДП	28–29	10
	2. Урегулирование требований об уплате .....	30	10
	3. Справочник МДП .....	31	11
	4. Применение Конвенции МДП в Таможенном союзе с единой таможенной территорией .....	32	11
	5. Увеличение числа мест погрузки и разгрузки .....	33–34	11
	6. Прочие вопросы .....	35–36	12
XII.	Предотвращение злоупотребления системами таможенного транзита в целях контрабанды (пункт 10 повестки дня) .....	37	12
XIII.	Программа работы и двухгодичная оценка (пункт 11 повестки дня).....	38–40	12
XIV.	Прочие вопросы (пункт 12 повестки дня) .....	41–42	13
	A. Сроки проведения следующих сессий .....	41	13
	B. Ограничение на распространение документов .....	42	13
XV.	Утверждение доклада (пункт 13 повестки дня) .....	43	13

## I. Участники

1. Рабочая группа (WP. 30) провела свою сто двадцать девятую сессию 4–7 октября 2011 года в Женеве. На сессии присутствовали представители следующих стран: Азербайджана, Армении, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Казахстана, Кипра, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Пакистана, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Словакии, Словении, Турции, Узбекистана, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Швеции, Эстонии. Присутствовали также представители Европейского союза (ЕС). Были представлены следующие межправительственные организации: Организация экономического сотрудничества (ОЭС), Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД). Были представлены следующие неправительственные организации: Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ), Международный туристский альянс и Международная автомобильная федерация (МТА/ФИА), Международное бюро по контейнерам и интермодальным перевозкам (МБК).

## II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

2. WP. 30 утвердила предварительную повестку дня, подготовленную секретариатом (ECE/TRANS/WP.30/257).

3. Представитель ОЭС предложил включить в предварительную повестку дня будущих сессий постоянный отдельный пункт повестки дня, касающийся деятельности ОЭС. Секретариат указал, что ОЭС может информировать о своей деятельности по пункту 3 повестки дня "Деятельность других организаций и стран, представляющая интерес для Рабочей группы", в котором она конкретно упомянута вместе с другими межправительственными организациями, такими как Всемирная таможенная организация (ВТамО) и Европейская комиссия. Поскольку WP. 30 впервые получила подобный запрос, Рабочая группа предложила делегациям вернуться к этому вопросу на следующей сессии.

## III. Вступительное заявление

4. В своем вступительном заявлении г-жа Эва Мольнар, директор Отдела транспорта Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН), напомнила о последних примерах тесного сотрудничества между ЕЭК ООН и ВТамО, в частности об организации ЕЭК ООН ежегодной конференции ПИКАРД (Партнерство в академических исследованиях и разработках по таможенным вопросам) (Женева, 14–16 сентября 2011 года). Она выделила ряд приоритетов в работе WP.30, включая достижение прогресса в реализации проекта eTIR, поиск консенсуса по предложениям о поправках для включения в Конвенцию МДП новой части III приложения 9, касающейся выдачи разрешения международной организации, и обеспечение четкого применения Конвенции МДП и Конвенции о согласовании в Таможенном союзе Белоруссии, Казахстана и Российской Федерации. Она также полагала, что Рабочая группа должна стать форумом, на котором различным региональным межправительственным организациям следует консультироваться с другими странами

и частным сектором по проекту нового регионального законодательства до его принятия и вступления в силу.

#### **IV. Деятельность органов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 2 повестки дня)**

5. Рабочая группа была проинформирована о продолжающемся обзоре реформы ЕЭК ООН 2005 года, проводимом Исполнительным комитетом. В рамках процесса обзора Комитет по внутреннему транспорту (КВТ) подготовил краткую записку о деятельности в области транспорта, а также перечень своих последних достижений и ожидаемых будущих мероприятий вспомогательных органов КВТ. После консультаций с председателями органов КВТ и Бюро КВТ эти документы будут представлены Исполкому для рассмотрения.

#### **V. Деятельность других организаций и стран, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 3 повестки дня)**

6. Рабочая группа была проинформирована о том, что секретариаты ВТамО и ЕЭК ООН направили МБК сообщение с рядом вопросов о возможном введении в тексты Таможенной конвенции, касающейся контейнеров, 1972 года и Конвенции МДП 1975 года ссылки на стандарт ИСО 1496. Рассмотрение этого вопроса будет продолжено на сессии Административного комитета Конвенции о контейнерах 1 и 2 декабря 2011 года.

7. WP.30 приняла к сведению заключительный доклад по итогам транзитного каравана, организованного ОЭС и МСАТ в 2010 году (неофициальный документ № 9 (2011 год)), и заслушала подробное сообщение представителя ОЭС о недавно проведенных и планируемых мероприятиях его организации в области облегчения пересечения границ в целях упрощения процедур автомобильного и железнодорожного транзита во всем регионе ОЭС путем развития транспортных коридоров и осуществления Соглашения ОЭС по упрощению процедур перевозок и торговли (ТТФА), а также Конвенции МДП и Конвенции о согласовании. Рабочая группа отметила важность процедуры МДП для региона ОЭС и продолжающуюся деятельность, направленную на восстановление системы МДП в Афганистане и присоединение Пакистана к Конвенции МДП. Всем странам, ЕЭК ООН, МСАТ и другим соответствующим международным организациям было предложено расширять свое сотрудничество с ОЭС.

## **VI. Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границах от 1982 года ("Конвенция о согласовании") (пункт 4 повестки дня)**

### **A. Статус Конвенции**

8. Рабочая группа отметила, что Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, действуя в качестве депозитария, издал 1 сентября 2011 года уведомление депозитария C.N.534.2011.TREATIES-1, в котором сообщается о вступлении в силу 30 ноября 2011 года нового приложения 9 к Конвенции о согласовании, касающегося пересечения границ железнодорожным транспортом.

### **B. Приложение 8, касающееся автомобильного транспорта**

9. Делегации Беларуси, Кыргызстана и Российской Федерации проинформировали Рабочую группу о различных мероприятиях, проведенных на национальном уровне для облегчения автомобильных перевозок, включая делегирование таможенным органам функций других органов пограничного контроля, модернизацию пунктов пересечения границ, неинтрузивное рентгеновское сканирование, динамичные операции по взвешиванию и онлайн-предварительные декларации для целей анализа рисков. В частности, делегация Беларуси сообщила WP.30 о том, что 1 октября 2011 года в стране начали применять систему предварительной электронной декларации МДП (TIR-EPD) для заблаговременного информирования таможенных органов Беларуси о грузах, ввозимых с использованием процедуры МДП.

10. Рабочая группа отметила, что подготовка Справочника ОБСЕ<sup>1</sup> – ЕЭК ООН по оптимальной практике при пересечении границ достигла заключительной стадии. Некоторые делегации поинтересовались, нет ли возможности добавить в этот Справочник национальные примеры оптимальной практики. Секретариат свяжется с ОБСЕ, для того чтобы выяснить, может ли быть принята такая дополнительная информация.

### **C. Конвенция о согласовании и связи морских портов с внутренними регионами**

11. Рабочая группа была проинформирована о том, что в июле 2011 года секретариат направил различным международным организациям стандартное письмо (неофициальный документ № 7 (2011 год)), с тем чтобы выяснить их точки зрения по вопросу о возможной подготовке нового приложения к Конвенции о согласовании, касающегося процедур пересечения границ в морских портах. На данный момент ответы представили следующие организации: Международная морская организация (ИМО), МСАТ, Международный союз железных дорог (МСЖД), Комитет Организации сотрудничества железных дорог (ОСЖД), Межправительственная организация по международным железнодорожным перевозкам (ОТИФ), ВТамО и Европейская комиссия. Большинство респондентов указали, что в целом они поддерживают идею подготовки нового приложения о процедурах пересечения границ в морских портах, но отметили, что их участие в этой деятельности может быть только ограниченным ввиду от-

<sup>1</sup> Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе.

сутствия ресурсов и, в случае некоторых респондентов, экспертного опыта на местах. По мнению секретариата, инициатором разработки нового приложения должна стать заинтересованная отрасль, как это имело место при подготовке приложений 8 и 9 к Конвенции. Для этого WP.30 предложила связаться с портовыми администрациями в крупных морских портах.

## **VII. Международная конвенция об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границы от 10 января 1952 года (пункт 5 повестки дня)**

12. WP.30 приняла к сведению документ ECE/TRANS/WP.30/2011/13 и исправление 1 к нему, которые были подготовлены секретариатом и содержат резюме полученных секретариатом ответов по проекту текста Протокола к Международной конвенции об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границы от 10 января 1952 года, предусматривающего введение положений о поправках к тексту этой Конвенции. Из 10 Договаривающихся сторон Конвенции ответы представили шесть стран. Хотя окончательный вывод делать рано, Рабочая группа согласилась с тем, что на основе полученных ответов, по всей видимости, преждевременно полагать, что в существующей редакции Протокол приемлем для достаточного числа Сторон, чтобы просить Генерального секретаря Организации Объединенных Наций издать уведомление депозитария для официального информирования Сторон о тексте Протокола. Для того чтобы найти решение относительно способов продолжения обсуждения этого вопроса, Рабочая группа поручила секретариату связаться с ОСЖД и ОТИФ и проинформировать их о сложившейся ситуации, а именно, что Договаривающиеся стороны Конвенции о железнодорожных перевозках от 1952 года, как представляется, согласны в принципе с тем, что Конвенцию следует расширить за счет включения конкретных положений о поправках, но на данный момент они не могут договориться о точном формате, пока не будет получена дополнительная информация от заинтересованных участников, таких как ОСЖД и ОТИФ, относительно того, какие конкретные предложения по существу будут способствовать приведению Конвенции в соответствии с требованиями железнодорожного транспорта XXI века. Рабочая группа решила вернуться к этому вопросу, после получения от ОСЖД и ОТИФ дополнительной информации.

## **VIII. Железнодорожный транзит (пункт 6 повестки дня)**

13. WP.30 отметила, что к Конвенции о процедуре международного транзита при перевозке грузов железнодорожным транспортом с применением накладной, предусмотренной в Соглашении о международном железнодорожном грузовом сообщении (СМГС), никакие новые страны не присоединились.

**IX. Таможенные конвенции о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 год) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 год) (пункт 7 повестки дня)**

14. WP.30 приняла комментарии и оптимальную практику применения Конвенции 1956 года, которые содержатся в документе ECE/TRANS/WP.30/2011/8, представленном МТА/ФИА.

**X. Другие правовые документы Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций по облегчению пересечения границ (пункт 8 повестки дня)**

15. Рабочая группа предложила делегациям поднять по этому пункту повестки дня любые вопросы, которые могут возникнуть в связи с применением других конвенций ЕЭК ООН в области облегчения пересечения границ.

**XI. Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года) (пункт 9 повестки дня)**

**A. Статус Конвенции**

16. Рабочая группа была проинформирована о том, что 13 июня 2011 года (переиздано по техническим причинам 3 августа 2011 года) Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций издал уведомление депозитария C.N.321.2011.TREATIES-1, касающееся предложений по изменению приложения 6 и части I приложения 9, которые содержатся в документе ECE/TRANS/WP.30/2010/3/Rev.1–ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2010/4/Rev.1, а также исправлении 1 (только на английском языке) и исправлении 2 (только на французском языке). Эти поправки вступят в силу 1 января 2012 года, если до 1 октября 2011 года Генеральный секретарь не получит никаких возражений. Кроме того, Рабочая группа была проинформирована об издании 13 июня 2011 года (переиздано по техническим причинам 2 августа 2011 года) уведомления депозитария C.N.326.2011.TREATIES-2, касающегося предложений по внесению поправок в статьи 1, 8, 10, 11 и приложение 6 к Конвенции, которые содержатся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2010/3/Rev.1 и исправлении 1 к нему (только на английском языке). Эти предложения вступят в силу 13 сентября 2012 года, если до 13 июня 2012 года ни одна из Договаривающихся сторон Конвенции не уведомит Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о своем возражении.

17. МСАТ проинформировал WP.30 о том, что 1 октября 2011 года между Таможенной администрацией Афганистана и Торгово-промышленной палатой Афганистана (ТППА) было подписано соглашение о гарантиях. В результате этого применение процедуры МДП в данной стране, как ожидается, возобновится в ближайшие несколько месяцев.

## **В. Пересмотр Конвенции**

### **1. Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП**

#### **Использование новых технологий**

18. Рабочая группа приняла к сведению итоги девятнадцатой сессии Неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1), которая состоялась в Белграде 13–14 сентября 2011 года по любезному приглашению Таможенной администрации Сербии. В частности, она отметила разработку схем расширяемого языка разметки (XML), в результате чего GE.1 завершила работу над главой 4 Справочной модели eTIR. Доклад о девятнадцатой сессии GE.1 будет представлен WP.30 для одобрения на ее следующей сессии.

19. Рабочая группа подтвердила важность компьютеризации процедуры МДП. Некоторые делегации подчеркнули необходимость применения поэтапного подхода во избежание возможной дестабилизации процедуры МДП в технически менее развитых странах. WP.30 констатировала, что в Справочной модели eTIR уже предусмотрено постепенное введение системы eTIR, что таким образом позволяет странам присоединяться к компьютеризированной системе по мере их готовности. Рабочая группа отметила, что GE.1 включила в систему eTIR не только все функциональные возможности, имеющиеся в нынешней системе МДП на основе бумажных носителей, но также обеспечила использование современных технологий, которые позволят таможенным органам и транспортной отрасли извлечь многочисленные дополнительные выгоды, предусмотренные в Справочной модели eTIR. Секретариат напомнил также, что концепции, содержащиеся в версии 3.0 Справочной модели eTIR (ECE/TRANS/WP.30/2011/4), полностью соответствуют тем, которые уже были одобрены в версии 2.0. WP.30 приняла версию 3 Справочной модели eTIR в качестве основы для своей работы, не умаляя значения итогов обсуждений по проекту eTIR в целом.

20. Рабочая группа вновь рассмотрела предложение по поправкам, содержащееся в документе ECE/TRANS/WP.30/2011/5, и решила последовать рекомендации GE.1 не изменять процедуру подтверждения гарантии, описание которой приводится в Справочной модели eTIR.

21. Ряд делегаций обратили внимание на то, что проект eTIR имеет множество аспектов и что одобрение версии 3.0 Справочной модели eTIR касается только концептуальных и технических параметров этого проекта, не затрагивая его правовых, административных и финансовых сторон. Была также подчеркнута важность наращивания потенциала и передачи технологий. В связи с этим вышеупомянутые делегации полагали, что после решения данных вопросов WP.30 необходимо будет вновь рассмотреть Справочную модель eTIR. Некоторые другие делегации не согласились с этой точкой зрения и особо отметили значительные усилия и время, потраченное специально назначенными экспертами GE.1 при разработке Справочной модели eTIR по поручению Рабочей группы. Они указали на необходимость быстрого прогресса в работе над проектом eTIR и сочли, что технологически менее развитые страны, безусловно, не следует оставлять без внимания, но в то же время они не должны блокировать процесс компьютеризации. К странам, имеющим дополнительные технические предложения, была обращена просьба представить их GE.1 для рассмотрения. В этом контексте WP.30 вновь сослалась на остающееся в силе приглашение, которое она направила всем странам, принимать участие в работе GE.1 и содействовать



реализации проекта eTIR посредством назначения координационного пункта eTIR.

22. Рабочая группа приняла к сведению документ ECE/TRANS/WP.30/2011/9 с кратким описанием проекта eTIR и напомнила, что этот документ был подготовлен только для целей информирования и что Справочная модель eTIR остается единственным справочным документом по проекту eTIR.

23. WP.30 подтвердила, что, прежде чем начинать реализацию проекта eTIR, необходимо будет также рассмотреть его правовые, административные и финансовые аспекты. Рабочая группа приняла к сведению, что GE.1 уже приступила к работе над финансовыми аспектами проекта eTIR. Она отметила, что различные страны и организации предоставили финансовую информацию об аналогичных проектах и что с помощью Таможенной администрации Турции была проведена первая оценка расходов, связанных с разработкой и обслуживанием международной системы eTIR. Секретариат подготовит анализ затрат–выгод на следующей сессии GE.1 с учетом всех уже полученных материалов, а также материалов, которые будут переданы до 30 ноября 2011 года. В соответствии с этим поручением GE.1 тщательно изучит анализ затрат–выгод, прежде чем представлять его Рабочей группе для рассмотрения.

## **2. Предложения по поправкам к Конвенции**

### **а) Введение новой части III приложения 9**

24. Напомнив о своих предыдущих обсуждениях предложенной новой части III приложения 9 (ECE/TRANS/WP.30/256, пункты 26 и 27), Рабочая группа обсудила пересмотренный документ секретариата ECE/TRANS/WP.30/2010/4/Rev.3, в котором содержатся различные альтернативные варианты для подпунктов о), р) и q), касающихся требований об аудиторской проверке уполномоченной международной организации, а также некоторые дополнительные предложения по тексту. Делегация Российской Федерации указала, что ее предложение по подпункту р) в вышеупомянутом документе отражено неточно и что его следует исправить.

25. WP.30 отметила, что, как и прежде, четыре делегации не могут согласиться ни с одним из имеющихся вариантов текста подпунктов о), р) и q) и подтвердили свои доводы и предложение об исключении этих подпунктов, тогда как некоторые другие делегации продолжают выступать за сохранение данных положений в той или иной форме. Для того чтобы как-то продвинуться вперед, Рабочая группа приняла решение одобрить предложения по поправкам, содержащиеся в документе ECE/TRANS/WP.30/2010/4/Rev.3, без подпунктов о), р) и q) и представить эти предложения Административному комитету МДП для рассмотрения и, возможно, принятия. В то же время Рабочая группа решила продолжить обсуждение этих трех еще не согласованных подпунктов. Для достижения прогресса по этому вопросу до следующей сессии WP.30 предложила Председателю провести неофициальные консультации среди соответствующих стран.

26. Секретариат напомнил WP.30, что введение положений об аудиторских проверках будет соответствовать предложению Европейской экономической комиссии, высказанному на ее шестьдесят четвертой сессии в марте 2011 года (см. ECE/TRANS/WP.30/256, пункт 5). Секретариат заявил, что он примет любое решение Договаривающихся сторон в отношении включения или исключения положений о), р) и q) об аудиторских проверках, но отметил, что надлежащее управление и прозрачность в системе МДП будет невозможно обеспечить

без соответствующих инструментов контроля, предусмотренных в указанных положениях об аудиторской проверке. Без гарантий, обеспечиваемых положениями об аудите, секретариат ЕЭК ООН не может взять на себя ответственность за риск каких-либо нарушений в реализации разрешения, который может возникнуть в определенный момент времени. Такую ответственность будут нести Договаривающиеся стороны.

#### **в) Предложения по поправкам к приложению 3**

27. Секретариат сообщил, что из-за ограничений на ресурсы ему не удалось связаться с Европейской комиссией или техническими экспертами, с тем чтобы составить полный перечень кодов для информирования о неисправностях в грузовых отделениях транспортных средств, используемых для процедуры МДП, о чем его просила Рабочая группа (ECE/TRANS/WP.30/256, пункт 28). WP.30 приняла к сведению сообщение секретариата о том, что он подготовит запрошенный пример оптимальной практики для рассмотрения Административным комитетом МДП.

### **С. Применение Конвенции**

#### **1. Системы электронного обмена данными, связанные с МДП**

28. Рабочая группа была проинформирована МСАТ о функционировании системы SafeTIR МСАТ. За период с 1 января по 31 августа 2011 года МСАТ получил 2 000 025 сообщений SafeTIR со средней задержкой при передаче в 5,6 дня. 78% сообщений были переданы в режиме реального времени (в течение 24 часов). В режиме реального времени сообщения передавались таможенными органами Беларуси, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Грузии, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Украины, Франции, Черногории, Чешской Республики и Эстонии. За тот же период МСАТ издал 6 329 запросов о сверке данных и получил ответы на 3 240 (41%) из них со средней задержкой в 36 дней. Кроме того, для проверки статуса книжек МДП таможенными органами было направлено в общей сложности 1 925 527 запросов в базу данных SafeTIR МСАТ, функционирующую в режиме реального времени. В течение того же периода в таможенные органы 15 стран в рамках системы TIR-EPD (предварительная электронная декларация) было бесплатно подано 44 007 запросов.

29. Делегации Беларуси, Боснии и Герцеговины, Латвии, Литвы и Узбекистана сообщили о результатах, достигнутых в деле применения систем TIR-EPD и SafeTIR в своих странах. В частности, Государственный таможенный комитет Узбекистана, национальное гарантийное объединение и МСАТ подписали меморандум о взаимопонимании, касающийся применения систем SafeTIR и TIR-EPD в режиме реального времени, которые сейчас поэтапно вводятся.

#### **2. Урегулирование требований об уплате**

30. МСАТ проинформировал Рабочую группу о текущей ситуации в связи с урегулированием требований об уплате, предъявляемых таможенными органами национальным гарантийным объединениям. С 1 января по 31 августа 2011 года МСАТ получил 1 931 предварительное уведомление и 628 уведомлений (от всех Договаривающихся сторон), а также 118 требований об уплате. Число неурегулированных требований об уплате по состоянию на 31 августа 2011 года составило 6 243. За тот же период была произведена оплата по 67 требованиям и 382 претензии были урегулированы без уплаты. WP.30 также

приняла к сведению, что Исполнительный совет МДП (ИСМДП) проводит он-лайнный опрос таможенных администраций по таможенным претензиям за 2007–2010 годы.

### **3. Справочник МДП**

31. Рабочая группа напомнила, что издание Справочника МДП 2010 года имеется на всех шести языках Организации Объединенных Наций как в электронном виде, так и в печатной форме.

### **4. Применение Конвенции МДП в Таможенном союзе с единой таможенной территорией**

32. WP.30 отметила, что государства – члены Таможенного союза в составе Беларуси, Казахстана и Российской Федерации в принципе одобрили проект межправительственного соглашения о функционировании процедуры МДП в Таможенном союзе, который, в частности, предусматривает следующее:

- использование только одной пары отрывных листков № 1/№ 2 книжки МДП для любой операции МДП в пределах Таможенного союза;
- общий уровень гарантии МДП – 60 000 евро;
- согласованное применение статьи 38 Конвенции МДП, предусматривающей, что любое исключение из процедуры МДП в одном государстве-члене автоматически распространяется на другие государства-члены;
- электронный обмен данными между таможенными местами отправления (въезд) и назначения (выезд), что делает ненужным возвращение отрывных листков № 2 по почте.

Вышеуказанный проект соглашения проходит внутренние процедуры одобрения. Было также решено, что вопрос о том, может ли процедура МДП применяться к внутренним перевозкам грузов под таможенным контролем между двумя таможенными государствами – членами Таможенного союза без пересечения территории третьих стран, будет рассмотрен в отдельном протоколе, который находится в стадии подготовки. WP.30 была также проинформирована делегацией Беларуси о практических аспектах применения процедуры МДП в Таможенном союзе. Рабочая группа поблагодарила эти три делегации за предоставленную информацию и предложила им продолжать информировать WP.30 о любых дальнейших изменениях.

### **5. Увеличение числа мест погрузки и разгрузки**

33. WP.30 приняла к сведению неофициальный документ № 10 (2011 год) Турции, в котором содержатся статистические данные и примеры книжек МДП в обоснование ее предложения об увеличении общего числа таможен места отправления и назначения в ходе одной перевозки МДП с четырех до восьми и об изменении соответствующих положений Конвенции МДП. Рабочая группа рассмотрела также проект новой книжки МДП, подготовленный МСАТ, которая может использоваться для охвата максимум восьми таможен (неофициальный документ № 11 (2011 год)).

34. Рабочая группа высказала ряд замечаний по содержанию этого проекта, которые будут учтены МСАТ. В то же время WP.30 подчеркнула, что, прежде чем подробно изучать технические вопросы, следует принять концептуальное решение по базовому предложению. Европейский союз указал, что благодаря неофициальному документу № 10 (2011 год) необходимость увеличения числа

таможен до восьми была доказана и что сейчас можно приступить к предметным обсуждениям по порядку рассмотрения этого вопроса. Российская делегация зарезервировала свою позицию по данному предложению в силу того факта, что увеличение числа таможен может привести к усложнению процедур контроля и повышению риска утери грузов и их неправильного декларирования. МСАТ подтвердил, что в случае включения этого базового предложения в Конвенцию гарантийная цепь МДП обеспечит необходимое гарантийное покрытие. В заключение WP.30 решила вернуться к этому вопросу на своей следующей сессии.

## **6. Прочие вопросы**

35. Делегация бывшей югославской Республики Македония проинформировала Рабочую группу о проблемах, с которыми сталкиваются транспортные операторы этой страны на границах с Грецией по причине забастовки сотрудников таможенных органов Греции. В ответ представитель Греции указал, что право трудящихся на объявление забастовки предусмотрено в греческом трудовом законодательстве и что Таможенная администрация Греции уведомила через греческие посольства и консульства о датах предстоящих забастовок, а также о грузах, которые по-прежнему могут пройти таможенную очистку в эти дни. Рабочая группа предложила координационным пунктам МДП из различных стран лучше информировать друг друга в случае ожидаемых забастовок, с тем чтобы минимизировать возможные негативные последствия для транспортной отрасли.

36. WP.30 приняла к сведению сообщения о ряде случаев, когда книжка МДП была открыта для пассажирских легковых автомобилей, следующих своим ходом. Рабочая группа напомнила о том, что, согласно пояснительной записке 0.3 а) iii), к таким перевозкам процедура МДП не применяется.

## **XII. Предотвращение злоупотребления системами таможенного транзита в целях контрабанды (пункт 10 повестки дня)**

37. Секретариат проинформировал Рабочую группу о том, что 4 августа 2011 года он разместил на вебсайте два сообщения о случаях мошенничества, доведенных до ее сведения таможенными органами Польши, когда данные о действительности книжки МДП были сфальсифицированы.

## **XIII. Программа работы и двухгодичная оценка (пункт 11 повестки дня)**

38. Рабочая группа одобрила программу работы на 2012–2016 годы, содержащуюся в документе ECE/TRANS/WP.30/2011/12, при условии исключения пункта 7 в части В "Мероприятия, ограниченные во времени". WP.30 одобрила также свою программу работы и параметры для оценки на двухлетний период 2012–2013 годов, которые были подготовлены в соответствии с новым форматом, установленным Исполнительным комитетом ЕЭК ООН (ECE/TRANS/WP.30/2011/11).

39. Делегация Ирана (Исламской Республики) придерживалась того мнения, что деятельность WP.30 может стать более эффективной и продуктивной, если вместо трех совещаний в год Рабочая группа будет проводить только две сессии, приурочив их к совещаниям Административного комитета МДП. В случае принятия это предложение высвободило бы ресурсы секретариата, требуемые для организации совещаний WP.30, и развивающихся стран в связи с направлением своих представителей. Иранская делегация предложила Рабочей группе рассмотреть возможность отмены июньской сессии WP.30 в будущем. Рабочая группа приняла к сведению, что вопрос о сокращении числа и продолжительности совещаний рассматривается также различными организациями системы Организации Объединенных Наций.

40. Рабочая группа рассмотрела подготовленный секретариатом документ ECE/TRANS/WP.30/2011/10, в котором содержится проект положений о круге ведения WP.30. Делегация Ирана (Исламской Республики) высказала мнение о том, что в силу глобального характера некоторых конвенций, относящихся к ведению WP.30, Договаривающимся сторонам, которые не являются государствами – членами ЕЭК ООН, следует предоставить возможность для полноценного участия в деятельности Рабочей группы, а не в консультативном качестве, как это предусмотрено правилами процедуры ЕЭК ООН. Секретариат пояснил, что данный вопрос следует рассматривать не в рамках круга ведения, а в правилах процедуры, и вызвался подготовить для следующей сессии отдельный проект правил процедуры Рабочей группы. Наконец, WP.30 сочла, что делегациям, возможно, потребуется дополнительное время для изучения предложенных положений о круге ведения, и решила вернуться к этому вопросу на своей следующей сессии. Тем временем делегациям было предложено направить в секретариат свои замечания, если таковые появятся.

#### **XIV. Прочие вопросы (пункт 12 повестки дня)**

##### **A. Сроки проведения следующих сессий**

41. Рабочая группа решила провести свою сто тридцатую сессию 7–10 февраля 2012 года.

##### **B. Ограничение на распространение документов**

42. Рабочая группа решила, что никаких ограничений на распространение документов, изданных в связи с ее нынешней сессией, вводиться не будет.

#### **XV. Утверждение доклада (пункт 13 повестки дня)**

43. Рабочая группа утвердила доклад о работе своей сто двадцать девятой сессии на основе проекта, подготовленного секретариатом.