



Европейская экономическая комиссия

Комитет по внутреннему транспорту

**Рабочая группа по таможенным вопросам,
связанным с транспортом**

140-я сессия

Женева, 9–12 июня 2015 года

**Доклад Рабочей группы по таможенным вопросам,
связанным с транспортом, о работе ее 140-й сессии**

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники	1	3
II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)	2	3
III. Вступительное заявление	3	3
IV. Деятельность органов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 2 повестки дня)	4	4
V. Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года) (пункт 3 повестки дня)	5–26	4
A. Статус Конвенции	5	4
B. Пересмотр Конвенции	6–15	4
1. Предложения по поправкам к Конвенции	6–8	4
2. Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП	9–14	7
3. Предложения по поправкам к Конвенции: требования к аудиторской проверке для уполномоченной международной организации	15	9



C.	Применение Конвенции	16–26	9
1.	Новые изменения в связи с применением Конвенции	16–24	9
2.	Системы электронного обмена данными, связанные с МДП	25	10
3.	Урегулирование требований об уплате	26	11
VI.	Круг ведения и правила процедуры Рабочей группы (пункт 4 повестки дня)	27	11
VII.	План работы Рабочей группы на 2016–2020 годы, программа работы и двухгодичная оценка на 2016–2017 годы (пункт 4-бис повестки дня)	28–31	11
VIII.	Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границах 1982 года («Конвенция о согласовании») (пункт 5 повестки дня)	32–42	12
A.	Статус Конвенции	32	12
B.	Приложение 8, касающееся автомобильных перевозок	33–38	13
C.	Приложение 9, касающееся пересечения границ в ходе железнодорожных перевозок	39	13
D.	Определение эффективности порядка пересечения границ и Конвенция о согласовании	40–42	14
IX.	Международная конвенция об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границы от 10 января 1952 года (пункт 6 повестки дня)	43–44	14
X.	Таможенные конвенции о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 год) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 год) (пункт 7 повестки дня)	45–46	15
XI.	Деятельность других организаций и стран, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 8 повестки дня)	47–53	15
A.	Европейский союз	48	15
B.	Организация экономического сотрудничества	49	16
C.	Евразийский экономический союз	50–51	16
D.	Всемирная таможенная организация	52	16
E.	Международное бюро по контейнерам и интермодальным перевозкам	53	17
XII.	Прочие вопросы (пункт 9 повестки дня)	54–56	17
A.	Сроки проведения следующих сессий	54	17
B.	Ограничение на распространение документов	55	17
XIII.	Утверждение доклада (пункт 10 повестки дня)	56	17
Приложение			
	Требования к аудиторской проверке для уполномоченной международной организации		18

I. Участники

1. Рабочая группа (WP.30) провела свою 140-ю сессию 9–12 июня 2015 года в Женеве. На сессии присутствовали представители следующих стран: Азербайджана, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Казахстана, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Нидерландов, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Сербии, Словакии, Соединенных Штатов Америки, Турции, Узбекистана, Украины, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швеции и Эстонии. Присутствовали также представители Европейского союза (ЕС). Были представлены следующие межправительственные организации: Организация экономического сотрудничества (ОЭС), Евразийский экономический союз (ЕАЭС), Организация сотрудничества железных дорог (ОСЖД), Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД). Были представлены следующие неправительственные организации: Международный туристский альянс/Международная автомобильная федерация (МТА/ФИА), Международное бюро по контейнерам и интермодальным перевозкам (МБК), Союз ассоциаций автомобильного транспорта в регионе Черноморского экономического сотрудничества (СААТ-ЧЭС), Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ).

II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

2. WP.30 утвердила предварительную повестку дня, подготовленную секретариатом (ECE/TRANS/WP.30/279 и ECE/TRANS/WP.30/279/Add.1).

III. Вступительное заявление

3. В своем вступительном заявлении г-жа Эва Мольнар, директор Отдела транспорта Европейской экономической комиссии (ЕЭК ООН), призвала делегации ускорить обсуждение различных предложений по поправкам, представленных правительством Российской Федерации, по которым еще не принято решений. Она поблагодарила неофициальную специальную группу экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1) за выполнение возложенных на нее задач, а также те таможенные администрации, национальные объединения и МСАТ, которые на протяжении многих лет оказывали помощь в проведении совещаний GE.1 и способствовали успеху в ее работе, в частности над Справочной моделью eTIR. Далее она проинформировала Рабочую группу о том, что Комитет по внутреннему транспорту (КВТ) и Исполнительный комитет (Исполком) ЕЭК ООН одобрили учреждение Группы экспертов по правовым аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.3), которая приступит к разработке правовой основы для включения eTIR в Конвенцию МДП. Кроме того, она проинформировала Рабочую группу о том, что семьдесят восьмая сессия КВТ состоится 23–25 февраля 2016 года и что делегациям, заинтересованным в организации выставки по этому случаю, предлагается связаться с секретариатом. Она сообщила, что Китай предпринял заключительные шаги по присоединению к Конвенции и что Пакистан также завершил свою внутреннюю процедуру присоединения.

IV. Деятельность органов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 2 повестки дня)

4. Рабочая группа была проинформирована об итогах семьдесят седьмой сессии КВТ, которая состоялась 24–26 февраля 2015 года, в частности о тех решениях, которые касаются деятельности Рабочей группы (полный доклад о работе сессии см. в документе ECE/TRANS/248). Рабочая группа далее отметила, что шестьдесят шестая сессия ЕЭК ООН состоялась 14–16 апреля 2015 года. В рамках этой сессии ЕЭК ООН в партнерстве с Международным союзом автомобильного транспорта (МСАТ) организовали фотовыставку под названием «50 лет МДП по Шелковому пути, 1966–2014 годы», к которой участники продемонстрировали большой интерес.

V. Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года) (пункт 3 повестки дня)

A. Статус Конвенции

5. Рабочая группа приняла к сведению, что никаких изменений в статусе Конвенции и числе Договаривающихся сторон не произошло. Таким образом, на настоящий момент Конвенция МДП насчитывает 68 Договаривающихся сторон (включая Европейский союз) и действует в 58 странах. Более подробная информация по этим вопросам, а также о различных уведомлениях депозитария имеется на веб-сайте МДП¹.

B. Пересмотр Конвенции

1. Предложения по поправкам к Конвенции

6. Рабочая группа продолжила обсуждение различных предложений, по которым еще не принято решений, на основе документов ECE/TRANS/WP.30/2014/17, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/14 с учетом также ECE/TRANS/WP.30/2015/1/Rev.1–ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/7/Rev.1, ECE/TRANS/WP.30/2015/8, ECE/TRANS/WP.30/2015/9, ECE/TRANS/WP.30/2015/10, ECE/TRANS/WP.30/2015/15 и ECE/TRANS/WP.30/2015/16. Для обеспечения последовательности Рабочая группа решила рассмотреть предложения в порядке, указанном в проекте повестки дня сессии:

а) Рабочая группа была проинформирована о том, что на своей шестидесятой сессии (февраль 2015 года) Административный комитет (АС.2) поручил ИСМДП учесть предложение по изменению пункта 3 ii) части I приложения 9 и пункта 1 статьи 8 в ходе обсуждения вопроса о введении разных уровней гарантии или использовании дополнительных гарантий (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/123, пункт 24). Рабочая группа далее приняла к сведению, что обсуждения уже проводятся и что ИСМДП отчитается об этом на сессии АС.2 в октябре

¹ www.unece.org/tir/tir-depositary_notification.html.

2015 года. Рабочая группа решила отложить дальнейшее рассмотрение этих вопросов, пока не станут известны выводы ИСМДП.

b) Рабочая группа рассмотрела комментарии и предложения Договаривающихся сторон по введению более гибкого подхода в Конвенцию МДП, которые содержатся в документах ECE/TRANS/WP.30/2015/1/Rev.1–ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/7/Rev.1 и ECE/TRANS/WP.30/2015/15. Рабочая группа приветствовала представленные Договаривающимися сторонами замечания, что способствует успешному обсуждению, но выразила обеспокоенность по поводу того, что только ограниченное число стран сделали это, и обратилась к Договаривающимся сторонам с настоятельной просьбой принимать более активное участие в ее деятельности в будущем.

c) Рабочая группа, отметив, что предложение по изменению статьи 1-бис приложения 8 тесно связано с обсуждением положений o), p) и q), которое будет проводиться в рамках отдельного пункта 3 b) iii) повестки дня, решила не продолжать рассмотрение этого пункта повестки дня.

d) Рабочая группа рассмотрела предложение по изменению строк 1–2 пункта q) статьи 1 на основе документов ECE/TRANS/WP.30/2015/1/Rev.1–ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/7/Rev.1, ECE/TRANS/WP.30/2015/8 и ECE/TRANS/WP.30/2015/15. Ряд делегаций подчеркнули, что с учетом требований национального или международного законодательства нужно будет сохранить термин «таможенные органы» в обсуждаемом положении. Однако при этом они признали необходимость некоторого расширения данного положения, с тем чтобы учесть правовые требования других Договаривающихся сторон. Исходя из этого, Рабочая группа решила передать Административному комитету для принятия окончательного решения следующее предложение по поправке:

«Термин «гарантийное объединение» означает объединение, получившее разрешение таможенных органов или других компетентных органов Договаривающейся стороны выступать в качестве гаранта для лиц, использующих процедуру МДП».

e) Рабочая группа рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.30/2015/9, в котором содержится оценка секретариата по использованию терминов «признанный» и «получивший разрешение» по всему тексту Конвенции. Хотя некоторые делегации поставили под сомнение срочную необходимость обсуждения предложений по поправкам лингвистического или процедурного характера, Рабочая группа в предварительном порядке решила, что для обеспечения последовательности в терминологии, применяемой по всему тексту Конвенции, предложение о замене термина «признанный» в статье 3 b) и пункте 2 статьи 6 заслуживает более внимательного изучения, и поручила секретариату подготовить новый документ с конкретными предложениями на этот счет для рассмотрения на следующей сессии.

f) Рабочая группа отметила, что на своей предыдущей сессии она пришла к выводу, что, прежде чем принимать решение, целесообразно продолжить рассмотрение предложения по изменению строки 2 в статье 3 vii) части I приложения 9. К делегациям была обращена просьба направить свои предложения в секретариат по терминам, которые должны быть определены в статье 1 Конвенции, до 1 апреля 2015 года. Секретариат обобщил эти предложения в документе ECE/TRANS/WP.30/2015/1/Rev.1–ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/7/Rev.1, подпункт c) iii), пункты 34–38. Рабочая группа отметила, что Беларусь и Турция, по всей видимости, выступают за замену слов «применение процедуры МДП» словами «применение Конвенции», тогда как, в частности, ЕС хотел бы получить дополнительную информацию. В документе ECE/TRANS/WP.30/2015/15 прави-

тельство Украины указало на различия между нынешней и предлагаемой формулировками, а именно: «применение процедуры МДП» подразумевает задачи, ограниченные областью применения и проведения процедуры МДП, которую должно выполнить получившее разрешение объединение, а «применение Конвенции» касается всех аспектов Конвенции, включая, среди прочего, институциональные аспекты, которые по своему характеру относятся исключительно к сфере суверенитета и ответственности правительств. Поскольку Рабочей группе не удалось в полной мере понять область охвата предложений Российской Федерации, она просила делегацию Российской Федерации представить дополнительные письменные разъяснения. При отсутствии таковых Рабочая группа решила далее не обсуждать это предложение.

g) Рабочая группа отметила, что на своей предыдущей сессии она согласилась в принципе с предложением по изменению первой фразы в пункте 5 части I приложения 9 с учетом измененной формулировки, которую надлежало подготовить секретариату для нынешней сессии и которая содержится в документе ECE/TRANS/WP.30/2015/10. Рабочая группа рассмотрела этот документ. По мнению нескольких делегаций, после дополнительного анализа выяснилось, что нецелесообразно поддерживать ни первоначальное предложение по поправкам, ни измененную формулировку секретариата. Однако Российская Федерация сочла, что рассмотрение этого предложения следует продолжить, и просила передать данный вопрос на рассмотрение ИСМДП. В соответствии с этой просьбой Рабочая группа решила представить АС.2 рекомендацию о рассмотрении возможности поручить ИСМДП при необходимости изучить вышеупомянутое предложение. Исходя из этого, Рабочая группа решила, что она не будет больше обсуждать данное предложение на будущих сессиях.

h) Рабочая группа вернулась к рассмотрению предложения по изменению строки 2 в пункте 7 части I приложения 9 путем замены слов «Договаривающиеся стороны» словами «Договаривающаяся сторона». Рабочая группа сочла, что такая поправка носит чисто редакционный характер, поскольку она не влечет за собой никаких изменений с точки зрения смысла или области применения нынешнего текста пункта 7. Для обеспечения полного редакционного согласования текста Конвенции МДП на трех языках к Договаривающимся сторонам была обращена просьба представить предложения по редакционным поправкам в секретариат не позднее 15 июля 2015 года, с тем чтобы Рабочая группа могла рассмотреть их отдельно на следующей сессии.

j) Рабочая группа вернулась к предложению по изменению статьи 9 приложения 8, предусматривающему расширение членского состава Исполнительного совета МДП и изменение принципов формирования Совета, с тем чтобы предоставить больше возможностей Договаривающимся сторонам, которые активно применяют Конвенцию. Ознакомившись с замечаниями, содержащимися в документах ECE/TRANS/WP.30/2015/1/Rev.1–ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/7/Rev.1 и ECE/TRANS/WP.30/2015/15, Рабочая группа пришла к выводу, что, хотя некоторые страны поддерживают такое предложение, другие не видят в нем необходимости. Учитывая, что этот вопрос находится также на обсуждении неофициальной группы, которая проинформирует о результатах АС.2, Рабочая группа решила больше не обсуждать данный вопрос, если только на ее рассмотрение не будет представлено конкретное предложение, сформулированное по итогам деятельности неофициальной группы или полученное от какой-либо Договаривающейся стороны.

к) Рабочая группа, возвращаясь к предложениям, которые содержатся в документе ECE/TRANS/WP.30/2015/2 и по которым еще не принято решений, установила, что, помимо уже обсуждавшихся по другим разделам повестки дня, еще надлежит рассмотреть следующие два предложения:

i) предложение по изменению статьи 2 Конвенции о применении Конвенции в таможенном союзе с единой таможенной территорией. Учитывая, что данный вопрос включен также в повестку дня АС.2, Рабочая группа решила не продолжать его рассмотрение;

ii) предложение по изменению статьи 18 об увеличении числа мест погрузки и разгрузки с четырех до восьми. Поскольку мнения по этому вопросу по-прежнему расходятся, Рабочая группа, стремясь найти возможный компромисс, просила МСАТ представить документ для рассмотрения на следующей сессии, содержащий его оценку риска повышения числа мест погрузки и разгрузки с четырех до восьми, а также позицию международной гарантийной цепи. Кроме того, Договаривающимся сторонам было предложено передать свои точки зрения по этому вопросу в секретариат не позднее 15 июля 2015 года для рассмотрения на следующей сессии Рабочей группы.

7. И наконец, Рабочая группа выяснила, что еще не принято решение по предложению правительства Украины об изменении статьи 6 путем добавления нового пункта тер (ECE/TRANS/WP.30/2015/15), и согласилась вернуться к нему на своей следующей сессии.

8. Рабочая группа просила передать принятые предложения, упомянутые в подпункте d), Административному комитету для дальнейшего рассмотрения и, возможно, принятия. Рабочая группа решила также вернуться к обсуждению предложений, указанных в подпунктах e) и k) ii), на своей следующей сессии и не продолжать рассмотрение вопросов по подпунктам c), f), g), j) и k) i). Рабочая группа решила обсудить подпункт h) в связи с другими предложениями редакционного характера.

2. Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП

9. Рабочая группа рассмотрела и поддержала документ ECE/TRANS/WP.30/2011/4/Rev.1, содержащий версию 4.1 Справочной модели eTIR, в качестве основы для будущей работы GE.3, а также для пилотных проектов. Рабочая группа отметила, что Справочная модель eTIR не относится к числу документов, «не подлежащих изменению». Некоторые Договаривающиеся стороны указали, что они по-прежнему занимаются анализом технических деталей этого документа. Рабочая группа поблагодарила службы документации Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве (ЮНОГ) за обеспечение перевода такого технически сложного и объемного документа на русский и французский языки. Рабочая группа приняла также к сведению замечания, представленные различными странами, которые воспроизводятся в неофициальном документе № 10 WP.30 (2015 год), и согласилась с тем, что Справочная модель eTIR, возможно, нуждается в дальнейшем совершенствовании, в частности в контексте пилотных проектов и итогов работы Группы экспертов по правовым вопросам.

10. Рабочая группа одобрила документ ECE/TRANS/WP.30/2015/4, содержащий обзор деятельности Неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1) и, в частности, рекомендации GE.1. Она поручила секретариату отразить некоторые из этих рекомендаций в плане работы и программе работы Рабочей группы (см. также пункт 4-бис повестки дня). Рабочая группа поблагодарила всех, кто на

протяжении многих лет активно участвовал в деятельности GE.1, за их упорный труд и энергичные усилия, направленные на успешное выполнение поставленных задач. В будущем Рабочая группа просила секретариат вновь созвать GE.1, если это потребуется для решения вопросов, связанных с ведением или изменением Справочной модели eTIR.

11. Рабочая группа была проинформирована о:

а) ходе разработки круга ведения (КВ) по пилотному проекту eTIR с участием Италии и Турции, который еще не подписан, хотя обе страны договорились о продолжении проекта;

б) ходе реализации пилотного проекта eTIR ЕЭК ООН/МСАТ с участием Ирана (Исламской Республики) и Турции, в частности о подписании 24 марта 2015 года меморандума о взаимопонимании между ЕЭК ООН и МСАТ², а также об усилиях всех сторон по завершению подготовки круга ведения для проекта и развития необходимой технической инфраструктуры;

в) ходе осуществления проекта, финансируемого по линии Счета развития Организации Объединенных Наций «Укрепление потенциала развивающихся стран и стран с переходной экономикой в деле облегчения законного пересечения границ, регионального сотрудничества и интеграции», в частности о рабочем совещании по обмену данными между таможенными органами, которое планируется организовать в Тбилиси (Грузия) 22–23 июня 2015 года³.

12. Рабочая группа отметила также готовность Украины участвовать в будущих экспериментальных проектах.

13. Рабочая группа приняла к сведению, что на своей семьдесят седьмой сессии КВТ одобрил учреждение GE.3, основная задача которой будет состоять в том, чтобы обеспечить специализированную целевую международную платформу для разработки правовых рамок eTIR (см. неофициальный документ № 14 КВТ (2015 год), решение 61). И наконец, Исполнительный комитет ЕЭК ООН одобрил учреждение GE.3 на своей семьдесят шестой сессии (31 марта 2015 года). Первая сессия GE.3 состоится 16–17 ноября 2015 года. В соответствии с КВ Рабочая группа просила ЕЭК ООН предоставить для GE.3 секретариатские услуги с использованием имеющихся у нее людских ресурсов и предложила секретариату обеспечить перевод требуемых документов и устный синхронный перевод в ходе сессий на английский, русский и французский языки при поддержке служб ЮНОГ. Рабочая группа приняла к сведению, что секретариат изменил круг ведения GE.3 соответствующим образом (ECE/TRANS/WP.30/2014/14/Corr.1).

14. В связи с обсуждением Справочной модели eTIR и учреждением GE.3 Рабочая группа отметила важность поддержания синергического взаимодействия и сотрудничества по техническим и правовым вопросам и обратила особое внимание на проблему трансграничной проверки личности отправителя электронных сообщений eTIR (например, среди прочего, электронных подписей). Делегация Украины напомнила Рабочей группе об обследовании, состоявшемся в 2007 году, и рекомендовала вновь провести такое обследование. Секретариат проинформировал Рабочую группу о том, что в нынешнем варианте Справочной модели eTIR предлагается решение, основанное на результатах вышеупомянутого обследования, и что было бы целесообразнее, чтобы GE.3 вначале оценила правовую осуществимость этого решения, прежде чем приступить к новому обследованию.

² http://www.unece.org/fileadmin/DAM/MOU/60_MoU_between_UNECE_and_IRU_International_Road_Transport_Union__24-03-2015.pdf.

³ http://www.unece.org/trans/themes/unda_customs-to-customs.html.

Исходя из этого, Рабочая группа просила GE.3 включить эту задачу в свой план работы, который будет принят на ее первой сессии 16–17 ноября 2015 года.

3. Предложения по поправкам к Конвенции: требования к аудиторской проверке для уполномоченной международной организации

15. Рабочая группа отметила, что на своей предыдущей сессии она поручила секретариату подготовить совместно с МСАТ документ о соответствующих аспектах аудиторской процедуры, выполняемой компетентным органом Организации Объединенных Наций либо, в частности, лицами, которые были надлежащим образом уполномочены Организацией Объединенных Наций или другими компетентными органами (такими, как ИСМДП или АС.2) проводить ревизии и аудиторские проверки отчетности и счетов уполномоченной международной организации в связи с Конвенцией МДП (см. ECE/TRANS/WP.30/278, пункты 21–22). Рабочая группа приняла к сведению документ ECE/TRANS/WP.30/2015/11 и, в частности, предложения в пунктах 25–26 по изменению статьи 1-бис приложения 8 посредством добавления новых пунктов 4 и 5 и по изменению пункта 2 части III приложения 9 путем добавления новых подпунктов о), р) и q). После обсуждений по существу Рабочая группа поручила секретариату пересмотреть этот документ с учетом замечаний, полученных от Договаривающихся сторон (см. приложение I), и решила вновь обсудить данный вопрос на своей следующей сессии.

С. Применение Конвенции

1. Новые изменения в связи с применением Конвенции

16. Рабочая группа отметила, что на своих предыдущих сессиях она подробно обсуждала введенные национальными компетентными органами меры, которые влияют на осуществление процедуры МДП (ECE/TRANS/WP.30/270, пункты 19–30, ECE/TRANS/WP.30/272, пункты 37–43, ECE/TRANS/WP.30/274, пункты 26–30, ECE/TRANS/WP.30/276, пункты 13–19, ECE/TRANS/WP.30/278, пункты 23–27).

17. Представитель Федеральной таможенной службы Российской Федерации (ФТС) проинформировал Рабочую группу об осуществлении мер для обеспечения применения Конвенции МДП на территории Российской Федерации, включая бесперебойное функционирование нынешнего соглашения между ФТС и Ассоциацией международных автомобильных перевозчиков (АСМАП) Российской Федерации. Он проинформировал также Рабочую группу о продолжающихся переговорах по заключению нового соглашения, которое будет включать положения о повышении ответственности национального объединения в целях снижения рисков для интересов Российской Федерации. Тем временем применение Конвенции по-прежнему обеспечивается на основе существующего гарантийного соглашения. В этом контексте он вновь подчеркнул важность продолжения рассмотрения предложений Российской Федерации для более эффективного решения вопросов, связанных с теми аспектами Конвенции МДП, которые направлены на снижение финансовых и прочих рисков.

18. Рабочая группа приняла к сведению сообщение Украины о том, что в настоящее время на украинско-российской границе нет пограничных пунктов, где российские таможенные органы принимают книжки МДП. Кроме того, по состоянию на дату заседания список пограничных переходов так и не был опубликован. По мнению Украины, это является нарушением статьи 45 Конвенции.

19. Представитель Российской Федерации подчеркнул, что бесперебойное функционирование Конвенции МДП обеспечивается и что в настоящее время украинская сторона продолжает применять дискриминационные меры в отношении российских перевозчиков и не принимает их книжки МДП, что противоречит Конвенции МДП.

20. Делегация Украины проинформировала Рабочую группу о том, что, как только Российская Федерация отменит дискриминационные меры, Украина незамедлительно аннулирует и свои меры.

21. Представитель ЕС выразил признательность за информацию о том, что ФТС будет продолжать соблюдать свое нынешнее соглашение с АСМАП Российской Федерации до заключения нового соглашения. Он сделал краткое заявление о том, что, по мнению ЕС и компетентных органов МДП ЕЭК ООН, применяемые Российской Федерацией меры не соответствуют Конвенции МДП. Он просил ФТС проинформировать компетентные органы МДП о любых результатах работы над этим вопросом. В заключение он высказал надежду на то, что Российская Федерация признаёт усилия, предпринимаемые ЕС в Рабочей группе для конструктивного и оперативного рассмотрения различных предложений, выдвинутых Российской Федерацией.

22. Представитель Казахстана проинформировал Рабочую группу о том, что казахские перевозчики сталкивались с проблемами при въезде на территорию Российской Федерации с книжками МДП. 29 мая 2015 года члены Евразийского межправительственного совета подписали распоряжение, в котором, в частности, предусматривается, что государствам – членам ЕАЭС следует обеспечить беспрепятственное применение Конвенции МДП на территории ЕАЭС и что это распоряжение вступит в силу через десять дней с момента его официального опубликования.

23. В дополнение к этой информации представитель Российской Федерации сообщил Рабочей группе, что в этом распоряжении предусматривается также, что государствам-членам следует тесно сотрудничать для содействия реализации предложений Российской Федерации, направленных на изменение положений Конвенции МДП в целях улучшения процедур таможенного транзита и снижение ущерба для государств в случае нарушения таможенного законодательства. Однако в этом контексте он предложил, чтобы Рабочая группа проявляла осторожность при цитировании этого или любого другого распоряжения по отдельности, поскольку все решения, принимаемые в области применения Конвенции МДП, носят комплексный характер и сопряжены с рядом взаимосвязанных мер, поэтому их следует понимать и толковать в едином пакете.

24. В ответ на просьбу МСАТ по поводу дополнительной информации о фактических рисках и озабоченностях с точки зрения финансовой ответственности национального гарантийного объединения представитель Российской Федерации высказал мнение о том, что речь идет о внутреннем вопросе Российской Федерации, который касается отношений между ФТС и АСМАП, но что МСАТ может обратиться в ФТС для получения дополнительных сведений.

2. Системы электронного обмена данными, связанные с МДП

25. Рабочая группа была проинформирована МСАТ о последних статистических данных, касающихся применения Договаривающимися сторонами системы контроля за использованием книжек МДП – системы SafeTIR (неофициальный документ № 9 WP.30 (2015 год)). Представитель Узбекистана сообщил Рабочей группе, что таможенная администрация его страны успешно применяет систему Real Time SafeTIR (RTS) МСАТ и систему предварительной электронной декла-

рации МДП МСАТ (EPD) с 2012 года и что 1 апреля 2015 года был введен новый электронный инструмент для сбора данных о прекращении операций МДП на территории Узбекистана.

3. Урегулирование требований об уплате

26. Рабочая группа была проинформирована МСАТ о нынешней ситуации в связи с урегулированием требований об уплате, предъявленных таможенными органами национальным гарантийным объединениям (неофициальный документ № 8 WP.30 (2015 год)). В соответствии с просьбами Российской Федерации о представлении данных МСАТ было предложено изучить возможность усовершенствования статистики, с тем чтобы Рабочая группа могла делать более четкие выводы на ее основе. МСАТ согласился проанализировать этот вопрос и предпринять все усилия для улучшения подачи и понимания статистических данных.

VI. Круг ведения и правила процедуры Рабочей группы (пункт 4 повестки дня)

27. Рабочая группа продолжила рассмотрение документа ECE/TRANS/WP.30/2015/7, содержащего проект круга ведения (КВ) и правил процедуры (ПП). Рабочая группа была проинформирована о том, что с учетом обсуждений вопроса о статусе участия стран, не входящих в ЕЭК, но являющихся договаривающимися сторонами конвенций и соглашений, относящихся к ведению вспомогательных органов КВТ, в различных рабочих группах КВТ решил, что в рамках своих применимых правил и процедур рабочим группам следует применять нестандартные решения в зависимости от каждого конкретного случая, которые должны расширить возможности всех государств – членов Организации Объединенных Наций по присоединению к транспортным конвенциям и их осуществлению. КВТ просил также информировать его о ходе работы в этой области в 2017 или 2018 году. Рабочая группа приняла эту информацию к сведению и высказала мнение о том, что «гибридное» решение в полной мере отражает существующую практику и, кроме того, соответствует правилам и процедурам ЕЭК ООН. Напомнив о предыдущих обсуждениях по этому вопросу, Рабочая группа одобрила свои КВ и правила процедуры, содержащиеся в документе ECE/TRANS/WP.30/2015/7, указав при этом, что правила процедуры могут быть вновь рассмотрены и изменены на более позднем этапе, если возникнет такая необходимость. В этом контексте была особо отмечена возможность применения инструкций для обеспечения своевременного завершения совещаний. Наконец, Рабочая группа поручила секретариату передать КВТ для информации круг ведения и правила процедуры, а также разместить их тексты на веб-сайтах, посвященных вопросам транспорта и облегчения пересечения границ.

VII. План работы Рабочей группы на 2016–2020 годы, программа работы и двухгодичная оценка на 2016–2017 годы (пункт 4-бис повестки дня)

28. В соответствии с решением КВТ о рассмотрении программы работы один раз в два года (следующий обзор запланирован на 2016 год (ECE/TRANS/200, пункт 120)) Рабочая группа рассмотрела проект своего плана работы на 2016–2020 годы и, в частности, вопрос о целесообразности сохранения очередности отдельных элементов работы и ожидаемые результаты работы на этот период (см. ECE/TRANS/WP.30/2015/13). Рабочая группа утвердила план работы на 2016–2020 годы с учетом следующих изменений: а) в пункте 3: *вместо* «Разра-

ботка набора правовых положений в порядке решения вопроса о компьютеризации процедуры МДП (проект eTIR), техническое обслуживание Справочной модели eTIR и определение возможных механизмов финансирования в целях внедрения eTIR» *читать*: «Разработка набора правовых положений для решения вопроса о компьютеризации процедуры МДП (проект eTIR), рассмотрение возможности установления правового статуса Справочной модели eTIR, организация функционирования международной системы eTIR под эгидой Организации Объединенных Наций при максимальном использовании уже имеющихся решений для ее учреждения, технического обслуживания и регулярное обновление Справочной модели eTIR, а также определение возможных механизмов финансирования для проекта eTIR»; b) в пункте 6, четвертая строка: *между словами* «в целях» и «включения» *добавить* «, в частности, обеспечения транспарентности.».

29. В соответствии с вышеупомянутым решением КВТ о рассмотрении программы работы один раз в два года Рабочая группа обсудила и приняла свою программу работы на 2016–2017 годы, а также соответствующие параметры, позволяющие провести ее двухгодичную оценку (см. ECE/TRANS/WP.30/2015/14), с учетом следующего изменения в разделе ожидаемых достижений по направлению деятельности 7: *вместо* «подготовки набора правовых положений, касающихся компьютеризации процедуры МДП (проекта eTIR), продолжения работы над Справочной моделью eTIR и идентификации возможных механизмов финансирования внедрения eTIR» *читать*: «разработки набора правовых положений для решения вопроса о компьютеризации процедуры МДП (проект eTIR), рассмотрения возможности установления правового статуса Справочной модели eTIR, организации функционирования международной системы eTIR под эгидой Организации Объединенных Наций при максимальном использовании уже имеющихся решений для ее учреждения, технического обслуживания и регулярного обновления Справочной модели eTIR, а также определения возможных механизмов финансирования для проекта eTIR».

30. Представитель Российской Федерации просил секретариат рассмотреть оба документа на русском языке на предмет лингвистических неточностей.

31. По этому пункту повестки дня делегации Российской Федерации и Украины указали, что некоторые документы февральской сессии до сих пор размещены на веб-сайте ЕЭК ООН не на всех рабочих языках. Рабочая группа поручила секретариату обеспечить размещение переведенных документов на веб-сайте ЕЭК ООН, посвященном вопросам облегчения пересечения границ, как только они будут получены, и в максимально возможной степени содействовать распространению документов службами документации ЮНОГ на трех рабочих языках достаточно заблаговременно до начала каждой сессии, с тем чтобы делегации могли должным образом ознакомиться с ними. Кроме того, секретариату было поручено регулярно проверять состояние документов на веб-сайте ЕЭК ООН и, если документы еще не переведены, просить об их срочном переводе.

VIII. Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границах 1982 года («Конвенция о согласовании») (пункт 5 повестки дня)

A. Статус Конвенции

32. Рабочая группа была проинформирована о том, что никаких изменений в статусе Конвенции и числе Договаривающихся сторон не произошло.

В. Приложение 8, касающееся автомобильных перевозок

33. Рабочая группа отметила, что (в соответствии с поручением десятой сессии Административного комитета Конвенции о согласовании 1982 года (АС.3) (ECE/TRANS/WP.30/AC.3/20, пункт 21)) в период с ноября 2014 года по январь 2015 года секретариат провел двухгодичное обследование по вопросу о применении приложения 8 к Конвенции на национальном уровне. Ответы на вопросник резюмированы в документе ECE/TRANS/WP.30/2015/12. Результаты обследования показывают, что все участвовавшие в нем страны либо применяют положения приложения 8, либо активно работают над их применением.

34. Рабочая группа отметила, что в целом секретариат получил ответы от следующих 17 стран: Болгарии, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Латвии, Литвы, Нидерландов, Польши, Российской Федерации, Сербии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Турции, Швейцарии и Швеции. Большая часть ответов была подготовлена национальными таможенными администрациями, хотя некоторые ответы были составлены министерствами транспорта.

35. Ответы продемонстрировали хорошие результаты в следующих областях: а) официальное опубликование приложения 8 в странах, б) выдача виз профессиональным водителям, с) обмен информацией по визовым вопросам, d) информирование сторон, участвующих в международных перевозках, е) облегчение контроля срочных партий грузов и т.д. Для ускорения международных перевозок грузов большинство респондентов ввели на пограничных пунктах различные инфраструктурные меры (условия для совместного контроля, разделение потоков движения, надлежащие места для парковки и т.д.).

36. В то же время (как следует из сообщений стран) лишь незначительное число процедур контроля было перенесено в пункты отправления и назначения, поэтому желательно продолжать работу в этом направлении. Недостаточный прогресс можно также отметить в связи с признанием Международного сертификата технического осмотра и Международного весового сертификата транспортного средства (МВСТС).

37. Представитель СААТ-ЧЭС проинформировал Рабочую группу о проекте по использованию МВСТС в регионе ЧЭС, в частности о том, что первый МВСТС был выдан в Молдове и затем, в сентябре 2014 года, его начали принимать в Украине и Грузии. Он просил секретариат ЕЭК ООН оказать помощь в разъяснении вопроса о признании МВСТС теми странами, которые в ответах на вопросник ЕЭК ООН по приложению 8 сообщили, что они не принимают МВСТС.

38. Рабочая группа поблагодарила участников обследования и просила делегации использовать его результаты в качестве одного из средств для определения областей на национальном уровне, где еще необходимо принять меры.

С. Приложение 9, касающееся пересечения границ в ходе железнодорожных перевозок

39. Рабочая группа отметила, что в 2013–2014 годах Рабочая группа по железнодорожному транспорту (SC.2) и секретариат организовали обследование по вопросу о применении приложения 9 на национальном уровне (ECE/TRANS/SC.2/2013/6), результаты которого были представлены Рабочей группе на ее сессии в феврале 2015 года. На вопросник ответили 27 стран, и результаты показали, что все участвовавшие в обследовании страны либо применяют положения приложения 9, либо работают над их применением. Рабочая группа приняла к

сведению, что в настоящее время SC.2 занимается подготовкой плана действий для проведения последующей работы по итогам этого обследования (дополнительная информация о плане действий будет представлена на сессии Рабочей группы в октябре 2015 года). Представитель ОСЖД проинформировал Рабочую группу о том, что его организация также использует результаты вышеупомянутого обследования.

D. Определение эффективности порядка пересечения границ и Конвенция о согласовании

40. Рабочая группа напомнила, что на своей десятой сессии (октябрь 2014 года) AC.3 решил организовать в 2015 году рабочее совещание по вопросам оптимальной практики и определения эффективности работы национальных пограничных ведомств (ECE/TRANS/WP.30/AC.3/20, пункт 31). Рабочая группа отметила также, что на февральской сессии 2015 года ряд делегаций (ЕС, Беларусь, Российская Федерация и Украина) выразили заинтересованность в подобном мероприятии и готовность участвовать в нем. Рабочая группа приняла также к сведению, что в настоящее время секретариат в сотрудничестве с заинтересованными делегациями работает над возможным форматом такого мероприятия и рассматривает возможность (как это было предложено) задействовать другие рабочие группы, занимающиеся вопросами транспорта.

41. Рабочая группа отметила, что в соответствии с рекомендацией десятой сессии AC.3 секретариат начал консультации с заинтересованными сторонами относительно предложений по разработке нового приложения 10 к Конвенции о согласовании, которое касается процедур пересечения границ в морских портах. Ряд бизнес-ассоциаций и национальных экспертов указали, что подобное приложение будет способствовать расширению сотрудничества пограничных ведомств между собой, а также с частными операторами в морских портах. Делегация Украины отметила, что украинские эксперты и компании готовы принять участие в этом проекте.

42. Рабочая группа поручила секретариату приступить к разработке первого проекта приложения 10 и к подготовке рабочего совещания по вопросам эффективности управления границами.

IX. Международная конвенция об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границы от 10 января 1952 года (пункт 6 повестки дня)

43. Представитель ОСЖД проинформировал Рабочую группу о том, что неофициальная группа экспертов, учрежденная для разработки проекта новой конвенции, провела совещание в Варшаве 27–28 апреля 2015 года. Секретариат ЕЭК ООН также участвовал в этом совещании. Рабочая группа просила ОСЖД передать в секретариат первый концептуальный проект новой конвенции до 20 августа 2015 года, с тем чтобы Рабочая группа могла рассмотреть его на сессии в октябре 2015 года.

44. Делегат от Российской Федерации высказался за то, чтобы проект новой конвенции был представлен на семьдесят восьмой сессии КВТ (февраль 2016 года). Отвечая на вопросы о характере и области применения новой конвенции, представитель ОСЖД пояснил, что новая конвенция не является исключительно таможенной конвенцией, но представляет собой всеобъемлющий правовой документ, в котором должны учитываться все виды пограничного контроля, связан-

ные с международной перевозкой пассажиров и их багажа, который мог бы проводиться органами пограничного контроля, включая пограничную полицию.

X. Таможенные конвенции о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 год) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 год) (пункт 7 повестки дня)

45. Рабочая группа была проинформирована о статусе Таможенных конвенций о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 год) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 год) и приветствовала краткое сообщение Международного туристского альянса и Международной автомобильной федерации (МТА/ФИА) о числе таможенных талонных книжек (ТТК), выданных в глобальном масштабе. В частности, Рабочая группа приняла к сведению недавно введенные элементы безопасности ТТК.

46. Рабочая группа была также проинформирована о том, что на своей семьдесят седьмой сессии КВТ «поручил секретариату обеспечить перевод Таможенных конвенций о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 год) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 год), при условии наличия ресурсов, на арабский язык в целях дальнейшего содействия присоединению к этим конвенциям и их осуществлению» (см. неофициальный документ № 14 КВТ (2015 год), решение 63) и что секретариат передал текст обеих конвенций в компетентные службы ЮНОГ для перевода. Рабочая группа была также проинформирована о том, что после вступления в силу 1 апреля 2015 года поправки к приложению 1 к Конвенции от 1954 года сводные варианты текстов на английском и французском языках размещены на веб-сайте ЕЭК ООН, посвященном вопросам облегчения пересечения границ.

XI. Деятельность других организаций и стран, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 8 повестки дня)

47. Рабочая группа приняла к сведению деятельность различных региональных экономических и таможенных союзов, а также других межправительственных и неправительственных организаций и стран в той мере, в какой она касается вопросов, представляющих интерес для Рабочей группы.

A. Европейский союз

48. Рабочая группа была проинформирована о последних изменениях в Европейском союзе (ЕС), имеющих отношение к деятельности Рабочей группы. В частности, Рабочей группе сообщили о сроках реализации Таможенного кодекса Союза (ТКС) и его имплементационных и делегирующих актах, а также о подготовке дополнительного законодательства, необходимого для переходного периода, пока не будут созданы базовые системы информационной технологии. Кроме того, Рабочая группа была проинформирована о распространении сферы действия Конвенции об общем транзите на бывшую югославскую Республику Македония с 1 июля 2015 года и, возможно, на Сербию позднее в этом году.

В. Организация экономического сотрудничества

49. Рабочая группа была проинформирована о соответствующей деятельности и проектах Организации экономического сотрудничества (ОЭС). В частности, Рабочая группа приняла к сведению ход работы по совместному проекту ОЭС–Исламского банка развития (ИБР) по осуществлению Рамочного соглашения о транзитных перевозках (РСТП) и сообщение о начале исследования в связи с положениями о таможенных вопросах. Что касается наращивания потенциала, то 23–26 августа 2015 года ОЭС организует два национальных рабочих совещания, посвященных Европейскому соглашению о международной дорожной перевозке опасных грузов (ДОПОГ), Конвенции о договоре международной дорожной перевозки грузов (КДПГ) и Конвенции МДП. Кроме того, 10–12 ноября 2015 года правительство Турции проведет семинар по вопросам ДОПОГ, цифрового тахографа и модернизации пограничных пропускных пунктов. ЕЭК ООН и МСАТ любезно приглашены принять участие в этих мероприятиях. Делегат от ОЭС представила недавно утвержденную железнодорожную карту ОЭС. В заключение она объявила о предстоящем начале исследования на местах по двум транспортным коридорам: 1) Исламабад–Тегеран–Стамбул и 2) Кыргызстан–Таджикистан–Афганистан–Иран (Исламская Республика).

С. Евразийский экономический союз

50. Рабочая группа была проинформирована о ходе дальнейшей соответствующей деятельности и реализации проектов, осуществляемых в ЕАЭС. Рабочая группа приняла к сведению, что 1 января 2015 года вступило в силу Соглашение о ЕАЭС и что 2 января 2015 года оно вступило также в силу в Республике Армения. 8 мая 2015 года был подписан документ о присоединении к Соглашению о Евразийском экономическом союзе Кыргызской Республики. В тот же день Высший евразийский экономический совет (на уровне глав государств) принял также решение о разработке механизма «единого окна», который будет введен в течение шести лет с 2015 по 2020 годы.

51. Рабочая группа далее приняла к сведению, что 29 мая 2015 года Евразийский межправительственный совет принял распоряжение об обеспечении непрерывного действия Конвенции МДП на территории ЕАЭС. Этим распоряжением предусматривается, что правительства государств – членов ЕАЭС 1) обеспечат непрерывное действие Конвенции МДП на территории Союза и 2) обеспечат тесное взаимодействие и совместную работу государств – членов Союза по продвижению российского пакета предложений по поправкам в руководящих органах Конвенции МДП. В тот же день Совет принял также постановление № 13 о совершенствовании единой транзитной системы и единых гарантийных механизмов при таможенном транзите на территории ЕАЭС.

Д. Всемирная таможенная организация

52. Ввиду отсутствия делегации Всемирной таможенной организации (ВТамО) никакой информации по этому пункту повестки дня на сессии представлено не было.

Е. Международное бюро по контейнерам и интермодальным перевозкам

53. Рабочая группа приняла к сведению сообщение Международного бюро по контейнерам и интермодальным перевозкам (МБК) и, в частности, о Кодовом регистре МБК, который позволяет быстро идентифицировать владельца любого контейнера и доступен для таможенных администраций, а также о глобальной базе данных по утвержденной программе непрерывного освидетельствования (АСЕР), обслуживаемой МБК.

ХII. Прочие вопросы (пункт 9 повестки дня)

А. Сроки проведения следующих сессий

54. Рабочая группа решила провести свою 141-ю сессию 6–9 октября 2015 года.

В. Ограничение на распространение документов

55. Рабочая группа решила, что никаких ограничений на распространение документов, изданных в связи с ее текущей сессией, вводиться не будет.

ХIII. Утверждение доклада (пункт 10 повестки дня)

56. В соответствии с установившейся практикой Рабочая группа утвердила доклад о работе своей 140-й сессии на основе проекта, подготовленного секретариатом.

Приложение

Требования к аудиторской проверке для уполномоченной международной организации

Текущая практика

- Уполномоченная международная организация (в настоящее время МСАТ) ежегодно проходит аудиторскую проверку, проводимую независимым внешним аудитором.
- Годовые консолидированные проверенные отчеты предоставляются в распоряжение АС.2 и Договаривающихся сторон МДП в соответствии с положениями части III приложения 9.
- Расходы по ежегодным аудиторским проверкам несет МСАТ.

Соображения на будущее

- АС.2 следует предоставить полномочия давать конкретные указания и просить независимого внешнего аудитора о проведении дальнейших проверок с уделением особого внимания деятельности, связанной с МДП.
- Уполномоченная международная организация должна предоставлять АС.2 годовые проверенные финансовые отчеты и аудиторское заключение, а также любой другой дополнительный отчет о проведении сверхплановых проверок, запрошенных АС.2 (см. первый пункт).
- АС.2 будет ежегодно информироваться секретариатом о всех документах, представленных МСАТ в рамках части III приложения 9, включая проверенные финансовые отчеты и заключения аудиторов.
- АС.2 будет подробно изучать представленные документы.
- В том случае, если в результате анализа всех представленных документов возникают какие-либо проблемы или сомнения в отношении любого конкретного аспекта аудита, либо, по крайней мере, один раз в три года АС.2 просит о проведении отдельных дополнительных аудиторских проверок компетентными органами Организации Объединенных Наций или независимой аудиторской организацией (расходы по такой дополнительной проверке несет [надлежит определить Рабочей группе]).
- Аудиторские проверки национальных гарантийных объединений следует регламентировать в соглашении между Договаривающейся стороной и национальным гарантийным объединением в соответствии с положениями части I приложения 9.
- Российская Федерация намерена внести предложения для включения положений, касающихся проведения обязательных ежегодных аудиторских проверок национальных объединений независимым аудитором, в часть I приложения 9.