



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

TRANS/WP.30/2003/11
15 April 2003

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
КОМИТЕТ ПО ВНУТРЕННЕМУ ТРАНСПОРТУ
Рабочая группа по таможенным вопросам,
связанным с транспортом
(Сто четвертая сессия, 17-20 июня 2003 года,
пункт 7 с) i) повестки дня)

**ТАМОЖЕННАЯ КОНВЕНЦИЯ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПЕРЕВОЗКЕ
ГРУЗОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ КНИЖКИ МДП
(КОНВЕНЦИЯ МДП 1975 ГОДА)***

Применение Конвенции

Функции и роль ИСМДП, секретариата МДП и МСАТ

Передано правительством Российской Федерации

Примечание: ниже секретариат воспроизводит послание, переданное правительством Российской Федерации.

* * *

* Настоящий документ представлен Отделом транспорта после истечения сроков представления официальной документации в связи с нехваткой ресурсов.

A. ВВЕДЕНИЕ

1. Министерство транспорта Российской Федерации, будучи компетентным органом по Конвенции МДП в Российской Федерации, сообщает вам, что, к удовлетворению всех сторон, декабрьский кризис системы МДП на российской территории был разрешен на практике подписанием соглашения между ГТК РФ, АСМАП и МСАТ. Цель этого соглашения "состоит не в том, чтобы определить, является ли обоснованной та или иная претензия", а в том, чтобы "сконцентрировать ресурсы Сторон на правильном применении Конвенции МДП с целью содействия международной торговле Российской Федерации, используя все средства и методы, описанные в существующих документах о сотрудничестве между ГТК РФ и МСАТ".

2. В то же время в результате анализа причин вышеуказанного кризиса возникли некоторые вопросы, и в частности:

- a) являются ли положения Конвенции МДП, определяющие механизм урегулирования претензий компетентными органами Конвенции МДП, исчерпывающими, если такие же ситуации периодически возникают в различных европейских странах?
- b) может ли тот или иной компетентный орган, за исключением Административного комитета МДП (АС.2), приостановить действие конвенции МДП на территории какой-либо Договаривающейся стороны и каков механизм осуществления?
- c) оправдано ли утверждение о том, что в Конвенции МДП имеются положения, касающиеся вопросов рассмотрения претензий (статьи 11.2 и 8.7), которые позволяют двояким образом истолковывать предусмотренные Конвенцией процедуры?
- d) какими процедурами следует пользоваться для разрешения споров, возникающих в результате применения Конвенции МДП, в том числе между финансовыми органами и системой гарантий?
- e) будет ли международная организация, несущая ответственность за функционирование международной гарантийной системы, рассматривать претензии, подаваемые в систему гарантий, на основе страховых контрактов, заключенных в соответствии с пунктом 1 f v) части II приложения 9 к Конвенции МДП?

В. ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Чтобы преодолеть различия в толковании Конвенции МДП, понимании функций ее Рабочих органов (АС.2 и ИСМДП) и международной организации, связанной с системой МДП, а также сделать более четкой процедуру рассмотрения платежных требований, предъявляемых компетентными органами системе гарантий МДП, целесообразно внести в Конвенцию МДП следующие поправки.

I. Дополнить статью 2-бис. 6 следующим пунктом:

"Международная организация, при том условии, что она принимает на себя ответственность за эффективную организацию и функционирование международной гарантийной системы, в то же время письменно подтверждает свою готовность строго выполнять положения Конвенции МДП, решения Административного комитета МДП и Исполнительного совета МДП, принимаемые в рамках их компетенции".

II. Включить в статью 11 следующий новый пункт 2-бис:

"В период, о котором говорится в пункте 2, гарантийное объединение представляет требование о выплате сумм, указанных в пунктах 1 и 2 статьи 8, на рассмотрение международной организации, указанной в пункте 2-бис статьи 6, и страховщика, с которым был подписан страховой договор в пределах системы гарантий, предусмотренной настоящей конвенцией. Гарантийное объединение, вместе с вышеупомянутой международной организацией и страховщиками, рассматривает вопрос о наличии или отсутствии оснований для платежного требования, указывая соответствующие доводы. Если компетентные органы считают причины отказа необоснованными, то они имеют право обратиться в суд в соответствии с национальным законодательством".

4. Принятие вышеуказанных поправок позволило бы избежать конфликтных ситуаций при применении Конвенции МДП, таких, которые имели место в Российской Федерации и некоторых других странах.
