



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

TRANS/WP.15/AC.1/2001/6
29 January 2001

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ВНУТРЕННЕМУ ТРАНСПОРТУ

Рабочая группа по перевозкам опасных грузов

**Совместное совещание Комиссии МПОГ по вопросам безопасности
и Рабочей группы по перевозкам опасных грузов
(Берн, 28 мая - 1 июня 2001 года)**

ГЛАВА 3.3 - СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

ДОКУМЕНТАЦИЯ

**Предложение об исключении специального положения 640 в целях
согласования между различными видами транспорта**

Представлено ЕКАК и ЕСФХП*

1. Введение

Решением Совместного совещания МПОГ/ДОПОГ, состоявшегося в сентябре 2000 года, в главу 3.3 было включено новое специальное положение 640, которое гласит:

* Распространено Центральным бюро международных железнодорожных перевозок (ЦБМЖП) в качестве документа ОСТI/RID/GT-III/2001/6.

"Физические и химические свойства, упомянутые в колонке 2 таблицы А, приведенной в главе 3.2, на основании которых для одной и той же группы упаковки устанавливаются различные условия перевозки, должны быть также дополнительно упомянуты в накладной/транспортном документе.

[№№ 1133, 1139, 1169, 1197, 1210, 1224, 1263, 1266, 1267, 1268, 1286, 1287, 1306, 1308, 1790, 1863, 1866, 1987, 1989, 1993, 1999, 2059, 3269, 3295 and 3336]".

Пример:

Необходимым описанием в транспортном документе на материал под № ООН 1263, отнесенный к группе упаковки III вместо группы упаковки II, в соответствии с положениями таблицы в пункте 2.2.3.1.4, касающимися вязкости, а не температуры вспышки, было бы следующее:

"КРАСКА (вязкая в соответствии с пунктом 2.2.3.1.4) (давление паров при 50°C не выше 110 кПа)".

Специальное положение 640 было включено в качестве альтернативы номерам соответствующим пунктам перечня в предыдущих изданиях ДОПОГ/МПОГ.

За исключение № ООН 1790, фтористоводородной кислоты, такое дополнительное подразделение не включено в Рекомендации ООН, МКМПОГ и Технические инструкции ИКАО.

2. Предложение

Описание опасного груза в транспортных документах ДОПОГ/МПОГ не будет соответствовать описанию, используемому на других видах транспорта. Представители промышленности обеспокоены тем, что после всей проведенной работы по согласованию делается такой явный шаг назад.

Дополнительные требования к документации никак не повысят уровень безопасности перевозок грузов, особенно упакованных.

Слишком длинные описания, требуемые специальным положением 640, создадут проблемы для грузоотправителей при составлении документации. Некоторые

компьютерные программы и сами документы не имеют достаточно места для таких описаний. Издержки по изменению программ могут оказаться значительными.

По этим причинам ЕКАК и ЕСФХП предлагают исключить специальное положение 640.

3. Обоснование

1. Отсутствие выгод с точки зрения безопасности

Единственные различия в требованиях касаются кодов цистерн ДОПОГ и идентификационных номеров опасности, показывающих категорию температуры вспышки и применимых к грузам, перевозимым в автоцистернах или контейнерах-цистернах.

Когда грузы перевозятся в цистернах, указания, приведенные в таблице А, достаточно ясны, чтобы позволить грузополучателю сделать правильный выбор в отношении типа цистерны и ИНО.

Если грузы перевозятся в упакованном виде, то к перевозкам грузов, подразделенных в соответствии с СП 640, предъявляются одинаковые требования.

2. Согласование с другими видами транспорта

Описание грузов в транспортном документе не будет соответствовать описаниям, используемым на других видах транспорта.

После всей проведенной работы по согласованию делать такой шаг назад представляется нецелесообразным.

3. Сложность изложения информации в транспортном документе

Возросшая сложность изложения информации в транспортном документе не облегчит задачу аварийным службам, а лишь породит проблемы и дополнительные ненужные издержки в связи с необходимостью изменения существующих программ печатания документов.
