

**Working Party on the Transport
Of Dangerous Goods
(Seventy-second session,
Geneva, 13-17 May 2002)**

PROGRAMME OF WORK

Strengthening the United Nations

Note by the Secretariat

The secretariat reproduces hereafter, for information, a conference room paper prepared by the UNECE secretariat which will be discussed by the Economic Commission for Europe on 10 May 2002 during its annual session.

The Working Party may wish to note that this paper contains proposals concerning the updating of the UNECE mandate (see in particular section 1.1), priority setting (section 1.2), review of the programme of work (section 1.3) and of the intergovernmental structure (section 1.4).

In particular, it is proposed to refocus some of the UNECE activities more to policy dialogue and policy-making. It is suggested that the UNECE should be more policy oriented and not only a technical oriented organization. At the same time the UNECE should consolidate its strength in setting up norms and standards to the extent needed. More efforts should be given to the implementation, monitoring and assessment of binding and non-binding law.

New activities are proposed, and it is also underlined that ECE should not become too dispersed and that new activities may be taken on only when other activities are dropped. In view of the budget limitations, redeployment of resources to activities which correspond to changing priorities is considered to be the most feasible solution to address the changes in the Programme of work.

Principal Subsidiary Bodies (PSBs) should be further examined, in the light of their capacity to stimulate policy debate and to mobilize resources, and a review of existing standing working groups should be made with the view of identifying those which would be phase out and replacing them with ad hoc working groups with a specific mandate, defined outputs and sunset clauses.

It is also recalled that the 1997 UNECE Plan of Action stressed the need for reduction of the number and the length of the meetings of PSBs and of their related bodies, for aiming at focussing debates on well-defined issues.

ECONOMIC COMMISSION FOR EUROPE

Fifty-seventh session

Item 6:

УКРЕПЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Оценка Секретариата ЕЭК ООН*

Приступив к выполнению своих обязанностей на второй срок, Генеральный секретарь ООН выразил свое намерение продолжать процесс укрепления Организации в свете принципов и приоритетов, выдвинутых в Декларации Тысячелетия. Кроме того, учитывая просьбы Генеральной Ассамблеи провести разнообразные исследования деятельности Организации, Генеральный секретарь приступил к рассмотрению программы работы Секретариата в сочетании с оценкой процессов управления и вспомогательных структур. Он намерен представить на осенней сессии Генеральной Ассамблеи всеобъемлющий доклад, содержащий предложения по улучшению институциональных, программных и процессуальных аспектов. Исходя из этого, в качестве первого шага департаментам была направлена просьба подготовить собственную оценку своих программ деятельности и представить ее Генеральному секретарю не позднее 15 апреля..

1. Пересмотр программы

Пересмотр программы работы ЕЭК ООН - это сложный процесс, включающий в себя исследование механизма определения приоритетов, а также рассмотрение направлений деятельности Секретариата и межправительственных органов ЕЭК ООН. Его результаты могут привести к организационным изменениям и, возможно, к перераспределению бюджетных ресурсов (в рамках бюджета, утвержденного Генеральной Ассамблеей), а также к определенным перестановкам в секретариате, имеющим последствия для занятости сотрудников.

Он может выявить необходимость повышения уровня технической помощи странам с переходной экономикой, включая выработку механизмов выбора направлений оперативной деятельности, а также квалификационных требований

* Неофициальный перевод секретариата ЕЭК с английского оригинала.

при назначении региональных советников. Он также диктует необходимость пересмотра программы совещаний и публикаций и других результатов деятельности. Пересмотр программы может также выявить необходимость обновления мандата ЕЭК ООН.

На данном этапе пересмотр основывается только на собственной оценке Секретариата. В ближайшем будущем в обсуждение вопроса об «укреплении Организации» будут вовлечены государства-члены. Это обсуждение будет проводиться на следующих уровнях:

- (1) правительства (вопросники)
- (2) сессии ЕЭК (специальные и ежегодные сессии)
- (3) Бюро
- (4) Руководящая группа
- (5) Группа экспертов по программе работы
- (6) Основные вспомогательные органы

Пересмотр Программы следует рассматривать не как разовое мероприятие, а как интегральную часть переходящего из года в год Плана действий.

1.1 Обновленный мандат ЕЭК ООН (стратегические направления деятельности ЕЭК ООН)

Для повышения роли ЕЭК в удовлетворении потребностей стран-членов и выполнения ее мандата по содействию экономической и социальной интеграции региона, предлагается:

- **Переориентировать** некоторые виды деятельности ЕЭК ООН в направлении развития политического диалога и выработки политики. Такая переориентация необходима для осуществления экономической и социальной интеграции. Иными словами, ЕЭК ООН должна стать организацией, выполняющей не только технические но и политические функции. В то же время в меру необходимости ЕЭК ООН должна укреплять свои позиции в сфере разработки норм и стандартов. Необходимо уделять больше внимания вопросам применения, контроля над применением и оценки правовых норм, обязательных и необязательных к исполнению.
- **Использовать субрегиональные группировки стран-членов для выработки общей политики и взглядов.** В рамках группировок стран могут разрабатываться общие позиции и политические подходы, которые могут согласовываться на совещаниях ЕЭК ООН с позициями других групп стран для достижения консенсуса. Группировки стран могли бы содействовать диалогу в рамках региона, включая обсуждение вопросов успешного практического опыта и определения приоритетов. Тем самым этот диалог способствовал бы формированию направлений

деятельности организации как на межправительственном уровне, так и на уровне секретариата.

* **Расширить сферу деятельности ЕЭК ООН за счет включения социальных аспектов экономического роста.** Регион ЕЭК ООН чрезвычайно разнороден, с точки зрения уровня развития. Многие страны-члены находятся на различных стадиях переходного периода. Несмотря на их значительные усилия, направленные на ускорение экономического роста и сокращение разрыва, существующего между этими государствами и наиболее развитыми странами региона, некоторые из них могут рассматриваться как развивающиеся страны, перед которыми стоят не только проблемы крупных экономических преобразований, но и очень серьезные социальные проблемы. Перед странами с более развитой экономикой все еще стоит задача достижения устойчивого роста как в социальном, так и экологическом плане. Поэтому, учитывая вышеизложенное, и принимая во внимание, что вопросы окружающей среды уже охвачены программой работы, предлагается расширить сферу деятельности ЕЭК ООН, включив в нее социальные аспекты роста. Такой подход отвечает намерению Организации Объединенных Наций сконцентрировать свое внимание на проблемах устойчивого развития (ВССР, август - сентябрь 2002 г.) и борьбе с бедностью (Задачи Декларации Тысячелетия и МКФРР, Монтеррей, март 2002 г.).

В качестве мер во исполнение решений МКФРР и в преддверии Всемирного саммита по устойчивому развитию необходимо изучить вопрос о возможности расширения мандата ЕЭК в области социального развития. К нему относятся вопросы: уменьшения бедности, развития территорий (вопросы развития населенных пунктов уже входят в сферу деятельности) и человеческих ресурсов (старение и гендерные вопросы уже являются частью новых видов деятельности Комиссии). Развитие человеческих ресурсов рассматривается как одна из предпосылок экономики XXI века, базирующейся на знаниях.

Кроме того, анализ отраслевых вопросов также будет иметь социальное измерение (например, социальные аспекты промышленной реструктуризации, включая реструктуризацию энергетики, МСП и т.д.).

При включении в программу работы новых направлений необходимо руководствоваться следующими критериями:

- а) появлением новых проблемных областей, вызывающих озабоченность стран-членов, которые рассматриваются в качестве **приоритетных**;
- б) **сравнительными преимуществами** ЕЭК ООН и наличием областей, в которых она имеет накопленный опыт;

в) необходимостью **координации** и разделения труда с другими международными организациями (см. также ниже).

В то же время при осуществлении пересмотра необходимо учитывать потребность в **концентрации** направлений работы. ЕЭК не может и не должна слишком разбрасываться. Поэтому новые виды деятельности должны вводиться в программу работы только при одновременном исключении из нее других видов деятельности.

Расширение и усиление старых мандатов

В частности, предлагается укрепить три сферы деятельности:

а) устойчивое развитие: особенно его третье основание, а именно – вопросы социальной устойчивости. Связь с экономическим ростом и защитой окружающей среды;

б) анализ политики и политические рекомендации, касающиеся областей компетенции ЕЭК, и с учетом тех отраслевых и междисциплинарных вопросов, которые необходимо увязывать с осуществлением и контролем за осуществлением согласованных или рекомендованных направлений политики;

в) более последовательное применение и контроль за применением стандартов и норм, и мобилизация технической помощи для передачи накопленного опыта, консультирования в области политики и обучения.

ЕЭК является единственным форумом, где экономические и социальные аспекты интеграции в рамках расширенной Европы могут рассматриваться при участии Северной Америки, России, СНГ, Балканских стран, Европейского союза и т.д. (Пан-европейский форум). Было предложено провести ряд семинаров в сотрудничестве с Европейской комиссией. ЕЭК предстоит искать ответы на такие вопросы, как «Каково будущее Европы?», «Какой будет Европа после расширения Европейского союза?». Для участия в разработке нового видения Европы могла бы быть создана специальная консультационная группа высокого уровня, состоящая из бывших глав государств и министров. Такая группа могла бы поделиться с Комиссией своими глубочайшими знаниями и накопленным опытом, которые помогли бы в ответе на поставленные выше вопросы.

В состав ЕЭК ООН входит ряд стран-членов (США, Россия) и группировки стран (Европейский союз), которые играют ведущую роль в становлении такого феномена как глобализация. Поэтому, используя свой опыт отраслевого и междисциплинарного подходов, ЕЭК ООН может внести свой вклад в решение насущных вопросов глобализации на уровне Организации Объединенных Наций в целом.

Комиссия могла бы также принять решение о включении в соответствующие области работы ряда комплексных вопросов, таких как экономические аспекты безопасности и прав человека и т.д.

1.2 Определение приоритетов

1. Для того чтобы укрепить роль стран-членов в установлении приоритетов, предлагается дополнить процесс определения приоритетов снизу доверху (начиная от бюро основных вспомогательных органов и кончая Комиссией на межправительственном уровне, и начиная от отделов и кончая офисом исполнительного секретаря на уровне секретариата) встречным процессом сверху донизу:

(а) принимая во внимание приоритеты, установленные на уровне ООН в целом (резолюции и декларации Генеральной Ассамблеи и другие подобные документы, такие как Декларация тысячелетия, решения всемирных встреч на высшем уровне и конференций под эгидой ООН и др.);

(б) принимая во внимание приоритеты, указываемые правительствами и представителями правительств в ходе заполнения вопросников, рассылаемых правительствам стран-членов, на ежегодных сессиях ЕЭК, специальных совещаниях ЕЭК, заседаниях Бюро и т.д. ;

(в) усилив роль Руководящей группы и Группы экспертов по программе работы при определении приоритетов;

(г) улучшив координирующую функцию ОИС и повысив вклад региональных советников (региональные советники, отвечающие за группы стран, будут ответственны за консультации с правительствами стран с переходной экономикой по вопросам определения приоритетов в оперативной деятельности).

2. Для того, чтобы реагировать на меняющиеся требования стран-членов, важно придать программе работы большую гибкость, уточняя ее в ходе двухлетнего бюджетного периода (в рамках предусмотренного бюджета) в соответствии с изменениями в программе работы, согласованной странами-членами.

1.3 Пересмотр программы работы

Пересмотр программы работы основан на трех первичных критериях:

(а) соответствие основным приоритетам Декларации тысячелетия;

- (б) определение тех видов деятельности, которые более не являются первоочередными или которые дублируют направления работы других организаций;
- (в) определение новых видов деятельности (включая мероприятия во исполнение решений Конференции по финансированию в целях развития, ВССР, Всемирной Конференции по старению населения и т.д.)

В дополнение к вышеназванному, следует обратить внимание на области, где ЕЭК ООН

- адекватно отвечает на запросы государств-членов (ориентация на спрос)
- имеет признанный опыт (ориентация на предложение, в областях, дополняющих первую группу)
- позволяет вовлекать в работу страны, не участвующие в аналогичной работе в других организациях

Доклад, содержащий предварительную самооценку программы работы ЕЭК, находится в приложении к настоящему документу (Приложение I). Он основан на предварительных оценках работы отделов их директорами, которых попросили оценить полностью ли соответствующие программы отвечают главным приоритетам Декларации тысячелетия, а также определить новые области деятельности и такие виды деятельности, которые более не являются первоочередными, дублируют работу других организаций или имеют незначительную отдачу.

На следующем этапе директоров отделов попросят внести предложения по распределению сотрудников внутри отделов и по перераспределению ресурсов в пользу видов деятельности, отвечающих изменяющимся приоритетам.

С учетом бюджетных ограничений, перераспределение ресурсов рассматривается в качестве наиболее реалистичной реакции на вышеуказанные изменения приоритетов. С другой стороны, принимая во внимание растущее признание роли региональных комиссий (доклад Генерального секретаря ЭКОСОС 1998 R/1998/..... ?) в подготовке и организации мероприятий во исполнение решений глобальных конференций, таких как Финансирование в целях развития, ВССР, VSIS, Вторая ассамблея по старению населения, требующих дополнительных ресурсов, желательно предусмотреть некоторое перераспределение существующих ресурсов ООН, с тем чтобы ЕЭК ООН могла отвечать на соответствующие глобальные запросы.

1.4 Межправительственная структура

Изменение мандата ЕЭК и повышение ее возможностей реагировать на установку новых приоритетов требует изменения существующей межправительственной структуры.

Критическая самооценка существующей межправительственной структуры

- Необходимо пересмотреть и укрепить механизм обратной связи и передачи руководящих указаний секретариату со стороны стран-членов по общим вопросам программы работы, вопросам установления приоритетов, распределения и перераспределения ресурсов между секторами и видами деятельности, а также по вопросам новых областей деятельности.
- Несмотря на некоторые позитивные изменения, преобладает жесткий отраслевой подход межправительственных органов, что создает барьеры развитию междисциплинарной работе и введению в круг ведения новых видов деятельности.
- В некоторых ключевых областях, к которым ЕЭК проявляет повышенный интерес (например, экономическая политика, социальная сфера), отсутствуют межправительственные структуры, связанные с ЕЭК.
- В некоторых межправительственных органах представлены не все члены ЕЭК (по причине недостаточных людских или бюджетных ресурсов).

Возможные реформы:

Комиссия (Ежегодные сессии и специальные неофициальные совещания)

Необходимо усилить роль ЕЭК в определении приоритетов по стратегическим политическим вопросам, что найдет отражение в ходе подготовки программы работы и среднесрочного плана и .т.д.

ОВО

Межправительственная структура должна отражать смену приоритетов в деятельности ЕЭК. Она должна стать более однородной, сфокусированной и гибкой. Соответственно было бы целесообразно:

- Осуществить слияние некоторые из существующих ОВО в тех случаях, когда критическая масса ресурсов недостаточна для их обслуживания, или в тех случаях, когда их роль явно взаимосвязана. Риск: возникающие ОВО могут оказаться недостаточно четко ориентированными и состоять из неоднородных элементов. Таким образом, требуется разработать

сфокусированную программу работы для новых органов, пересматривая надлежащим образом мандаты рабочих групп.

- Создать новые ОВО: в особенности в области экономической политики и социальной сфере. Риск: в результате может возникнуть некоторое дублирование и частичный перехлест с программами работы других организаций, таких как ОЭСР, МОТ и ЕС. Таким образом, прежде чем создавать новые ОВО, важно провести детальные консультации с другими организациями, работающими в регионе.

Мы предлагаем продолжить анализ существующих ОВО на предмет их способности стимулировать политический диалог и мобилизовать ресурсы.

Следует подвергнуть пересмотру деятельность всех существующих ОВО, хотя формат Комитета по внутреннему транспорту и Конференции европейских статистиков пока может оставаться в общем и целом неизменным. Возможно, следует изучить вопрос о целесообразности слияния некоторых существующих комитетов, таких как, например Комитет по развитию торговли и Комитет по лесоматериалам. Следует продолжить изучение вопроса о создании двух новых комитетов: Комитета по социальным вопросам, развитию регионов и населенных пунктов, а также Комитета по экономическому развитию.

Предлагается рассмотреть следующую новую структуру ОВО:

Без изменений: Комитет по внутреннему транспорту, Конференция европейских статистиков, Комитет по политике в области окружающей среды.

Новые или перестроенные комитеты:

- Комитет по социальным вопросам, развитию регионов и населенных пунктов.
- Комитет по экономическому развитию.
- Комитет по торговле и лесоматериалам.
- Комитет по реструктуризации промышленности, развитию предпринимательства и устойчивому развитию энергетики.

Предложения по созданию новых комитетов вытекают из имеющихся новых и укрепления старых мандатов ЕЭК ООН. В сущности, Комитет по социальным вопросам, развитию регионов и населенных пунктов будет заниматься социальными аспектами устойчивого развития и будет включать проблематику населенных пунктов, которая покрывает не только вопросы окружающей среды, но и аспекты регионального и социального развития, также как институциональные условия, включая землеуправление, рынок жилья и т.д.

В ходе рассмотрения, следует разработать стратегию усиления взаимодополняемости ОВО, например, с помощью организации совместных работ, совместных пленарных сессий и совместных исследований.

В Плане действий (1997) подчеркивается необходимость сокращения числа заседаний ОВО и связанных с ними органов, а также сокращение длительности этих заседаний с тем, чтобы сфокусировать обсуждение на определенных группах вопросов.

Специальные межправительственные органы

С целью повышения возможностей ЕЭК ООН отвечать на междисциплинарные запросы, предлагается создать новые более гибкие механизмы развития политического диалога. Такими механизмами могли бы стать специальные межправительственные органы.

Создание таких специальных межправительственных органов могло бы инициироваться Бюро с последующим одобрением Комиссией. Целью их создания было бы обеспечение политического диалога по междисциплинарным вопросам или возникающим новым проблемам, таким как:

- Транспорт, окружающая среда и здравоохранение
- Информационные и коммуникационные технологии (ИКТ)
- Экономические аспекты безопасности
- Подготовка мероприятий во исполнение решений специальных всемирных встреч на высшем уровне и подобных мероприятий.

Рабочие группы

В Плане действий 1997 рабочие группы были представлены двумя их типами: постоянные рабочие группы и специальные группы экспертов, образуемые сроком на два года с четкой программой работы и заранее оговоренными условиями прекращения деятельности.

Следует провести ревизию существующих постоянно действующих рабочих групп с целью определения тех из них, которые следует заменить на специальные рабочие группы с ограниченным мандатом, четко определенными ожидаемыми результатами и заранее оговоренными условиями прекращения деятельности.

Бюро Комиссии

В результате реформы 1997 года обязанности бюро ОВО стали более весомыми. Необходимо также повысить роль Бюро. В зависимости от того, станет ли Бюро принимать стратегические либо оперативные решения, необходимо пересмотреть вопрос об его функциях и составе.

В обоих случаях его следует расширить, с тем чтобы обеспечить более широкое представительство различных субрегионов.

В первом случае уровень участия в Бюро мог бы соответствовать министерскому уровню в соответствии с порядком, принятым в других организациях (ЦЕИ, ОБСЕ и т.д.). Тогда Бюро состояло бы из премьер-министров или заместителей премьер-министров. Бюро могло бы устраивать министерские совещания и организовывать Целевые группы министерского уровня (например, встречи министров иностранных дел, министров по вопросам защиты окружающей среды, министров транспорта или межминистерские мероприятия, например, в области здравоохранения, окружающей среды и транспорта). Следовало бы ввести правила представительства и ротации.

Во втором случае, уровень членства мог бы быть установлен на уровне послов.

Руководящая группа

Следует пересмотреть мандат и состав руководящей группы, а также укрепить ее функции. Руководящая группа должна играть важную роль в определении новых вопросов, включая междисциплинарные вопросы, оказывающих влияние на подготовку, пересмотр и оценку программы работы, прежде чем последняя представляется Комиссии. Предполагается, что группа будет обсуждать все стратегические решения (такие как решения, направленные на укрепление организации), предваряя их обсуждение на сессии Комиссии.

1.5 Ежегодная сессия и весенний семинар ЕЭК ООН

1. История вопроса

а) Цели

В Плане действий, принятом государствами-членами ЕЭК ООН в 1997 г., были обозначены следующие цели сессий Комиссии:

- рассматривать работу Основных вспомогательных органов (ОВО) и намечать основные ориентиры для подготовки двухгодичного бюджета программы работы;
- служить форумом для ежегодного обмена мнениями по вопросам укрепления сотрудничества в рамках региона ЕЭК; предполагается организация дебатов по одной из значительных экономических проблем;

- создавать возможность диалога с председателями ОВО по междисциплинарным проблемам.

В рамках реформы 1997 г. было решено отказаться от официальных заявлений, длительных, подробных и формальных докладов, а также детального рассмотрения программ работы и видов деятельности. Вместо этого было решено сосредоточиться на стратегических политических вопросах комплексного характера, имеющих приоритетное значение для стран-членов. В ходе обмена мнениями по этим вопросам было решено анализировать достигнутые результаты и наметить ориентиры рабочей программы ЕЭК ООН на будущее.

План действий 1997 г. предусматривал сокращение не только продолжительности заседаний, но также и числа и объема документов и докладов.

b) Продолжительность и график работы

План действий 1997 г. содержит указания на то, что продолжительность ежегодной сессии Комиссии будет сокращена до 3/4 дней.

Было решено, что перед открытием официальной сессии будет проводиться семинар, дискуссии на котором будут вести эксперты и представители академических кругов высокого уровня, и который будет проходить в свободной неофициальной обстановке (Весенний семинар).

В Плане действий был подробно расписан график работы ежегодной сессии:

Первый день ежегодной сессии должен был быть посвящен политической дискуссии о значении для ЕЭК результатов Весеннего семинара. Полдня должно было быть отведено для диалога с председателями Основных вспомогательных органов по междисциплинарным и внутриотраслевым вопросам, а оставшееся время сессии должно было включать полудневную дискуссию с субрегиональными группировками и, в зависимости от решений Комиссии, полудневный диалог с представителями деловых кругов, а также выборы Бюро, принятие доклада и т.д.

c) Весенний семинар

Как указано в Плане действий 1997 г. дискуссии по экономическим вопросам в ходе первого дня ежегодной сессии Комиссии:

«будет предшествовать семинар с полным обслуживанием, проводимый непосредственно перед сессией, на который будут приглашаться эксперты экономисты из правительственных органов, академических и деловых кругов, а также международных организаций».

Предложения по совершенствованию ежегодной сессии

а) Цели

- Анализ работы ЕЭК и политические директивы по подготовке или изменению программы работы и среднесрочного плана.
- Расширение возможностей для проведения политического диалога, направленного на укрепление сотрудничества и достижение экономических, социальных и экологических целей в регионе ЕЭК.
- В случае необходимости, обсуждение неотложных политических проблем.
- Обеспечение возможности диалога в целях укрепления организации.
- Обеспечение возможности обмена мнениями по вопросам региональных/глобальных связей (в том числе по вопросу о повышении глобальной роли ЕЭК).

б) Продолжительность и график работы

Формат ежегодной сессии должен быть приведен в соответствие с другими совещаниями министерского уровня. В частности, совещания должны иметь деловой характер, а их длительность не превышать трех дней. В дополнение к пленарной сессии могли бы организовываться параллельные заседания и круглые столы, которые позволяли бы проведение более углубленной дискуссии по отдельным проблемам политики.

Гибкий подход должен стать ключевым элементом совершенствования организации сессии. Поэтому график работы ежегодной сессии должен быть достаточно гибким. Этого можно добиться посредством включения в сессию Комиссии элементов двух типов 1) обязательных и 2) факультативных.

Обязательные элементы могли бы включать:

- Элемент, касающийся «управленческих» вопросов (элемент управленческих вопросов)

Этот элемент включал бы обсуждение таких вопросов как стратегические указания по подготовке, пересмотру и оценке Программы работы (см. ниже), среднесрочного плана, подготовки бюджета и результатов работы, а также вопросов финансирования ЕЭК с помощью внебюджетных фондов и другие управленческие вопросы.

- Ежегодный обмен мнениями между государствами-членами по основным политическим вопросам (элемент политических дискуссий высокого уровня).
- Выборы Бюро и принятие доклада.

Факультативные элементы могли бы включать:

- Любой элемент, касающийся «горящих» вопросов политики. Именно так мы поступили, и не без успеха, при возникновении конфликта в Косово. Это означает, что иногда, в зависимости от срочности проблемы, государства-члены соглашаются на поздние сроки представления документации и отсутствие перевода. Вместе с тем, другие актуальные вопросы могут планироваться заранее.
- Отраслевой и междисциплинарный элемент, касающийся возникающих вопросов в различных секторах, включая междисциплинарные вопросы. Каковы основные политические вопросы рассматриваемые ОВО и какие вопросы будут рассматриваться в предстоящем году?
- Элемент глобальных/региональных связей. В рамках данного элемента можно было бы обсуждать работу Комиссии по подготовке и организации мероприятий во исполнение решений глобальных конференций. Кроме того, в рамках данного элемента можно было бы обсуждать, при необходимости, идеи, которые было бы целесообразно выдвинуть для обсуждения в глобальных органах прежде чем соответствующие действия были предприняты на глобальном уровне.
- Элемент внешних связей ЕЭК, основной упор в котором мог бы быть сделан на сотрудничестве ЕЭК с региональными комиссиями и учреждениями ООН, а также с другими международными организациями и субрегиональными группировками. Возможно следует раз в два года рассматривать вопрос об отношениях с деловыми кругами и /или неправительственными организациями.
- Данный элемент мог бы также использоваться для обсуждения таких вопросов, как реформа (усиление организации) или отдельные ее аспекты (централизация – децентрализация, и т.д.).

В дополнение к вышеизложенному, с целью привлечения представителей высокого уровня (таких как министры, премьер-министры) было бы необходимо, чтобы:

- По мере возможности, ежегодные сессии принимали министерские декларации или резолюции. При этом министры должны осознавать, что они встречаются для принятия решений или обязательств, а не просто для обсуждения вопросов.

- Министры приглашались на заседания в рамках элемента политических дискуссий высокого уровня в качестве ведущих выступающих.

с) Весенний семинар

Рабочая группа по программе работы представила рекомендации, предусматривающие, в частности, возможность увеличения продолжительности Весеннего семинара при условии соответствующего изменения продолжительности ежегодной сессии (ноябрь 2000 г.).

Если целью такой рекомендации было усиление стратегической ориентации ежегодной сессии, а также привлечение представителей правительств высокого уровня для того, чтобы продемонстрировать более высокий уровень представительства на сессии, то было бы более целесообразно рассмотреть следующую возможность:

- Отделить Весенний семинар от ежегодной сессии, несмотря на то, что Группа экспертов (ноябрь 2000 г.) нашла разделение этих двух событий одновременно «невыгодным и, в то же время, желательным». Такое решение учитывает тот факт, что Весенний семинар «оказался популярным». В то же время оно предоставляет достаточно времени для надлежащего обсуждения выводов и рекомендаций семинара до начала ежегодной сессии.

Программа работы

В ходе реформы 1997 г. было решено сконцентрировать внимание на стратегических политических вопросах, имеющих приоритетное значения для стран-членов, и, на этой основе давать общее направление пересмотру программы работы и деятельности. Детальное рассмотрение программы работы и ее соответствующие выводы были оставлены на усмотрение ОВО.

Другими словами, разделение труда между ежегодной сессией и ОВО должно было быть следующим: ежегодная сессия должна заниматься разработкой для ЕЭК стратегических указаний общего характера и обеспечивать координацию действий, в то время как согласованные правительствами указания по конкретным аспектам программы работы должны обеспечиваться ОВО.

Несмотря на усилия в этом направлении, большого прогресса достигнуто не было. Комиссии не удалось в достаточной степени укрепить свою руководящую роль в принятии политических решений, направляющих программы работы ОВО.

Связь между ежегодной сессией и ОВО была недостаточно крепкой и эффективной. Несмотря на то, что страны-члены в растущей мере ощущали необходимость развития междисциплинарной работы и укрепления ее внутренней логики, участия председателей ОВО в ежегодных сессиях оказалось недостаточно для того, чтобы улучшить координацию действий и логичность принимаемых

решений. Озабоченность этим обстоятельством послужила причиной учреждения Руководящей группы.

Обратные связи между ежегодной сессией и ОВО имели ограниченный характер. ОВО сполна пользовались своей автономией, оставляя на рассмотрение ежегодной сессии лишь немногие вопросы. Возможно для того, чтобы Комиссия осуществляла свою руководящую роль, необходимо будет несколько сдвинуть время проведения сессий ОВО по отношению к сессии Комиссии, с тем чтобы Комиссия принимала решения в отношении приоритетов / направлений работы прежде чем принимали свои ежегодные программы работы ОВО.

По вышеуказанным причинам обсуждение стратегических вопросов на ежегодной сессии отделилось от действительных решений по вопросам программы работы, делегированных ОВО. Не удивительно поэтому, что это обсуждение производило впечатление «академической дискуссии», неэффективной в плане обеспечения руководящей роли Комиссии и ориентации деятельности ЕЭК. Связь между дискуссией в ходе первого дня и программой работы отсутствует.

Чтобы усилить роль Комиссии в установлении приоритетов, определяющих подготовку и изменение программы работы рекомендуется следующее:

- Вернуть официальное принятие программы работы ЕЭК из ведения ОВО в ведение Комиссии. При этом важно не повторять прежних ошибок - детального рассмотрения отдельных вопросов и принятия решений по отдельным направлениям. Необходимо обеспечить стратегический уровень дискуссии и принимаемых решений. Для этого следует повысить уровень представительства до министерского, что стало бы возможным, если бы председателем являлся премьер-министр или заместитель премьер-министра как это принято в других организациях (ОБСЕ, ЦЕИ, СПЕКА и т.д.).
- На ежегодной сессии министры могли бы поручить подготовку таких решений Группе экспертов по программе работы, которая могла бы анализировать дебаты и предложения, подготавливаемые в ОВО, и обеспечивать их официальное принятие. Обсуждение программы работы на ежегодной сессии программы работы должно быть по-прежнему сконцентрировано на стратегических вопросах политического значения.

1.6 Обзор оперативной деятельности (техническая помощь)

ЕЭК ООН проводила деятельность по оказанию технической помощи, направленную на поддержку стран с переходной экономикой, в том что касается:

- Применение норм и конвенций, разработанных ЕЭК ООН;
- Улучшения систем статистических данных, и

- Повышение технической подготовки кадров для администраций.

Группа по координации оперативной деятельности была создана для решения вопросов и проведения мероприятий в отдельных группах стран. Пользу от деятельности группы получает большая часть стран с переходной экономикой. Были назначены региональные советники, отвечающие за оперативное содействие в отдельных секторах (энергетика, развитие предприятий, предпринимательства и МСП, окружающая среда, поощрение инвестиций, упрощение торговых процедур, вопросы экономического развития и политика, направленная на эти цели, а также статистика).

Анализ опыта, накопленного на сегодняшний день, показывает, что

- Оперативная деятельность основывается на приоритетах, устанавливаемых отделами, а не на «макро-уровне»;
- Оперативная деятельность весьма разнородна, недостаточно упорядочена и сфокусирована;
- Она часто включает в себя виды деятельности, от которых страны получают наименьшую пользу, и исключает те из них, которые отвечают наиболее важным потребностям;
- Рабочие совещания, семинары, ознакомительные поездки и учебные курсы, а также другие совещания и мероприятия должны быть проанализированы на предмет их результативности и эффективности.

Совершенно очевидно, что нам требуется:

- a) Лучшая координация технической помощи между группами стран и по секторам;
- b) Усиление поддержки тех субрегионов, для которых техническая помощь особенно необходима;
- c) Разработка механизмов, ориентирующих оперативную деятельность на нужды стран, а также механизмов для решения вопроса о том, какие именно из этих нужд должны быть удовлетворены.

Для достижения этих целей мы предлагаем пересмотреть вопрос о:

1. Группе по координации оперативной деятельности внутри Аппарата исполнительного секретаря, состоящую из региональных советников, покрывающих своей деятельностью отдельные группы стран.
2. Назначении региональных советников на смешанной основе: по группам стран (ИСЮВ, СПЕКА, ОЭССЧМ, ЦЕИ, СНГ и др.), а также на основе секторов при постепенном отходе от отраслевого подхода в будущем.

3. Подготовке программы оперативной деятельности Группой по оперативной деятельности и Аппаратом исполнительного секретаря и ее утверждении Комиссией на основе: а) запросов стран с переходной экономикой и б) программы работы.

Функции региональных советников должны быть расширены и должны включать функцию мобилизации средств. Мы должны настаивать на сокращении количества совещаний, в которых региональные советники участвуют лишь в качестве «наблюдателей».

Региональным советникам, покрывающим отдельные группы стран, будут поручены новые функции:

- Обеспечивать анализ потребностей страны/группы стран в области укрепления потенциала в сферах деятельности ЕЭК;
- Проводить консультации с правительствами государств-членов по их просьбе;
- Сотрудничать со всеми ОВО и отделами в том, что касается адекватного реагирования на запросы государств-членов и, при необходимости, привлечения внешних консультантов.

Их роль будет носить главным образом организационный характер (организация миссий, предоставление экспертных услуг, организация учебных курсов), а также ориентирована на поддержание контактов (с правительствами, представителями гражданского общества, деловых кругов и других организаций). Это не приведет к снижению потенциала региональных советников как профессионалов, поскольку от них по-прежнему будет требоваться высокая квалификация и гибкость.

Такой смешанный – географический и междисциплинарный - подход к деятельности региональных советников позволит:

- a) усилить ее соответствие приоритетам государств-членов;
- b) распределять средства по оказанию технической помощи в соответствии с запросами государств-членов, а также с учетом пропорций распределения средств между странами в рамках групп стран и между различными группами стран;
- c) снижать расходы (на основе снижения дорожных расходов, числа проектов, семинаров, совещаний и т.д.);
- d) лучше использовать накопленный опыт ЕЭК ООН в таких секторах, как охрана окружающей среды, энергетика, транспорт и т.д.

Группа по оперативной деятельности Аппарата Исполнительного секретаря:

1. Произведет обзор текущей программы оперативной деятельности на 2002 год и на последующий год.
2. Уделит большее внимание вопросам передачи опыта и консультирования по политическим вопросам в области применения, контроля за применением и пересмотра норм и стандартов.

2. СОТРУДНИЧЕСТВО С ДРУГИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

2.1 Роль региональных Комиссий и их связь с деятельностью Организации Объединенных Наций на глобальном уровне

1. ЕЭК ООН является региональным инструментом ООН и играет двойную роль. Она (а) обеспечивает рассмотрение региональных проблем на глобальном уровне деятельности ООН и участвует в глобальной программе деятельности ООН, и (б) способствует региональному сотрудничеству и выполнению на региональном уровне мероприятий во исполнение решений глобального уровня.

2. Для выполнения обеих ролей необходимо четкое распределение обязанностей и координация деятельности как с другими подразделениями ООН так и с другими региональными организациями.

3. Ясно, что Секретариату требуется провести более активную работу для определения того, «кто чем занимается».

Разделение труда

Вопрос о том, «кто чем занимается», то есть вопрос о разделении труда между организациями, должен быть предметом постоянного внимания. По мере изменения мандатов, программ работы и приоритетов организаций, нуждается в корректировке также и разделение труда между ними. Кроме того, разделение труда должно анализироваться не только с целью предотвращения дублирования, но также и с учетом того, какой тип разделения труда наиболее рационален с точки зрения конечного результата. Если, к примеру, организация X разрабатывает всеобъемлющую программу в одной области, покрывая все аспекты, кроме одного, которым занимается другая организация с очень ограниченными ресурсами, является ли это лучшим разделением труда? Возможно будет более логичным если первая организация покроет всю программу целиком, позволяя тем самым второй организации переориентировать свои ресурсы на другие нужды. Суть в том, что в ходе анализа складывающегося разделения труда следует рассматривать все факторы и не ограничиваться простым определением того, существует ли очевидное дублирование или нет.

Подготовка ко всемирным конференциям и мероприятия во исполнение решений

В докладе Генерального секретаря ЭКОСОС в 1998 году (E/1998/65) указывается на взаимозависимость между двумя вышеуказанными функциями, которые состоят в способности региональных комиссий «донести всемирные заботы до своих регионов, и привлечь внимание глобальных форумов к заботам регионов». Подготовка ко всемирным конференциям и мероприятия во исполнение их решений являются, как отмечено в докладе, частью такого взаимодействия.

В этой связи, нужно отметить, что региональные комиссии в растущей мере привлекаются к подготовке глобальных конференций и мероприятий во исполнение их решений, включая наблюдение за выполнением обязательств. Более разумно решать эти задачи на региональном уровне. Тем не менее, данная тенденция, хотя мы и приветствуем в ней признание неотъемлемой ценности регионализма, имеет ряд последствий, которые нуждаются в рассмотрении.

Первое последствие связано с ресурсами. С учетом числа глобальных конференций, в которые были вовлечены или вовлекаются в настоящее время региональные Комиссии, включая ЕЭК, например Конференция по финансированию в целях развития, Всемирная встреча в верхах по проблемам информационного общества, Всемирная встреча в верхах по устойчивому развитию, вторая Всемирная ассамблея по проблемам старения, - и это перечисление охватывает лишь несколько недавних или предстоящих событий, - нужно констатировать, что как подготовительные, так и последующие мероприятия вовлекают значительные человеческие и финансовые ресурсы. В подавляющем большинстве случаев, Комиссия не получает никаких дополнительных средств для финансирования связанных с этими мероприятиями усилий.

Второе последствие связано с воздействием этих усилий, в особенности на этапе подготовки, на глобальный процесс. Во многих случаях результаты региональных подготовительных мероприятий, которые определяют региональное видение различных вопросов, не принимаются во внимание во время глобальных переговоров по «итоговым» документам глобальных конференций. «Вина» за это лежит как на секретариате, так и на правительственных службах. В первую очередь, проект документа готовится подразделением секретариата, обслуживающим Подготовительный Комитет той или иной всемирной конференции, расположенным, в большинстве случаев, в Департаменте по экономическим и социальным вопросам (ДЭСВ) в Нью-Йорке. В то время как представители ДЭСВ посещают региональные подготовительные мероприятия и получают соответствующие региональные отчеты, ДЭСВ не обсуждает свой проект глобального итогового документа с региональными комиссиями. Этот документ также не обсуждается, к примеру, Исполнительным Комитетом по Экономическим и Социальным вопросам (ИК ЭСВ), членами которого являются также ДЭСВ и региональные комиссии. Этот комитет был основан Генеральным секретарем

специально для координации экономических и социальных видов деятельности в рамках ООН. В результате, неудивительно, что региональное видение проблем часто отсутствует в проекте глобальных документов.

«Вина» также лежит на правительственных органах по причине отсутствия координации и связи между представителями одних и тех же правительств в учреждениях ООН, находящихся вне городов базирования организации, таких как Женева и Нью-Йорк, и столицами. В худшем случае, в результате появляется разноречивость в излагаемых точках зрения, когда левая рука не ведает того, что делает правая.

Как подходить к решению этих проблем?

В нынешней ситуации нереально ожидать большого притока дополнительных средств из регулярного бюджета. Вместе с тем, когда при обсуждении резолюций, предлагающих новые виды деятельности, делается заявление о последствиях принимаемого решения для программы работы, - а именно таков механизм распределения дополнительных средств – вопрос о величине и получателях запрашиваемых средств необходимо обсуждать со всеми заинтересованными сторонами. Тем самым будет обеспечено более справедливое распределение дополнительных ресурсов среди тех подразделений, которым поручается вести новые виды деятельности.

Во-вторых, централизованно-управляемые целевые фонды, создаваемые для организации всемирных конференций, должны выделять часть своих средств региональным комиссиям. На это обращали внимание и в прошлом, однако комиссии не получали ничего.

Даже если бы обе отмеченные выше проблемы решались более удовлетворительно, не следовало бы ожидать поступления достаточных дополнительных средств. Необходима корректировка программ работы региональных комиссий и соответствующее перераспределение их ресурсов. ЕЭК ООН сумела провести в декабре 2000 большую Конференцию по финансированию развития только благодаря тому, что Исполнительный секретарь уведомил страны-члены о прекращении публикации одного из трех ежегодных выпусков Обзора экономического положения Европы. В более общем плане, необходимо тщательно продумать вопрос о том, как корректировать программу работы Комиссии в свете запросов «материнских» органов, а также вопрос о том, как лучше задействовать в этом процессе страны-члены ЕЭК.

Что касается проблемы недостаточного влияния региональных комиссий на решения, принимаемые на мировом уровне, можно было бы предложить придать членам бюро региональных комиссий определенные функции в работе

подготовительных комитетов всемирных конференций. Страны-члены также могли бы взять на себя обязательства по улучшению связи и координации.

Исполнительный комитет по экономическим и социальным вопросам (ЕС-ЕСА)

В упомянутом выше отчете Генеральный секретарь также заявил, что «возможности более полного вовлечения региональных комиссий в сферу общей деятельности ООН в экономической и социальной областях можно повысить посредством их более активного участия в Исполнительном комитете по экономическим и социальным вопросам – решение, которое уже было выполнено.»

Исполнительные комитеты, созданные Генеральным секретарем, призваны служить инструментом выработки политики, принятия решений и контроля за их исполнением. При этом главы подразделений ООН встречаются и консультируются друг с другом по вопросам программ работы, а также по другим предметным и административным вопросам, представляющим коллективный интерес, в целях содействия стратегическому планированию и принятию решений. Однако, комитеты, по общему мнению исполнительных секретарей, не выполняют тех функций, для которых они предназначены, и поэтому на деле не дают ожидаемого результата.

Это объясняется рядом причин, не последняя из которых состоит в трудностях планирования таких совещаний. В большинстве случаев встречи проводятся в рамках других событий, на которые приезжают участники со всего мира, таких как, например, сессии ЭКОСОС, Всемирные конференции, или же во время совещаний исполнительных секретарей. Причины такой организации понятны, однако она приводит к тому, что время для встреч оказывается ограниченным. Кроме того, повестки дня таких совещаний очень обширны, что затрудняет углубленное рассмотрение отдельных вопросов, а само совещание сводится скорее к информированию собравшихся председателем, чем к многостороннему обмену мнениями.

Если Группа развития ООН по своей природе ориентирована на организацию практических действий по координации работы «в поле», то ЕС-ЕСА функционирует, главным образом, как группа для обмена информацией. Отмечалось также, что работа комитета затрудняется отсутствием секретариата или исполнительного комитета.

Предварительный обмен мнениями между членами ЕС-ЕСА на встрече в Монтерейе показал необходимость улучшения работы комитета. Члены комитета согласились обдумать этот вопрос и ответить на предложения, которые председатель обязался представить к 15 апреля. Исполнительные секретари приветствовали возможность улучшения работы комитета.

2.2 Сотрудничество с организациями, не входящими в систему ООН.

Сотрудничество, не относящееся к сотрудничеству в рамках ООН

ЕЭК сотрудничает с двумя региональными организациями с аналогичным членством: ОБСЕ и Совет Европы. Она также сотрудничает с рядом организаций, таких как Европейская Комиссия, ОЭСР и Европейский банк реконструкции и развития, состав которых охватывает лишь часть региона ЕЭК. И наконец, она сотрудничает с субрегиональными инициативами/организациями, такими как Инициатива по сотрудничеству в юго-восточной Европе (SECI), Центрально-европейская инициатива (ЦЕИ) и Организация черноморского экономического сотрудничества (BSEC).

Как отмечено ниже, разделение труда и характер взаимоотношений между этими организациями и ЕЭК довольно ясны. Вместе с тем, как указывалось выше, они требуют постоянного анализа. Если ЕЭК будет расширять свою сферу деятельности в социальной области, необходимо будет уделить особое внимание пересмотру взаимоотношений с партнерами, также работающими в социальной сфере.

(а) Региональные организации

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)

ОБСЕ, состав которой практически идентичен составу ЕЭК, располагает всесторонними механизмами и подходами к установлению и поддержанию мира и безопасности в Европе, включая политическое, экономическое и гуманитарное измерения. С недавнего времени ОБСЕ обрела функции координатора деятельности в экономической области, а также в области охраны окружающей среды. Однако ее секретариат очень мал и вынужден просить помощи ЕЭК в ряде вопросов по существу своей деятельности, включая подготовку ежегодного Экономического форума ОБСЕ и семинаров, более углубленно рассматривающих экономические вопросы. В прошлом вклад ЕЭК в работу ОБСЕ не находил достаточного признания, однако в последние годы ситуация изменилась к лучшему.

Совет Европы

Совет Европы занимается в основном институциональными вопросами, правами человека, вопросами укрепления демократии и социальными проблемами. Парламентская ассамблея Совета Европы и ее Комитет по социальным вопросам и развитию проводят ежегодные встречи для обсуждения своей работы по анализу экономического положения в регионе. Как правило, Исполнительный секретарь ЕЭК приглашается представить работу Европейской экономической комиссии на одной из пленарных сессий.

С Советом Европы существует четкое разделение труда по вопросам охраны окружающей среды. Совет Европы занимается вопросами стратегии сохранения

биологического и ландшафтного разнообразия Европы. В этих областях ЕЭК не ведет никакой работы.

Поскольку Совет Европы очень активен в сфере социальных проблем, как отмечалось выше, необходимо обратить особое внимание на предотвращение дублирования, если ЕЭК также начнет развивать свою деятельность в этой области.

(b) Организации, охватывающие часть региона ЕЭК

Организация Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР)

Поскольку ОЭСР и ЕЭК осуществляют свою деятельность в одних и тех же областях, необходимость в кооперации между двумя организациями особенно важна. Основные направления сотрудничества включают:

- Экономический анализ. ОЭСР готовит, на ротационной основе, страновые исследования, в том числе и для стран, не являющихся членами этой организации, в то время как ЕЭК проводит анализ экономического развития всех стран региона в их взаимозависимости и отношениях с остальным миром, уделяя особое внимание проблемам стран с переходной экономикой.
- Статистика. ЕЭК широко использует данные ОЭСР по Западной Европе и Северной Америке, являясь в то же время основным источником экономической статистики по странам с переходной экономикой. С точки зрения концептуального и методологического развития статистики, ОЭСР участвует в работе Конференции европейских статистиков (КЕС), а директор Департамента статистики ОЭСР является постоянным наблюдателем в составе бюро КЕС. Это обеспечивает должную координацию статистической работы между ЕЭК, ОЭСР, Евростатом, МВФ, Мировым банком и другими организациями региона, работающими в области статистики.
- Окружающая среда. ОЭСР уделяет основное внимание подготовке исследований и разработке рекомендаций в отношении экономических механизмов по охране окружающей среды, в то время как ЕЭК разрабатывает конвенции и нормы и оказывает содействие по их внедрению. На страновом уровне, ОЭСР готовит обследования состояния окружающей среды для своих стран-членов, а ЕЭК для стран с переходной экономикой.
- Стандарты торговли сельскохозяйственными товарами. ОЭСР принимает нормы ЕЭК ООН за основу в своей работе над рекомендациями и разъясняющими материалами по свежим и переработанным сельскохозяйственным продуктам, внося таким образом существенный вклад в применение этих норм.

Сотрудничество осуществляется также и в других областях, включая упрощение процедур торговли и создание благоприятного инвестиционного климата.

В 1998 году, учитывая произошедшие в обеих организациях изменения, было предложено провести встречу между руководством ЕЭК и ОЭСР для рассмотрения долгосрочных направлений сотрудничества между двумя организациями и для достижения договоренности относительно регулярных консультаций между отделами ЕЭК и директоратами ОЭСР по вопросам общих сфер деятельности. В настоящее время этот вопрос ставиться вновь.

Европейская Комиссия/Европейский Союз

Евросоюз разработал и принял двусторонние «партнерские соглашения» с рядом стран ЕЭК, включая соглашения о партнерстве и сотрудничестве с Российской Федерацией и большинством стран СНГ, а также договоры о стабильности и ассоциации со странами юго-восточной Европы, имеющими переходную экономику. ЕЭК служит форумом многостороннего диалога между членами Евросоюза и прочими странами региона по вопросам, требующим многосторонних договоренностей или политических дебатов. Это в частности касается вопросов норм и стандартов, когда обязательные с юридической точки зрения инструменты ЕЭК воспроизводятся в законодательстве Евросоюза, и наоборот - когда законодательство Евросоюза используется ЕЭК в качестве модели при разработке правовых инструментов для всего региона, позволяя таким образом Европейской Комиссии использовать многостороннюю структуру ЕЭК для более широкого распространения своего удачного опыта.

Приведенный выше пример демонстрирует взаимодополняемость, существующую между двумя организациями и то как эти две организации могут быть полезны друг для друга. Очевидно, что продолжение и дальнейшее развитие сотрудничества служит интересам обеих организаций. Имея это в виду, Исполнительный секретарь ЕЭК, в сопровождении четырех директоров, нанес визит в Европейскую Комиссию ЕС в апреле 2001 года. В настоящее время рассматривается вопрос о проведении серии совместных семинаров по проблемам, касающихся различных отраслей и секторов.

Многие департаменты Европейской Комиссии вносят значительный вклад в работу основных и вспомогательных органов ЕЭК ООН, а также в междисциплинарные виды деятельности, такие как, например, подготовка к встрече на высшем уровне по проблемам информационного общества. Предпринимаются и другие шаги для дальнейшего углубления отношений к взаимной пользе для обеих организаций.

(с) Сотрудничество с субрегиональными инициативами

ЕЭК поддерживает ряд субрегиональных инициатив, таких как SECI (Инициатива по сотрудничеству в юго-восточной Европе), Пакт стабильности, ЦЕИ (Центрально-европейская инициатива) и BSEC (Инициатива по черноморскому экономическому сотрудничеству) по ряду предметных вопросов. Эти инициативы располагают сильной политической поддержкой, но в большинстве случаев не имеют необходимой инфраструктуры и опыта для преобразования политического диалога в конкретные проекты сотрудничества. Кроме того, когда конкретные проекты определены, инициативы не в состоянии обеспечить им должную техническую поддержку. В этих случаях полагаются на ЕЭК, которая вносит технический вклад в тех областях, где она имеет признанный опыт и сравнительные преимущества.

Поддержка инициатив должна быть согласованной, а отобранные проекты должны быть тщательно проработаны. Такая точка зрения была высказана Генеральным директором Исполнительного секретариата ЦЕИ во время последней ежегодной встречи ЕЭК ООН – ЦЕИ. Он отметил отсутствие проектов высокого качества и связанную с этим необходимость выработки процедур более тщательного обоснования проектов и контроля за их реализацией.

ЕЭК ООН и ЦЕИ являются «естественными» партнерами, поскольку обе организации включают страны-члены ЕС, страны-кандидаты и страны, которые остаются за рамками текущего процесса расширения ЕС. Обе организации предпринимают усилия в пользу расширения интеграции в Европе. Если ЕЭК ООН и ЦЕИ обеспечат укрепление сотрудничества путем подготовки и реализации конкретных проектов, это будет способствовать не только более рациональному использованию ресурсов, но и максимальной отдаче от проектов.

Дальнейшие шаги:

1. Обсуждение Секретариатом ЕЭК проекта документа «Укрепление Организации (ЕЭК ООН)» будет продолжено.
2. Отделы должны будут пересмотреть приоритеты своей программы работы и предложить новые, которые будут обсуждены на директорском совещании. Каждой из областей программы работы будут присвоены приоритеты (Н-высокий, М-средний, L-низкий).
3. На этой основе отделы должны будут пересмотреть свою работу относительно подготовки и проведения совещаний, подготовки публикаций и т.д.
4. Пересмотренный и сокращенный вариант настоящего документа будет обсуждаться с межправительственными органами (Бюро, Руководящей группой, ежегодной сессией Комиссии). В настоящий момент не ожидается его принятия на ежегодной сессии Комиссии.
5. Будущие специальные совещания Комиссии будут использованы для пересмотра документа. Документ должен соответствовать программе реформ ООН, которая будет представлена Генеральным секретарем на рассмотрение Генеральной ассамблеи.

6. Реформа ЕЭК будет проводиться на основе принятого документа «Укрепление Организации (ЕЭК ООН)».