



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

ECE/TRANS/WP.5/2008/6
9 June 2008

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ВНУТРЕННЕМУ ТРАНСПОРТУ

Рабочая группа по тенденциям и экономике транспорта

Двадцать первая сессия
Женева, 9-10 сентября 2008 года
Пункт 9 предварительной повестки дня

ДВУХЛЕТНЯЯ ОЦЕНКА ЗА ПЕРИОД 2008-2009 ГОДОВ

Записка секретариата

I. МАНДАТ

1. С учетом просьбы Комиссии в адрес секторальных комитетов ЕЭК ООН о проведении двухлетних оценок соответствующих подпрограмм на двухлетний период 2008-2009 годов Комитет по внутреннему транспорту (КВТ) на своей сессии в феврале 2008 года одобрил по каждому направлению деятельности ожидаемые достижения вместе с соответствующими показателями достижения и методологиями измерения. В 2010 году Комитету будет предложено рассмотреть проект отчета о реализованных достижениях, подготовленного секретариатом по каждому ожидаемому достижению, обсудить полученные уроки и при необходимости принять программные меры.

2. Одним из показателей достижения, выбранных для оценки эффективности направления деятельности "Тенденции и экономика транспорта", является "уровень удовлетворенности участников полезностью информации, совещаний и мероприятий, устанавливаемый на основе проводимых обследований" (неофициальный документ № 11 Бюро, 2008 год, стр. 4). Предлагаемый вопросник призван стать важным средством для оценки этого показателя. Его следует заполнить делегатам в конце сессии и передать в секретариат.

**Рабочая группа ЕЭК ООН по тенденциям и экономике транспорта
Двадцать первая сессия, Женева, 9-10 сентября 2008 года**

ВОПРОСНИК

В рамках наших усилий по повышению эффективности работы были бы Вам признательны за высказанные Вами мнения. Просьба заполнить следующий краткий вопросник и вернуть его в секретариат.

Фамилия, имя

Страна

Должность/учреждение

1. Оправдало ли совещание Ваши ожидания?

2. Если "нет", просьба пояснить

.....

3. Имеются ли у Вас какие-либо замечания по повестке дня совещания с точки зрения

Содержания:

Формата:

Прочих аспектов:

4. В целом, по Вашему мнению, документы совещания были:

актуальными

актуальными, но слишком техническими

актуальными, но слишком общими

абсолютно неактуальными

5. Было ли, по Вашему мнению, выделено достаточно времени для (просьба ответить "да" или "нет"):

a) представления сообщений

b) обсуждений

Если "нет", просьба пояснить

.....

6. Следует ли, по Вашему мнению, продолжительность сессии:

- сократить
- увеличить
- оставить без изменений

7. Следует ли, по Вашему мнению, повестку дня совещания:

- сократить, исключив некоторые из нынешних тем
- расширить, включив новые темы
- оставить без изменений

8. Было ли, по Вашему мнению, совещание хорошо организовано?

- Да
- Нет

Если "нет", просьба пояснить

.....

9. Что можно было бы улучшить на будущих совещаниях?

.....

10. Прочие замечания?

.....
