



Европейская экономическая комиссия

Комитет по внутреннему транспорту

Рабочая группа по тенденциям и экономике транспорта

Группа экспертов по сопоставительному анализу затрат на строительство транспортной инфраструктуры

Четвертая сессия

Женева, 16–17 октября 2017 года

Доклад Группы экспертов по сопоставительному анализу затрат на строительство транспортной инфраструктуры о работе ее четвертой сессии

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники.....	1–3	2
II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)	4	2
III. Затраты на строительство транспортной инфраструктуры: сообщения о надлежащей практике на национальном уровне для их оценки и расчета (пункт 2 повестки дня)	5–7	2
IV. Затраты на строительство транспортной инфраструктуры: представление используемой терминологии (пункт 3 повестки дня).....	8–10	3
V. Затраты на строительство транспортной инфраструктуры: обзор основных проблем и соображений (пункт 4 повестки дня)	11–12	3
VI. Обсуждение структуры заключительного доклада Группы экспертов (пункт 5 повестки дня)	13–20	4
VII. Прочие вопросы (пункт 6 повестки дня)	21	6
VIII. Сроки и место проведения следующей сессии (пункт 7 повестки дня)	22	6
IX. Утверждение основных решений (пункт 8 повестки дня).....	23	6



I. Участники

1. Группа экспертов (здесь и далее «Группа») по сопоставительному анализу затрат на строительство транспортной инфраструктуры провела свою четвертую сессию 16 и 17 октября 2017 года. Функции председателя сессии выполнял г-н А. Мациевски (Польша – проект ТЕА).
2. В ее работе приняли участие представители следующих государств – членов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН): Кипра, Литвы, Норвегии, Польши, Турции, Финляндии и Швеции.
3. На сессии присутствовали представители следующего специализированного учреждения Организации Объединенных Наций: проекта Трансъевропейской автомагистрали (ТЕА) ЕЭК ООН. В работе сессии участвовали эксперты от следующих неправительственных организаций: Международной дорожной федерации (МДФ) и объединения «Европлатформы».

II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.5/GE.4/7

4. Группа утвердила повестку дня.

III. Затраты на строительство транспортной инфраструктуры: сообщения о надлежащей практике на национальном уровне для их оценки и расчета (пункт 2 повестки дня)

5. Группа экспертов приняла к сведению, что в соответствии с положениями о своем круге ведения ей следует сосредоточить свою деятельность на выявлении моделей, методологий, инструментов и оптимальной практики для оценки, расчета и анализа затрат на строительство инфраструктуры внутреннего транспорта.
6. Представитель порта Гдыни (Польша) г-н Е. Кочара представил информацию о запланированных инвестициях руководством порта Гдыни на 2016–2022 годы. В этой связи он отметил:
 - a) дноуглубительные работы на подходе и в районе внутренних вод, реконструкция причала и расширение поворотного стола;
 - b) расширение доступа к железнодорожному терминалу в западной части порта;
 - c) строительство железнодорожного терминал общего пользования;
 - d) строительство портовых сооружений для сбора хозяйственных стоков;
 - e) доступ к порту железнодорожного транспорта.
7. Кроме того, он отметил инвестиции, которые запланированы на совместной основе портом и коммерческими партнерами на 2020–2030 годы с учетом субсидий со стороны Европейского союза и частных инвесторов. Эти инвестиции включают строительство внешнего порта и развитие логистической зоны, а также обеспечение доступа автомобильного транспорта.

IV. Затраты на строительство транспортной инфраструктуры: представление используемой терминологии (пункт 3 повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.5/GE.4/2017/1/Rev.1,
ECE/TRANS/WP.5/GE.4/2017/3

8. Группа напомнила о своем решении по поводу того, что секретариату и членам Группы следует собрать подготовленную на национальном и международном уровнях информацию о существующей терминологии и разместить ее в электронном пространстве Группы.

9. Группа рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.5/GE.4/2017/1/Rev.1, касающийся терминологии, используемой в регионе Европейской экономической комиссии (ЕЭК) в связи с затратами на строительство автодорожной инфраструктуры, который был подготовлен группой экспертов по автомобильному транспорту под руководством г-жи Л. Уналь и г-жи Ф. Орхана – экспертов по автомобильному транспорту из Турции. Турецкие делегаты уже подготовили обновленный вариант этой терминологии, который включает в себя целый ряд добавлений и некоторых исключений. Число предложенных терминов было увеличено с 121 до 249. Группа просила секретариат подготовить для своей следующей сессии второй пересмотренный вариант документа ECE/TRANS/WP.5/GE.4/2017/1. Вместе с тем Группа постановила утвердить этот вариант терминологии с внесенными в нее поправками. Эксперты должны представить любые дополнительные замечания по второму пересмотренному варианту этого документа в секретариат в течение десяти дней после нынешней сессии.

10. Группа также рассмотрела и одобрила документ ECE/TRANS/WP.5/GE.4/2017/3 по терминологии, используемой в регионе Европейской экономической комиссии (ЕЭК) в связи с затратами на строительство интермодальных терминалов и узлов, который был подготовлен группой экспертов по интермодальным терминалам и узлам под руководством объединения «Европлатформы». Содержащиеся в нем термины были подготовлены секретариатом этого объединения, однако они были прокомментированы и одобрены всеми его членами, т.е. интермодальными терминалами, расположенными в Венгрии, Дании, Германии, Греции, Испании, Италии, Португалии, Турции и Финляндии. Поскольку документ ECE/TRANS/WP.5/GE.4/2017/3 включает как термины, так и возможные вопросы на предмет проведения сравнительного исследования, Группа просила секретариат, подготовить к следующей сессии два документа, отделив терминологию от вопросника. Кроме того, было рекомендовано уточнять эту терминологию и впредь. Группа поблагодарила Генерального секретаря объединения «Европлатформы» г-на М. Фко Мартинеса Торреса за прекрасную работу и сотрудничество.

V. Затраты на строительство транспортной инфраструктуры: обзор основных проблем и соображений (пункт 4 повестки дня)

11. Группа обсудила проблемы, связанные с организацией будущих сессий Группы и участием специалистов. Основная трудность заключается в том, что цели Группы касаются различных видов транспорта (автомобильного, железнодорожного и внутреннего водного), включая соответствующие транспортные узлы (порты и интермодальные терминалы). В этой связи необходимо искать различных экспертов и приглашать их по линии либо государств-членов, либо международных организаций/объединений.

12. По результатам этих обсуждений и с учетом информации, представленной секретариатом и Председателем, Группа кратко изложила следующие меры по организации работы Группы:

а) автомобильный транспорт: ведущая страна – Турция; к настоящему моменту подготовлены и обсуждены на сессиях Группы проекты перечня терминов и вопросника по сопоставительному анализу затрат;

б) железнодорожный транспорт: Председатель и секретариат ведут работу по привлечению Ассоциации управляющих европейской железнодорожной инфраструктурой (ЕИМ) в качестве ведущей организации по этому виду транспорта. К настоящему моменту со стороны этой организации поступил положительный, но пока еще не окончательный ответ. Если она не примет окончательное решение по этому вопросу, то секретариат должен, в соответствии с предложением Группы, подготовить, по возможности, проект перечня терминов и вопросника по инфраструктуре железнодорожного транспорта в целях его рассылки всем заинтересованным сторонам, включая ЕИМ, с просьбой высказать свои замечания и предложения;

в) внутренний водный транспорт: секретариат сделал несколько презентаций и направил по электронной почте соответствующие сообщения заинтересованным сторонам, в том числе Рабочей группе по внутреннему водному транспорту и речным комиссиям. Их ответ сводится к тому, что отделы внутреннего водного транспорта в министерствах в общем и целом очень небольшие и чаще всего подведомственны руководству сектора автомобильного транспорта. Кроме того, работы в области инфраструктуры, которые проводятся в рамках сектора внутреннего водного транспорта, сосредоточены главным образом на эксплуатационно-техническом обслуживании и новые проекты не включают. Группа предложила секретариату продолжить свою работу с речными комиссиями в надежде на то, что одна из них согласится взять на себя ведущую роль в этом виде транспорта и представить некоторую базовую информацию хотя бы по вопросам эксплуатационно-технического обслуживания;

г) интермодальные терминалы/логистические центры: объединение «Европлатформы», которое является ведущей организацией, уже подготовило проект перечня терминов и соответствующий вопросник. Как указывалось в пункте 10, к следующей сессии Группы будут подготовлены два документа: один, содержащий перечень терминов, и еще один – вопросник по сопоставительному анализу, который должен быть доработан и согласован в ходе сессии;

д) порты: представитель порта Гдыни сообщил в ходе сессии, что руководство порта готово возглавить работу этой подгруппы экспертов и подготовить к следующей сессии проект перечня терминов и проект вопросника по сопоставительному анализу затрат. Эти проекты будут направлены некоторым другим портам и портовым организациям, таким как Организация балтийских портов и Европейская организация морских портов, с просьбой представить свои замечания, предложения и поправки. Проекты этих документов вместе с изменениями, предложенными различными портами, будут обсуждены и доработаны в ходе следующей сессии группы.

VI. Обсуждение структуры заключительного доклада Группы экспертов (пункт 5 повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.5/GE.4/2017/2/Rev.1

13. Группа рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.5/GE.4/2017/2/Rev.1, который включает вопросник по сопоставительному анализу автотранспортной инфраструктуры, подготовленный под руководством подгруппы, возглавляемой Турцией. Она также выразила удовлетворение по поводу материалов, представленных делегацией Турции, которая заполнила проект этого вопросника и представила полученные результаты Группе.

14. Группа положительно оценила эту работу делегации Турции, поскольку использование этого вопросника в порядке эксперимента дает ей возможность лучше представить себе будущие результаты этой работы и те элементы, которые

ей, вероятно, придется в него включить с целью повысить ценность собираемых с его помощью данных для пользователей. Группа решила добавить в вопросник дополнительную колонку под названием «протяженность рассматриваемых проектов (км)».

15. Группа также приняла к сведению тот факт, что одна из ее основных задач состоит в «выявлении моделей, методологий, инструментов и надлежащей практики для оценки, расчета и анализа затрат на строительство инфраструктуры внутреннего транспорта» и просила секретариат высказать свое мнение по поводу того, каким образом Группе надлежит собирать эту информацию. Секретариат отметил, что сбор такой информации имеет важное значение для доклада Группы, поскольку она должна быть включена в первую главу заключительного доклада и представлять собой своего рода подборку материалов по передовому опыту и методологиям, которые уже осуществляются правительствами в целях оценки затрат на строительство транспортной инфраструктуры. Следует также отметить, что пункт 2 повестки дня «Затраты на строительство транспортной инфраструктуры: сообщения о надлежащей практике на национальном уровне для их оценки и расчета» фактически служит именно этой цели.

16. Представитель МАФ г-н С. Гонсалес высказал мысль о том, что в эту первую главу следует также включить руководящие указания, отражающие основные принципы, для их использования правительствами, и что они хотели бы подготовить новый инструмент/методику оценки и расчета этих затрат. Он также высказал предположение о том, что МАФ могла бы подготовить с помощью экспертов такие руководящие указания в целях их включения в окончательный доклад Группы. Группа положительно оценила эту идею и настоятельно рекомендовала представителю МАФ подготовить такие руководящие указания для их обсуждения на следующих сессиях Группы.

17. Группа также приняла к сведению тот факт, что на своей предыдущей сессии она просила секретариат принять необходимые меры для распространения этого вопросника среди государств – членов ЕЭК ООН в кратчайшие по возможности сроки, определив в качестве предельного срока представления ответов конец сентября 2017 года. Секретариат ответил, что эта просьба еще не была выполнена, поскольку:

а) перечень терминов должен быть разослан вместе с вопросником, но этот перечень пока еще не доработан и не согласован Группой;

б) вполне возможно, что этот вопросник следует направить адресатам еще раз, как это было сделано в конце, после получения замечаний от экспертов Исламского банка развития;

в) Группа должна решить вопрос о том, следует ли направить данный вопросник по официальным каналам министрам транспорта или непосредственно секретариатом руководителям соответствующих национальных органов, ответственных за инфраструктуру автомобильного транспорта.

18. Группа решила, что окончательный вариант вопросника и согласованный перечень терминов по затратам на дорожное строительство следует направить по официальным дипломатическим каналам соответствующим министрам или заместителям министров транспорта государств – членов ЕЭК ООН.

19. Группа также приняла к сведению тот факт, что на своей предыдущей сессии она решила подготовить промежуточный доклад о состоянии работы для его распространения среди государств-членов в конце года. С этой целью Группа решила на своей сессии в октябре 2017 года рассмотреть предварительный проект такого документа, в котором будут изложены основные итоги первого года работы, а также возникшие проблемы. Секретариату было поручено подготовить этот документ, работа над которым будет окончательно завершена после следующей сессии, и отразить в нем итоги обсуждений, которые состоятся в ходе этой

следующей сессии, с учетом: а) предварительных результатов вопросника по дорожной инфраструктуре; б) предварительных проектов документов подгруппы по интермодальным терминалам.

20. Группа была проинформирована Председателем и секретариатом, что в конечном итоге было сочтено нецелесообразным готовить такой неофициальный документ для этой сессии Группы, поскольку Председатель уже имел возможность представить соответствующий доклад о ходе работы в сентябре во время тридцатой сессии Рабочей группы по тенденциям и экономике транспорта (WP.5) (4–6 сентября 2017 года), которая является вышестоящим органом этой Группы экспертов. Секретариат предложил, и Группа согласилась с тем, что в целях повышения осведомленности о работе Группы и привлечения к ней большего числа правительств необходимо подготовить соответствующий официальный документ для следующей сессии Комитета по внутреннему транспорту в феврале 2018 года.

VII. Прочие вопросы (пункт 6 повестки дня)

21. Прочие вопросы не рассматривались.

VIII. Сроки и место проведения следующей сессии (пункт 7 повестки дня)

22. Четвертую сессию Группы экспертов в предварительном порядке планируется провести в Женеве 30 и 31 января 2018 года.

IX. Утверждение основных решений (пункт 8 повестки дня)

23. Группа утвердила перечень основных решений своей четвертой сессии и просила секретариат и Председателя подготовить полный текст окончательного варианта доклада для распространения среди членов Группы с целью получить комментарии по другим пунктам, помимо содержащихся в принятом перечне основных решений.
