



STÁTNÍ ÚŘAD PRO JADERNOU BEZPEČNOST
Senovážné nám. 9, 110 00 Praha 1

V Praze dne 28. 6. 2017

Č. j.: SÚJB/OSKŘaE/12142/2017

Sp. zn. SÚJB/POD/30/2017/1

Vyřizuje útvar: Sekce jaderné bezpečnosti, Odbor hodnocení jaderné bezpečnosti

Oprávněná úřední osoba: prom. mat. Miloš Nekuža

Rozhodnutí

Státní úřad pro jadernou bezpečnost (dále jen „SÚJB“) jako správní úřad příslušný podle § 208 písm. a) a d) zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon (dále jen „atomový zákon“), ve správním řízení ve věci udělení povolení k provozu jaderného zařízení – 2. bloku Jaderné elektrárny Dukovany zahájeném na základě žádosti účastníka řízení ČEZ, a. s., se sídlem Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4, identifikační číslo 45274649, evidenční číslo 108618 (dále jen „účastník řízení“), podle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „spr. ř.“), ze dne 2. 1. 2017, č. j. B-EDU/32080/2017, kterou SÚJB obdržel dne 2. 1. 2017, rozhodl takto:

I.

SÚJB podle § 67 odst. 1 spr. ř. a podle § 9 odst. 1 písm. f) atomového zákona

povoluje účastníkovi řízení provoz jaderného zařízení – 2. bloku Jaderné elektrárny Dukovany.

II.

SÚJB současně podle § 67 odst. 1 spr. ř. a podle § 24 odst. 3 atomového zákona

schvaluje dokumentaci pro povolanou činnost

aktualizované Limity a podmínky bezpečného provozu, archivní číslo A004a-044-17, v platné revizi č. 4 pro 2. blok Jaderné elektrárny Dukovany, které byly účastníkem řízení zaslány SÚJB ke schválení dopisem č. j. B-EDU/S1029/2017 dne 7. 4. 2017.

III.

Povolovanou činnost je možné vykonávat za následujících podmínek:

A/ Obecné podmínky vztahující se k obsahu Provozní bezpečnostní zprávy (dále jen „PrBZ“) Jaderné elektrárny Dukovany (dále jen „EDU“), aktualizované ke dni 31. 12. 2016, kterou účastník řízení zaslal SÚJB dopisem č. j. B-EDU/14629/2017, ze dne 31. 5. 2017.

A1/ Účastník řízení bude SÚJB jednou za rok předkládat sumární aktualizaci PrBZ popisující aktuální stav EDU s vyznačením změn, ke kterým došlo v předchozím roce, a se souhrnnými informacemi o hodnocení stavu a zbytkové životnosti vybraných zařízení (dále jen „VZ“) a bezpečnostně významných systémů.

Termín: jednou ročně, vždy do 31. května

A2.1/ Účastník řízení bude zpracovávat a doplňovat do textu PrBZ výsledky hodnocení spolehlivosti VZ a bezpečnostně významných systémů;

Termín: jednou ročně, vždy do 31. května

A2.2/ až A2.8/ *tato pořadová čísla nejsou využita*

A2.9/ Účastník řízení bude trvale aktualizovat a udržovat kompletní všechna vstupní data pro bezpečnostní analýzy prováděné v rámci hodnocení bezpečnosti bloku. Tato data budou uvedena v textu přílohy 1 kapitoly 15 PrBZ „Vstupní data pro bezpečnostní analýzy“.

Termín: jednou ročně, vždy do 31. května

A3/ Účastník řízení zaktualizuje dílčí seznamy normativně technické dokumentace uváděné v jednotlivých podkapitolách PrBZ v ucelený a kompletní souhrn technických norem pro VZ strojní, systémů kontroly a řízení (dále jen „SKŘ“), elektrická a stavební a pro stavební konstrukce důležité pro zajištění plnění bezpečnostních funkcí, které bude účastník řízení dodržovat v dalším provozu EDU. Tento ucelený souhrn technických norem bude pro VZ plně pokrývat oblasti projektování, navrhování, konstruování, výroby (včetně výroby náhradních dílů), montáže, údržby, oprav, změn-modifikací a nedestruktivních kontrol. Účastník řízení zpracuje tento souhrn technických norem jako přílohu do PrBZ a bude jej aktualizovat v jednoročních cyklech společně s PrBZ. Pokud bude tento souhrn technických norem obsahovat i specifické normativně technické dokumenty, které nejsou všeobecně uznávanými (obecnými) technickými normami (jakými jsou např. evropské normy IEC v oblasti elektro zařízení nebo obecné české normy ČSN a přejeté eurokódy pro oblast stavebních konstrukcí či strojní komponenty a systémy), zajistí účastník řízení nezávislé periodické hodnocení těchto specifických normativně technických dokumentů (jde například o specifické technické podmínky zpracované výrobcí VZ) v pětiletých cyklech. Toto hodnocení musí být provedeno kvalifikovaným nezávislým subjektem, činným v oblasti tvorby nebo posuzování technických norem pro každý specifický normativní dokument zvlášť a to z hlediska jeho kompletnosti, technické správnosti a aktuálnosti (aktuálnost je nutné porovnávat s obecně uznávanými postupy, pravidly a praxí v České republice a ve světě). Výsledky tohoto hodnocení budou předkládány SÚJB.

Termín pro doložení výsledků aktualizace předmětného souhrnu technických norem: jednou ročně v rámci aktualizace PrBZ vždy do 31. května

Termín pro provedení a zdokumentování výsledků periodického hodnocení specifických normativních dokumentů: pro první hodnocení nejpozději do 31. 5. 2019 a pak v pětiletých cyklech

A4/ Účastník řízení zpracuje do PrBZ projektová východiska (pro jednotlivá VZ systémů elektrických, SKŘ, strojních a pro stavební konstrukce důležité pro plnění bezpečnostních funkcí) včetně:

- i. projektových kritérií,
- ii. výsledků analýz souladu s projektovými východisky,
- iii. výsledků analýz plnění projektových kritérií,
- iv. nezbytných bezpečnostních rezerv pro tato zařízení a konstrukce a

v. specifikace úrovně ochrany do hloubky, které je daný systém součástí.
Účastník řízení rovněž uvede míru fyzické a funkční nezávislosti mezi jednotlivými úrovněmi ochrany do hloubky na EDU.

Termín pro systémy, jejichž součástí jsou VZ patřící do bezpečnostní třídy BT1 nebo BT2 nebo pro systémy a stavební konstrukce, které jsou „kreditované“ pro řešení projektových nehod: do 31. 5. 2018

Termín pro systémy a konstrukce, jejichž součástí jsou VZ patřící do bezpečnostní třídy BT3, které nejsou „kreditované“ pro řešení projektových nehod: do 31. 5. 2019

A5/ až A7/ tato pořadová čísla nejsou využita

A8/ Účastník řízení doplní kapitolu 7.8 „Diverzní systémy kontroly a řízení“ Dílu 7 PrBZ Instrumentace a řízení“ o shrnutí informací obsažených v tematické zprávě ČEZ „Zajištění ochrany před důsledky poruch se společnou příčinou funkcí bezpečnostní kategorie A“ (Arch. č. 1701-01-01, 3/2017; zpráva byla zpracována jako plnění podmínky A8/ bodu a) Rozhodnutí SÚJB č. j. SÚJB/OHJB/4932/2016 o povolení provozu 1. bloku EDU).

Termín: do 31. 5. 2018

B/ Podmínky vztahující se k hodnocení a dokumentování skutečností, které byly rozhodné pro posouzení přijatelnosti území k umístění jaderného zařízení

B1/ toto pořadové číslo není využito

B2/ Účastník řízení bude informovat SÚJB o výsledcích hodnocení skutečností, které byly rozhodné pro posouzení přijatelnosti území k umístění jaderného zařízení, a jejich vlivu na jadernou bezpečnost, radiační ochranu, technickou bezpečnost, monitorování radiační situace, zvládání radiační mimořádné události a zabezpečení podle § 49 odst. 1 písm. l) atomového zákona. Informování bude probíhat v rámci zpracování, doplnění nebo aktualizování PrBZ.

Termín: vždy do 31. května

B3/ toto pořadové číslo není využito

B4/ Účastník řízení bude průběžně aktualizovat výpočet seismického ohrožení území k umístění jaderného zařízení, včetně parametrických studií. O výsledcích plnění požadavku podle věty první a sledování vědeckého vývoje v této oblasti na základě § 5 odst. 2 písm. a) atomového zákona bude účastník řízení informovat SÚJB v rámci zpracování, doplnění nebo aktualizování PrBZ.

Termín: vždy do 31. května

B5/ Účastník řízení bude ověřovat údaje o výskytech a aktivitě zlomů, včetně Diendorfského zlomu, v území k umístění EDU. O výsledcích plnění podle věty první této podmínky bude účastník řízení informovat SÚJB v rámci zpracování, doplnění nebo aktualizování PrBZ.

Termín: vždy do 31. května

B6/ až B10/ tato pořadová čísla nejsou využita

B11/ Účastník řízení bude ověřovat funkčnost systému trvalého čerpání podzemních vod a jeho schopnosti snižovat hladinu podzemních vod, údaje o úrovni hladiny podzemních vod

v areálu EDU ve vztahu k základovým konstrukcím (údaje o drenážních systémech, výsledky analýz agresivity podzemních vod a hodnocení jejich vlivu na stavební konstrukce). O výsledcích plnění požadavku podle věty první této podmínky bude účastník řízení informovat SÚJB v rámci zpracování, doplnění nebo aktualizování PrBZ.

Termín: od 31. 5. 2019, vždy do 31. května

B12/ toto pořadové číslo není využito

B13/ Účastník řízení bude ověřovat platnost konceptuálního modelu oběhu podzemních vod v území k umístění jaderného zařízení na základě nově naměřených dat týkajících se průtokových poměrů menších vodních toků v okolí EDU, hydraulických parametrů hornin, nehomogenity horninového prostředí, vlivu čerpání podzemních vod v areálu EDU, tektonických poměrů a hlubokého oběhu podzemní vody. O výsledcích plnění požadavku podle věty první této podmínky bude účastník řízení informovat SÚJB v rámci zpracování, doplnění nebo aktualizování PrBZ.

Termín: vždy do 31. května

B14/ Účastník řízení bude uplatňovat závěry hodnocení oběhu podzemních vod v areálu EDU a jeho okolí v optimálním nastavení monitoringu pozemních vod z hlediska potřeb minimalizace rizik pro konstrukce EDU a z hlediska radiační ochrany. O výsledcích plnění požadavku podle věty první této podmínky bude účastník řízení informovat SÚJB v rámci zpracování, doplnění nebo aktualizování PrBZ.

Termín: vždy do 31. května

C/ Podmínky vztahující se k požadavkům na hodnocení systémů, komponent a stavebních konstrukcí a k zajištění plnění bezpečnostních funkcí.

C1/ Účastník řízení bude doplňovat geodetická měření v areálu EDU a aktualizovat hodnocení inženýrsko-geologických poměrů a geotechnických parametrů základových púd v areálu EDU k určení rizik pro stavební objekty významné z hlediska jaderné bezpečnosti a příčiny sedání terénu v jejich okolí. O výsledcích plnění požadavku podle věty první této podmínky bude účastník řízení informovat SÚJB v rámci zpracování, doplnění nebo aktualizování PrBZ.

Termín: od 31. 5. 2019, vždy do 31. května

C2/ Účastník řízení zapracuje do PrBZ výsledky dlouhodobého monitoringu sedání stavebních objektů významných z hlediska jaderné bezpečnosti a pasportizaci vad a poruch na stavebních konstrukcích a výsledky hodnocení stárnutí stavebních konstrukcí z hlediska technické životnosti; tyto informace a data bude pravidelně v PrBZ aktualizovat.

Termín: vždy do 31. května

C3/ Účastník řízení na základě zavedeného programu řízeného stárnutí „Sledování stavu stavebních konstrukcí“ pro stavební konstrukce související s jadernou bezpečností bude tento program nadále trvale naplňovat; o výsledcích plnění tohoto programu bude účastník řízení informovat SÚJB v rámci aktualizací PrBZ.

Termín: vždy do 31. května

C4/ Účastník řízení na základě zavedených metodik pro sledování hermetické obličovky a výstelky bazénu skladování vyhořelého paliva (dále jen „BSVP“) zapracuje kontroly

vyplývající z předmětných metodik do Programu provozních kontrol J10, ve znění jeho následných revizí. (dále jen „PPK“).

Termín pro zpracování kontrol vyplývající z předmětných metodik do PPK: do 31. 7. 2017

C5/ Účastník řízení provede doplňující posouzení odolnosti centrální čerpací stanice a superhavarijního napájení proti přetížení tlakovou vlnou výbuchu a výsledky zpracuje do aktualizované PrBZ, včetně dopadu na projektová východiska.

Termín pro zpracování konečných výsledků do PrBZ: do 31. 5. 2018

C6/ Účastník řízení doplní pro stavební objekty významné z hlediska jaderné bezpečnosti hodnocení základů předmětných objektů z pohledu mezního stavu použitelnosti; souhrn výsledků zpracuje do aktualizované PrBZ, včetně dopadu výsledků na projektová východiska.

Termín: do 31. 5. 2019

C7/ toto pořadové číslo není využito

C8/ Účastník řízení zajistí dostatečnou kapacitu skladovacích pozic v BSVP pro případ nenadálé potřeby úplného vyvezení aktivní zóny jaderného reaktoru (dále jen „AZ“) (palivových kazet, palivových částí havarijních, regulačních a kompenzačních kazet i absorbátorů) a současného havarijního vyvezení obalového souboru, doplněním další kompaktní rezervní mříže, resp. mříží, na reaktorový sál, které také zajistí dostatečnou podkritičnost skladovací konfigurace.

Termín: do 31. 12. 2018

C9/ Účastník řízení zrealizuje technická opatření pro zvýšení spolehlivosti a odolnosti vůči jednoduché poruše na systému chlazení BSVP. Do těchto opatření zahrne instalaci a zprovoznění 3. okruhu chlazení BSVP s možností odvádět tepelný výkon plně zaplněného BSVP, tj. doplnění dalšího – 3. čerpadla chlazení systému BSVP rovnocenného dosavadním čerpadlům TG11,12D01 elektricky napájeného z rozvodny EW a chlazení chladiče BSVP bude napojeno na 2. systém technické vody důležité VF40.

Termín: do 31. prosince 2019

C10/ Účastník řízení do Akčního plánu k LTO EDU, zaslaného SÚJB dopisem č. j. B-EDU/16438/2017, ze dne 14. 6. 2017, doplní a zrealizuje následující akce:

- a) měření bezpečnostně významné kabeláže v mírném prostředí tak, aby tento systém měření zahrnoval všech 27 typů kabelů vybraných pro diagnostiku EDU,
- b) provedení validace výpočetního programu pro vyhodnocení životnosti kabelů výpočtu zbytkové životnosti kabeláže pro naměřené hodnoty tažnosti izolace plášťů a žil kabelů získané z měření zrealizovaných dle bodu a).

Termín: do 31. 12. 2018

C11/ až C15/ tato pořadová čísla nejsou využita

C16/ Účastník řízení, v návaznosti na Program řízeného stárnutí a na PPK pro parogenerátory na EDU, bude pokračovat v ověřování citlivosti používaných RTG kontrol prováděných na parogenerátorech a na základě výsledků tohoto ověření navrhne v případě potřeby modifikaci

těchto kontrol nebo jejich doplnění. O výsledcích ověření a návrzích na eventuální změny těchto kontrol bude účastník řízení informovat SÚJB.

Termín: do 31. 12. 2017

C17/ a C18/ tato pořadová číslo nejsou využita

C19/ Účastník řízení vypracuje a předloží SÚJB pro systém technické vody důležité technické řešení a soubor opatření včetně harmonogramu jejich realizace, které budou představovat odpovídající technickou odezvu na vznikající netěsnosti na potrubí tohoto systému, a které budou tento problém trvale řešit pro období dalšího provozu EDU. Účastník řízení zajistí trvalé plnění harmonogramu realizace.

Termín pro vypracování a předložení technického řešení a souboru opatření: do 31. 12. 2017

C20/ toto pořadové číslo není využito

C21/ Účastník řízení na základě výsledků analýzy seznamu vybraných zařízení (dále jen „SVZ“) provedené podle podmínky C20/ rozhodnutí č. j. SÚJB/OHJB/4932/2016 zaktualizuje SVZ tak, aby i nadále splňoval požadavky právních předpisů.

Termín: do 31. 5. 2018

C22/ Účastník řízení bude SÚJB jednou ročně předkládat sumární aktualizovaný SVZ s vyznačením změn, ke kterým došlo v předchozím roce v rámci realizovaných změn zařízení s vlivem na jadernou a technickou bezpečnost.

Termín: vždy do 31. května

C23/ Účastník řízení provede komplexní analýzu platného PPK k ověření, zda kontrolami prováděnými podle tohoto programu je, spolu s plněním požadavků na kontroly dle Limit a podmínek bezpečného provozu, zajištěna prevence poruch VZ a tím také schopnost VZ trvale plnit bezpečnostní funkce. Výsledky analýzy účastník řízení předá SÚJB.

Termín: do 30. 9. 2018

C24/ Účastník řízení na základě výsledků analýzy PPK provedené na základě podmínky C23/ aktualizuje PPK tak, aby i nadále splňoval požadavky právních předpisů.

Termín: do 31. 12. 2018

C25/ Účastník řízení bude předávat SÚJB soubor údajů pro hodnocení bezpečnostních ukazatelů v rozsahu a formě dané dopisem č. j. SÚJB/26020/2005, ze dne 6. 12. 2005.

Termín: čtvrtletně, vždy do konce prvního měsíce následujícího po skončení každého kalendářního čtvrtletí

C26/ Účastník řízení vyvine kvalifikovaný způsob trvalé opravy heterogenního svarového spoje hrdla havarijního napájení parogenerátoru (DN 140).

Termín: do 28. 2. 2018

C27/ Účastník řízení ze všech analýz spojených s problematikou svarových spojů EDU řešenou od roku 2015, které byly podkladem pro uvedení komponenty s neshodou nebo komponenty s registrovanou neshodou do dalšího provozu, zpracuje přehled těchto analýz včetně podmínek jejich platnosti. Účastník řízení bude periodicky provádět hodnocení plnění podmínek platnosti a způsob jejich vypořádání. Výsledky tohoto hodnocení účastník řízení

zpracuje do souhrnné zprávy, kterou zašle SÚJB jako součást průkazu připravenosti k uvedení reaktoru do kritického stavu po výměně paliva.

Termín: od odstávky 2. bloku EDU na výměnu paliva v roce 2018 trvale

C28/ Účastník řízení bude provádět analýzu vhodnosti umístění stávajících teplotních měření k určení kritických míst potrubí z pohledu působení teplotní únavy, a to na základě provedených měření, provozních zkušeností a v souladu s nejnovějšími poznatky vědy a techniky. Analýza bude prováděna odstupňovaným přístupem, a to na všech potrubích a zařízeních BT1 a BT2 a pro vysoko a středně energetická potrubí BT3. V případě předpokladu možného výskytu teplotní únavy na jiných systémech než jsou výše uvedené, jejichž porušení by mohlo ohrozit plnění bezpečnostních funkcí VZ, budou tato nová místa rovněž sledována a posouzena, a to z hlediska dopadu jejich porušení na plnění těchto bezpečnostních funkcí. Výstupem bude Souhrnná hodnotící zpráva a doplňování informací do PrBZ v rámci její každoroční aktualizace.

Termín: Souhrnná hodnotící zpráva do 30. 6. 2020 a pak v periodě 5 let

D/ toto písmeno není využito

E/ Podmínky k budoucímu hodnocení bezpečného provozu.

E1/ a E2/ tato pořadová čísla nejsou využita

E3/ Účastník řízení bude provádět během provozu monitorování úrovně rizika stanovené na základě modelu pravděpodobnostního hodnocení bezpečnosti, jehož souhrnné výsledky bude předávat SÚJB.

Termín: do konce měsíce po skončení každého kalendářního čtvrtletí

E4/ Účastník řízení bude v návaznosti na prováděné změny na EDU aktualizovat pravděpodobnostní hodnocení bezpečnosti (dále jen „PSA“) úrovně 1 a 2 a tzv. program „Živé PSA“. O výsledcích bude v rámci aktualizace PrBZ informovat SÚJB.

Termín: vždy do 31. května

E5/ toto pořadové číslo není využito

E6/ Účastník řízení zaktualizuje analýzy projektových událostí v kapitole 15 PrBZ. Analýzy pro určení zdrojového členu všech projektových událostí účastník řízení provede jednotnou metodikou, která bude odpovídat současnému stavu vědy a techniky, jednotným systémem výpočetních kódů a doplní radionuklidovou specifikaci zdrojového členu úniku do okolí pro každou z projektových událostí. Analýzy radiologických důsledků všech projektových událostí provede účastník řízení pomocí jednoho identického výpočetního kódu. Všechny použité výpočetní kódy musí být verifikovány a validovány. Výpočty budou provedeny ověřitelným a opakovatelným způsobem. Výsledky účastník řízení zahrne do PrBZ.

Termín: do 31. 12. 2018

E7/ toto pořadové číslo není využito

E8/ Účastník řízení zpracuje nové bezpečnostní analýzy pro každou z postulovaných iniciačních událostí (dále jen „PIU“), u níž současná kapitola 7.8 PrBZ identifikuje jako jediné akceptovatelné iniciace rychlého odstavení reaktoru (funkce RTS) odstavení od signálů

širokopásmových (HL) detektorů neutronového výkonu reaktoru, tj. od funkcí U05 a U05*, ke zjištění, zda i v těchto případech lze adekvátní diverzní rychlé odstavení reaktoru zajistit jinou stávající funkcí RTS. V případě PIU, u nichž nebude taková jiná diverzní funkce RTS identifikována, účastník řízení prokáže, že pravděpodobnost vzniku PIU v kombinaci s poruchou se společnou příčinou hardware zmíněných detektorů je prakticky vyloučená. Zjištění z tohoto rozboru účastník řízení promítne do kapitoly 7.8 PrBZ.

Termín: do 31. 12. 2017

E9/ Účastník řízení doplní do kapitoly 7.8 PrBZ:

- i. přehled konkrétních způsobů zajištění ochrany SKŘ EDU, které plní funkce kategorie A dle ČSN EN 61226, před následky poruch se společnou příčinou v software SKŘ EDU při generování aktivačních signálů pro akční členy SKŘ EDU při odstraňování následků postulovaných iniciačních událostí EDU a
- ii. průkazy založené na dokumentovaných bezpečnostních a pravděpodobnostních analýzách, které dokládají, že pro každou z postulovaných iniciačních událostí EDU je, pokud je to proveditelné, k dispozici prokazatelně účinná ochrana proti následkům poruch se společnou příčinou v software SKŘ EDU, anebo ve výjimečných případech alespoň to, že pravděpodobnost vzniku poruchy se společnou příčinou v software SKŘ EDU je při odstraňování následků dané postulované iniciační události prakticky vyloučená.

Termín: do 31. 12. 2017

E10/ Účastník řízení doplní a prohloubí existující analýzy odvodu tepla z ochranné obálky o analýzy, rozborů a jejich výsledky pro odvod tepla z ochranné obálky v rozšířených projektových podmínkách pro kritické scénáře těchto událostí a doplní jejich výsledky do PrBZ.

Termín: do 31. 5. 2018

E11/ Účastník řízení bude průběžně aktualizovat dokumentaci dokladující stav řízení stárnutí a stav VZ, stavebních konstrukcí důležitých pro plnění bezpečnostních funkcí a zařízení, jejichž selhání či poruchy mohou ohrozit funkčnost VZ (tj. dokumenty AMR, HR, TLAA a nastavené šablony údržby) a tuto dokumentaci bude předkládat SÚJB.

Termín: současně se žádostmi o povolení k provozu jaderného zařízení pro 3. a 4. blok EDU po jejich 30letém provozu, poté pro všechny bloky v roce 2020 a pak každých 5 let.

E12/ Účastník řízení předloží SÚJB dokumentaci Programu zajištění dlouhodobého provozu, tj. dokumentaci přípravy EDU pro provoz po roce 2025, vycházející z Dlouhodobé koncepce lokality Dukovany a dokladující zajištění dalšího bezpečného provozu EDU.

Termín: do 30. 6. 2020 a pak každých 5 let

E13/ Účastník řízení bude SÚJB předkládat sumární informaci o stavu řešení položek zařazených do Akčního plánu k LTO EDU, který bude dokumentovat stav jejich plnění ke dni 31. března daného roku.

Termín: jednou ročně vždy do 30. června

E14/ Účastník řízení bude SÚJB každoročně informovat o výsledcích rozvíjení systému zvládnutí havárií včetně zvládnutí tzv. rozšířených projektových podmínek.

Termín: vždy do 31. března následujícího roku

F/ toto písmeno není využito

G/ Podmínky k zajištění lidských a finančních zdrojů a k organizaci a řízení bezpečnosti.

G1/ Účastník řízení bude SÚJB pravidelně 1x ročně předkládat zprávu o stavu své organizační struktury, která bude obsahovat přehled provedených organizačních změn za uplynulý kalendářní rok, počáteční a konečný počet zaměstnanců v jednotlivých útvarech účastníka řízení, které se podílejí na činnostech s vazbou na zajištění jaderné bezpečnosti a vyhodnocení dopadu těchto organizačních změn na řízení a zajištění bezpečnosti EDU.

V případě snížení počtu zaměstnanců v uplynulém období v jakémkoli z útvarů účastníka řízení, který zajišťuje činnosti s vazbou na zajištění jaderné bezpečnosti, bude zpráva obsahovat i vyhodnocení, jak jsou s nižším počtem zaměstnanců naplňovány role a odpovědnosti daného útvaru.

Termín: jednou ročně vždy do 30. června

G2/ Účastník řízení zpracuje a předloží SÚJB zprávu obsahující informace o předpokládaných organizačních změnách minimálně na další kalendářní rok.

Termín: jednou ročně vždy do 30. listopadu

G3/ Účastník řízení bude SÚJB předkládat zprávu o stavu finančních nákladů vynaložených na investice a údržbu systémů a zařízení důležitých z hlediska jaderné bezpečnosti v předchozím kalendářním roce (při prvním předložení za předchozích deset kalendářních roků) spolu s informací o plánovaných finančních nákladech aktuálního a následujícího kalendářního roku. Náklady na údržbu budou pro jednotlivé systémy rozčleněny na náklady na údržbu preventivní, prediktivní a korektivní.

Termín: jednou ročně vždy do 30. června

G4/ až G7/ tato pořadová čísla nejsou využita

G8/ Účastník řízení zavede a zdokumentuje opatření (jak interní, tak u svých dodavatelů) vyplývající z výsledků provedeného komplexního rozboru příčin dlouhodobě neodhalených nekvalitních RTG snímků a svarových spojů a bude o jejich provedení informovat SÚJB.

Termín: do 31. 12. 2017

G9/ Účastník řízení omezí délku dodavatelského řetězce tak, aby přímý dodavatel účastníka řízení pro činnosti související s jadernou bezpečností využíval jen jednu úroveň dodavatelů. Další úroveň dodavatelů bude využívána jen v odůvodněných případech a prokáže-li, že nelze postupovat jinak. Účastník řízení vždy předem zpracovanou analýzou informuje SÚJB o tom, že je schopen zajistit plnění požadavků § 5 atomového zákona.

Termín: od 1. 9. 2017 trvale

G10/ a G11/ tato pořadová čísla nejsou využita

G12/ Účastník řízení provede každoročně analýzu kultury bezpečnosti v útvarech provádějících činnosti s vazbou na zajištění jaderné bezpečnosti u účastníka řízení i u jeho přímých dodavatelů v těchto oblastech:

1. Zhodnocení ukazatelů kultury bezpečnosti - kvalitativní i kvantitativní hodnocení.
2. Zhodnocení podílu kultury bezpečnosti na nejvýznamnějších událostech, nápravných opatřeních uložených v této oblasti a jejich účinnosti.

3. Zhodnocení celkové účinnosti programu kultury bezpečnosti a plánované aktivity v této oblasti.

Účastník řízení zároveň uvede profesní kvalifikaci týmu zhotovitelů těchto analýz (pokud se bude lišit, tak i týmu zodpovědného za program kultury bezpečnosti), včetně zhodnocení adekvátnosti této kvalifikace k dané problematice. Zprávu o výše uvedených činnostech účastník řízení předloží SÚJB. Zpráva bude obsahovat i všechny originální a úplné odpovědi jednotlivých respondentů a jejich analýzu.

Termín: vždy do 30. března za období předchozího kalendářního roku

Odůvodnění

Rozhodnutí se vydává na základě žádosti účastníka řízení ze dne 2. 1. 2017, č. j. B-EDU/32080/2017, zaevidované pod č. j. SÚJB/POD/30/2017, podané v souladu s § 9 odst. 1 písm. f) a § 24 odst. 3 atomového zákona, po posouzení předložené dokumentace v souladu s ustanovením § 16 a § 229 odst. 2 atomového zákona a dokumentace předané účastníkem řízení již před zahájením řízení, tedy známé SÚJB z jeho předchozí úřední činnosti, nebo v průběhu řízení.

Předložená dokumentace - důkazy shromážděné v průběhu řízení:

V souladu s § 16 a § 24 odst. 1 atomového zákona a dále v souladu s přechodným ustanovením § 229 odst. 2 atomového zákona, které umožňuje držiteli povolení k provozu jaderného zařízení podle zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti atomového zákona (dále jen „zákon č. 18/1997 Sb.“) žádajícímu o povolení k dalšímu provozu téhož jaderného zařízení podle § 9 odst. 1 písm. f) atomového zákona do 3 let ode dne nabytí účinnosti atomového zákona, aby postupoval při podání žádosti o povolení podle § 16 s výjimkou ustanovení odstavce 2 písm. d) a doložil dokumentaci v rozsahu a způsobem podle zákona č. 18/1997 Sb., účastník řízení podle § 13 a části D písm. a) přílohy zákona č. 18/1997 Sb. přiložil nebo se odkázal na následující dokumentaci:

1. Ve věci požadavků § 16 odst. 1 písm. f) bodu 2 atomového zákona účastník řízení předložil „Rodná čísla, rodné příjmení fyzických osob, které jsou členy představenstva ČEZ, a. s.“.
2. Ve věci požadavků dle § 16 odst. 2 písm. a) atomového zákona účastník řízení odkázal na doklady prokazující odbornou způsobilost Ing. Daniela Beneše předané SÚJB dopisem č. j. B-EDU/2874/2013 ze dne 31. 1. 2013 s tím, že tyto skutečnosti jsou stále platné.
3. Ve věci požadavků dle § 16 odst. 2 písm. b) atomového zákona účastník řízení odkázal na dopis č. j. B-EDU/24420/2012, ze dne 11. 10. 2012, ve kterém byl SÚJB informován o pověření Ing. Dr. Moniky Fárníkové dohlížející osobou pro ČEZ, a. s., jehož součástí je i její písemný souhlas s tím, že tato skutečnost je stále platná.
4. Ve věci požadavků dle § 16 odst. 2 písm. c) atomového zákona účastník řízení sdělil, že je pojištěn pro případ odpovědnosti za jadernou škodu v rozsahu stanoveném v hlavě páté zákona č. 18/1997 Sb., ve znění účinném po 1. 1. 2017, pro zařízení EDU, včetně

jaderného zařízení, kterým je 2. reaktorový blok. Potvrzení o uzavření aktuální pojistné smlouvy o pojištění odpovědnostních rizik z provozu EDU bylo předáno SÚJB dopisem č. j. B-ETE/2347/2015, ze dne 27. 1. 2015, a tato skutečnost je stále platná.

5. V souladu s § 229 odst. 2 atomového zákona pro dokumentaci dle § 16 odst. 2 písm. d) účastník řízení předložil dokumentaci podle § 13 odst. 3 písm. c) a části D písm. a) bodů 1 až 6 přílohy zákona č. 18/1997 Sb. v příloze č. 2 žádosti o povolení „Souhrnný průkaz připravenosti 2. RB EDU k LTO“ (dále „SPrP“) obsahující:
 - V kap. 1 SPrP dokumentaci dle části D písm. a) bodu 1 přílohy zákona č. 18/1997 Sb. DOPLŇKY PŘEDPROVOZNÍ BEZPEČNOSTNÍ ZPRÁVY A DALŠÍ DOPLŇKY DOKUMENTACE (Seznam vybraných zařízení, Program provozních kontrol, Návrh způsobu vyřazování).
 - V kap. 3 SPrP dokumentaci dle části D písm. a) bodu 3 přílohy zákona č. 18/1997 Sb. PRŮKAZ O SPLNĚNÍ PŘEDCHOZÍCH ROZHODNUTÍ A PODMÍNEK ÚŘADU.
 - V kap. 4 SPrP dokumentaci dle části D písm. a) bodu 4 přílohy zákona č. 18/1997 Sb. PRŮKAZ O PŘIPRAVENOSTI ZAŘÍZENÍ A PERSONÁLU K PROVOZU.
 - V kap. 5 SPrP dokumentaci dle části D písm. a) bodu 5 přílohy zákona č. 18/1997 Sb. HARMONOGRAM PROVOZU.
 - V kap. 6 SPrP dokumentaci dle části D písm. a) bodu 6 přílohy zákona č. 18/1997 Sb. AKTUALIZOVANÉ LIMITY A PODMÍNKY BEZPEČNÉHO PROVOZU, v tomto směru účastník řízení také předložil „Limity a podmínky bezpečného provozu, archivní číslo A004a-044-17, rev. č. 4 pro 2. blok JE Dukovany“ schválené rozhodnutím SÚJB č. j. SÚJB/OKPZV/15078/2016, ze dne 14. 7. 2016, na nějž kap. 6 SPrP odkazuje.
6. Dokumentace dle části D písm. a) bodu 2 přílohy zákona č. 18/1997 Sb., tj. vyhodnocení výsledků předchozích etap uvádění do provozu, není pro žádost o povolení k provozu pro 2. blok EDU relevantní, neboť dotčené jaderné zařízení je v současnosti provozováno na základě povolení podle § 9 odst. 1 písm. d) zákona č. 18/1997 Sb., takže již bylo uvedeno do provozu před předchozími povoleními k provozu jaderného zařízení.
7. Ve věci požadavků dle § 16 odst. 2 písm. e) atomového zákona účastník řízení odkázal na rozhodnutí SÚJB č. j. SÚJB/ONRV/22807/2015, ze dne 16. 11. 2015, kterým je povoleno nakládání s radioaktivním odpadem (dále jen „RAO“) v EDU do 31. 12. 2020. Ve věci financování nakládání s RAO účastník řízení prohlásil, že řádně, co do termínu i výše, plní odvody na jaderný účet.
8. Ve věci dokumentace dle § 13 odst. 5 zákona č. 18/1997 Sb. účastník řízení odkázal na dokument „Manuál integrovaného systému řízení (Program zabezpečování jakosti pro povolované činnosti dle AZ, § 9 odst. 1 písm. d), e), f), j) a n))“, rev. 14, identifikační kód ČEZ_PA_0022r14, který byl schválen rozhodnutím SÚJB č. j. SÚJB/OSKŘJ/25549/2016, ze dne 20. 12. 2016.

9. Ve věci dokumentace dle § 13 odst. 6 zákona č. 18/1997 Sb. účastník řízení odkázal na způsob zajištění fyzické ochrany pro EDU schválený rozhodnutím SÚJB č. j. SÚJB/OKS/22365/2016, ze dne 14. 11. 2016.

Po obdržení žádosti SÚJB, v souladu s § 15 odst. 2 spr. ř., stanovil dne 2. 1. 2017 oprávněnou úřední osobu (č. j. SÚJB/OSKŘaE/54/2017) a založil spis pod značkou SÚJB/POD/30/2017/1.

Dopisem č. j. B-EDU/12100/2017, ze dne 28. 4. 2017, doplnil účastník řízení (v souladu s § 36 odst. 1 spr. ř.) podání č. j. B-EDU/32080/2017, ze dne 2. 1. 2017, ve věci žádosti o povolení k provozu jaderného zařízení podle § 9 odst. 1 písm. f) atomového zákona pro 2. blok EDU, o hodnotící zprávy Health Report (HR) za oblast elektro, SKŘ a stavba.

Dopisem č. j. B/S1552/2017, ze dne 29. 5. 2017, doplnil účastník řízení SÚJB ve věci požadavků § 16 odst. 1 písm. f) bodu 2 atomového zákona místo a okres narození členů představenstva.

Dopisem č. j. B-EDU/14629/2017, ze dne 30. 5. 2017, předal účastník řízení SÚJB Předprovozní bezpečnostní zprávu EDU, rev. 2 aktualizovanou ke dni 31. 12. 2016.

Dopisem č. j. B-EDU/14839/2017, ze dne 31. 5. 2017, doplnil účastník řízení (v souladu s § 36 odst. 1 spr. ř.) podání č. j. B-EDU/32080/2017, ze dne 2. 1. 2017, ve věci žádosti o povolení k provozu jaderného zařízení podle § 9 odst. 1 písm. f) atomového zákona pro 2. blok EDU, o dokument „Souhrnný průkaz připravenosti 2. RB EDU k LTO“ aktualizovaný k 30. 5. 2017. Účastník řízení v dopise dále informoval o provedené aktualizaci Předprovozní bezpečnostní zprávy k 31. 12. 2016, kterou SÚJB předal dopisem č. j. B-EDU/14629/2017, ze dne 30. 5. 2017, a ve věci požadavků § 16 odst. 1 písm. f) bodu 2 atomového zákona (místo a okres narození členů představenstva) se účastník řízení odkázal na dopis č. j. B/S1552/2017 ze dne 29. 5. 2017. Ve věci žádosti o schválení dokumentace „Limity a podmínky bezpečného provozu A004a, revize č. 4 pro 2. blok Jaderné elektrárny Dukovany“ požádal účastník řízení o schválení limitů a podmínek ve znění poslední změny schválené rozhodnutím SÚJB č. j. SÚJB/OKPZV/8956/2017, ze dne 18. 5. 2017.

Dopisem č. j. B-EDU/16438/2017, ze dne 14. 6. 2017, doplnil účastník řízení (v souladu s § 36 odst. 1 spr. ř.) podání č. j. B-EDU/32080/2017, ze dne 2. 1. 2017, ve věci žádosti o povolení k provozu jaderného zařízení podle § 9 odst. 1 písm. f) atomového zákona pro 2. blok EDU, o dokument „Akční plán k LTO EDU“ doplňující „Souhrnný průkaz připravenosti 2. RB EDU k LTO“.

SÚJB svým dopisem č. j. SÚJB/OSKŘaE/11718/2017, ze dne 20. 6. 2017, vyrozuměl účastníka řízení o tom, že dne 22. 6. 2017 bude na SÚJB prováděno dokazování mimo ústní jednání.

Dopisem č. j. B/S1819/2017, ze dne 21. 6. 2017, doplnil účastník řízení SÚJB ve věci požadavku § 16 odst. 2 písm. b) atomového zákona pověření Ing. Moniky Fárníkové, ustanovené dohlížející osobou pro ČEZ, a. s. Součástí pověření je i písemný souhlas s výkonem funkce.

Dopisem č. j. B/S1820/2017, ze dne 21. 6. 2017, se účastník řízení vzdal práva při dokazování v řízení zahájeném na základě žádosti ve smyslu § 51 odst. 2 spr. ř. a práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí v řízení zahájeném na základě této žádosti ve smyslu § 36 odst. 3 spr. ř.

Dopisem č. j. B/S1821/2017, ze dne 21. 6. 2017, doplnil účastník řízení SÚJB ve věci požadavků § 111 odst. 1 písm. d) atomového zákona, že náklady hradí formou poplatků na jaderný účet, který je veden u České národní banky, platby probíhají měsíčně a příští platba bude 23. 6. 2017. Přílohou dopisu je potvrzení o provedení poslední platby.

Z provádění dokazování mimo ústní jednání byl dne 22. 6. 2017 vypracován protokol č. j. SÚJB/OSKŘaE/12030/2017.

Jak bude specifikováno dále, tak některé části atomovým zákonem požadované dokumentace byly předloženy, resp. ze strany SÚJB schváleny, před podáním žádosti a účastník řízení se na ně odvolal. Jednalo se tedy o skutečnosti již známé z předchozí úřední činnosti SÚJB. V rámci tohoto správního řízení bylo posouzeno, zda tyto dokumenty stále splňují požadavky atomového zákona na obsah a rozsah požadovaných příloh žádosti.

SÚJB provedl posouzení předložené a odkazované dokumentace. Na základě tohoto posouzení je možné konstatovat, že dokumentace splňuje požadavky atomového zákona na obsah a rozsah požadovaných příloh žádosti, popř. požadavky na rozsah a způsob předložení dokumentace, jak je stanovil zákon č. 18/1997 Sb., jak umožňuje § 229 odst. 2 atomového zákona.

Požadavky atomového zákona a jeho prováděcích předpisů, popř. zákona č. 18/1997 Sb., jak umožňuje § 229 odst. 2 atomového zákona, kladené na žádost a povolovanou činnost lze považovat za splněné na základě následujících skutečností:

- i. V souladu s § 16 odst. 1 písm. a) až c) atomového zákona je předmětem povolované činnosti, který je správně popsán v žádosti o povolení, provoz jaderného zařízení, a to konkrétně 2. reaktorového bloku EDU, a z žádosti je zřejmé, že tato činnost bude vykonávána v plném rozsahu využívání jaderného zařízení k energetickým účelům. Místem výkonu povolované činnosti, jak je SÚJB ostatně známo z jeho dlouhodobé správní činnosti, je EDU, na adrese ČEZ, a. s., Jaderná elektrárna Dukovany, 675 50 Dukovany 2.
- ii. Doba, na kterou je povolení vydáváno, je ve smyslu § 21 odst. 2 atomového zákona neurčitá.
- iii. V souladu s § 16 odst. 1 písm. e) atomového zákona bude předpokládaným způsobem ukončení povolované činnosti podání žádosti dle § 9 odst. 1 písm. g) atomového zákona k jednotlivým etapám vyřazování z provozu jaderného zařízení.
- iv. Součástí žádosti a dopisu č. j. B/S1552/2017, ze dne 29. 5. 2017, byly též, ve smyslu § 16 odst. 1 písm. f) atomového zákona, údaje o žadateli a členech jeho statutárního orgánu. V tomto směru byly naplněny podmínky pro vydání povolení spočívající v bezúhonnosti ve smyslu § 14 atomového zákona, jak SÚJB ověřil získáním výpisu z Rejstříku trestů.
- v. Evidenční číslo držitele povolení přidělované SÚJB bylo dle § 16 odst. 1 písm. g) atomového zákona na žádosti uvedeno.
- vi. Doklady prokazující odbornou způsobilost podle § 16 odst. 2 písm. a) atomového zákona Ing. Daniela Beneše byly předané SÚJB dopisem č. j. B-EDU/2874/2013, ze dne 31. 1. 2013. V tomto směru byly naplněny podmínky pro vydání povolení spočívající v odborné způsobilosti ve smyslu § 15 odst. 1 písm. b) atomového zákona, který vyžaduje pro tento typ činnosti ukončené vysokoškolské vzdělání získané ve studijních programech v oblasti technických věd, technologií nebo aplikace přírodních věd a praxi v oboru v délce nejméně 3 roky.
- vii. Písemný souhlas dohlížející osoby dle § 16 odst. 2 písm. b) atomového zákona účastníka řízení byl doložen dopisy č. j. B-EDU/24420/2012, ze dne 11. 10. 2012, a č. j. B-EDU/S1819/2017, ze dne 21. 6. 2017, ve kterých byl SÚJB informován

o pověření Ing. Dr. Moniky Fárníkové dohlížející osobou pro ČEZ, a. s., jejím písemném souhlasu s tímto pověřením.

- viii. Dokladem pojištění odpovědnosti za jadernou škodu dle § 16 odst. 2 písm. c) atomového zákona účastník řízení prohlásil, že je pojištěn na odpovědnost za jadernou škodu v rozsahu stanoveném v hlavě páté zákona č. 18/1997 Sb., ve znění účinném po 1. 1. 2017, pro zařízení EDU. Potvrzení o uzavření aktuální pojistné smlouvy o pojištění odpovědnostních rizik z provozu EDU bylo předáno SÚJB dopisem č. j. B-ETE/2347/2015, ze dne 27. 1. 2015.
- ix. Součástí žádosti a dopisu č. j. B/S1821/2017, ze dne 21. 6. 2017, byly též, ve smyslu § 16 odst. 2 písm. e) a § 111 odst. 1 písm. d) atomového zákona údaje prokazující hrazení poplatků na jaderný účet včetně potvrzení o provedení poslední platby. Tím účastník řízení prokázal, že řádně, co do termínu i výše, plní odvody na jaderný účet.
- x. Požadovaná dokumentace dle § 16 odst. 2 písm. d) atomového zákona byla v souladu s § 229 odst. 2 atomového zákona předložena v rozsahu dokumentace podle § 13 odst. 3 písm. c) a části D písm. a) bodů 1 až 6 přílohy zákona č. 18/1997 Sb. formou přílohy „Souhrnný průkaz připravenosti 2. RB EDU k LTO“ (dále „SPrP“) revize 2. Dokumenty dostatečným způsobem prokazují připravenost zařízení a personálu a skutečnost, že podmínky rozhodnutí byly splněny. SÚJB si tuto skutečnost vlastním hodnocením ověřil.
- xi. Ve věci dokumentace dle § 13 odst. 5 zákona č. 18/1997 Sb. se účastník řízení odkázal na dokument „Manuál integrovaného systému řízení (Program zabezpečování jakosti pro povolované činnosti dle AZ, § 9 odst. 1 písm. d), e), f), j) a n))“, rev. 14, identifikační kód ČEZ_PA_0022r14, který byl schválen rozhodnutím SÚJB č. j. SÚJB/OSKŘJ/25549/2016, ze dne 20. 12. 2016.

Aktualizované Limity a podmínky bezpečného provozu, archivní číslo A004a-044-17, v platné revizi č. 4 pro 2. blok Jaderné elektrárny Dukovany, SÚJB schválil rozhodnutím č. j. SÚJB/OKPZV/8956/2017, ze dne 18. 5. 2017, poté, co posoudil, že Limity a podmínky splňují relevantní ustanovení zákona č. 18/1997 Sb., zejména prokazují schopnost plnění § 4, 17 a 18 tohoto zákona, a požadavky § 10 vyhlášky č. 106/1998 Sb., o zajištění jaderné bezpečnosti a radiační ochrany jaderných zařízení při jejich uvádění do provozu a při jejich provozu, ve znění účinném před 1. 1. 2017, (dále jen „vyhláška č. 106/1998 Sb.“). Tyto Limity a podmínky stále splňují požadavky uvedených právních předpisů pro povolovanou činnost, a proto je SÚJB schvaluje i tímto rozhodnutím. Současně lze konstatovat, že uvedená dokumentace je způsobilá naplnit i požadavky § 5, 25 a 49 atomového zákona, které reflektují citovaná ustanovení bývalé právní úpravy v oblasti využívání jaderné energie. Z těchto důvodů lze na základě podané žádosti tuto dokumentaci schválit.

Správní poplatek ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, položka č. 106 písm. j) sazebníku správních poplatků, byl uhrazen na účet SÚJB č. 3711 – 1824001/0710, variabilní symbol č. 32080.

Výše uvedená dokumentace dokladuje spolehlivé plnění všech bezpečnostních funkcí a budoucí plnění povinností držitele povolení k provozu jaderného zařízení v souladu s platnou legislativou, včetně přechodných ustanovení.

Zjištění v průběhu správního řízení neprokázala žádné skutečnosti, které by bránily provozu 2. bloku EDU v souladu s platnou legislativou, a to jak na základě přechodných ustanovení atomového zákona, jmenovitě zejména § 229 odst. 2 a § 231, a na ně navazujících požadavků zákona č. 18/1997 Sb. a jeho prováděcích právních předpisů, ve znění účinném do 1. 1. 2017, tak na základě požadavků atomového zákona platných mimo rámec přechodných ustanovení a po skončení jejich účinnosti. V souladu s přechodným ustanovením § 231 atomového zákona účastník řízení prokázal, že má zaveden systém zajištění jakosti ve smyslu zákona č. 18/1997 Sb. a jeho prováděcí vyhlášky č. 132/2008 Sb., o systému jakosti při provádění a zajišťování činností souvisejících s využíváním jaderné energie a radiačních činností a o zabezpečování jakosti vybraných zařízení s ohledem na jejich zařazení do bezpečnostních tříd, ve znění účinném před 1. 1. 2017.

Skutečnosti uvedené účastníkem řízení v rámci správního řízení o povolení k provozu jaderného zařízení - 2. bloku EDU doložily splnění požadavků atomového zákona a jeho prováděcích právních předpisů, při zohlednění přechodných ustanovení atomového zákona.

Obecné odůvodnění podmínek rozhodnutí:

Podmínky povolení jsou stanoveny na základě požadavků atomového zákona a jeho prováděcích právních předpisů za účelem jejich konkretizace na poměry účastníka řízení a povolované vykonávané činnosti, provozu jaderného zařízení, a to s ohledem na zvláštní režim stanovený přechodnými ustanoveními atomového zákona. Ta připouštějí, aby v některých specifických oblastech dosavadní vykonavatel činnosti aplikoval dočasně dosavadní právní úpravu, tj. zákon č. 18/1997 Sb. Jmenovitě se tento přístup uplatňuje např. v oblasti zajišťování jakosti, jehož analogií je systém řízení podle atomového zákona. Mimo rámec těchto přechodných ustanovení, daných § 229 až 235 atomového zákona, jsou požadavky atomového zákona a jeho prováděcích předpisů aplikovány na povolovanou činnost bez výjimky.

Specifické ustanovení § 229 odst. 2 atomového zákona pak připouští, aby účastník řízení předložil dokumentaci pro povolovanou činnost v rozsahu a způsobem podle dosavadní legislativy a následně ji sladil s atomovým zákonem ve lhůtě 3 let od 1. 1. 2017. Ačkoli je tento princip aplikovatelný výslovně pouze pro dokumentaci samotnou, z povahy věci je v případě některých dokumentů nutno respektovat faktický nesoulad této dokumentace s požadavky atomového zákona na výkon povolované činnosti. Takový postup SÚJB při posuzování žádosti o povolení a stanovování podmínek povolení v zájmu ochrany práv a oprávněných zájmů účastníka řízení aplikoval, přičemž požadavky atomové legislativy nad rámec tohoto přechodného ustanovení a jím stanovených limitů byly shledány jako plněné a dále upřesněny podmínkami povolení.

Bez ohledu na možnosti stanovené účastníkovi řízení přechodnými ustanoveními atomového zákona je řada požadavků atomového zákona obdobná požadavkům dosavadního zákona č. 18/1997 Sb., resp. byly atomovým zákonem převzaty, což platí i o prováděcích předpisech obou právních úprav. Skutečnost, že je po přechodnou dobu účastník řízení oprávněn postupovat podle starší právní úpravy tedy neznamená, že by současně porušoval ustanovení atomového zákona. Řada požadavků, zejména principy mírového využívání jaderné energie a ionizujícího záření, je přitom u obou úprav zcela totožná.

Lze tedy konstatovat, že SÚJB stanovuje podmínky povolení na právním základě, který nachází svoji obdobu jak u starší úpravy, aplikovatelné na základě přechodných ustanovení, tak u atomového zákona. Zejména byl při stanovování podmínek vzat v úvahu fakt, že jsou stanovovány až na výjimky pro neurčitou dobu platnosti povolení, tudíž musí nalézat právní

oporu i po skončení účinnosti přechodných ustanovení, což je dále u jednotlivých podmínek konkrétně osvětleno.

Podmínky ovšem dále, obdobně jako specifické požadavky atomové legislativy, vyplývají ze zásad mírového využívání jaderné energie a ionizující záření, jak jsou uvedeny v § 5 atomového zákona, který zahrnuje též níže uvedené povinnosti:

- „při získání nových významných informací o rizicích a následcích těchto činností zhodnotit úroveň jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, zvládnutí radiační mimořádné události a zabezpečení a přijmout opatření ke splnění požadavků tohoto zákona“,
- „soustavně a komplexně hodnotit naplňování zásad mírového využívání jaderné energie a ionizujícího záření z hlediska stávající úrovně vědy a techniky a zajišťovat uplatnění výsledků hodnocení v praxi“.

K zajištění (prioritnímu) bezpečnosti je tedy nezbytné sledovat stávající úroveň vědy a techniky a výsledky tohoto sledování, tj. i aktuální situaci ve vědě a technice, reflektovat v povolené činnosti. V současné době nachází stávající úroveň vědy a techniky odraz v doporučeních odborných mezinárodních organizací, zejména MAAE, WENRA a OECD/NEA, popř. v aktuálních technických normách. Mezinárodní odborné společenství se v těchto doporučeních shodlo na obecné společné úrovni dosažení jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, havarijní připravenosti a fyzické ochrany a jejich respektování lze považovat za plnění požadavků § 5 odst. 5 písm. a) a b) atomového zákona.

Požadavky § 5 odst. 5 písm. a) a b) atomového zákona účastník řízení naplnil k datu udělení povolení. Stav jaderného zařízení i dokumentace jsou v době vydání povolení v souladu se stávající úrovní vědy a techniky. Je ovšem nutné zajistit, aby byl tento požadavek naplňován i v budoucím provozu, a proto povolení stanovuje podmínky konkretizující tento zákonný požadavek.

Ve smyslu předchozího odstavce podmínky konkretizují také požadavek § 25 odst. 1 písm. a) atomového zákona, dle kterého je držitel povolení uložen „oznamovat Úřadu neprodleně každou změnu nebo událost důležitou z hlediska jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládnutí radiační mimořádné události, zabezpečení a nakládání s jaderným materiálem a změnu všech skutečností rozhodných pro vydání povolení nebo provedení registrace, s výjimkou údajů, které jsou zjistitelné z veřejného registru“. SÚJB považuje skutečnosti plynoucí z podmínek povolení za natolik zásadní z hlediska jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládnutí radiační mimořádné události, zabezpečení a nakládání s jaderným materiálem, že vyžaduje u většiny podmínek, aby byly informace o jejich plnění sdělovány formou aktualizace dokumentace pro povolenou činnost nebo jinými dokumenty. Jen tak bude SÚJB způsobilý účinně vykonávat státní správu v oblasti povolované činnosti a současně tak bude vytvořena konzistentní informační báze pro bezpečný výkon povolované činnosti účastníkem řízení.

Termíny plnění podmínek jsou stanoveny s ohledem na průběh životního cyklu jaderného zařízení, harmonogram jeho provozu a termíny kontrol stanovené v PPK tak, aby byla soustavně zajištěna informovanost SÚJB a účastníka řízení o míře zajištění požadavků atomového zákona a jeho prováděcích předpisů a o aktuálním stavu jaderného zařízení.

A/ Odůvodnění podmínek vztahujících se k obsahu PrBZ.

Odůvodnění podmínky A1/:

Podmínka A1/ v souladu s obecným odůvodněním podmínek rozhodnutí stanovuje, s jakou periodou bude účastník řízení tyto kontinuálně předávané změny zpracovávat přímo

do bezpečnostní dokumentace, tj. bude provádět aktualizaci této dokumentace. Tímto podmínka upřesňuje požadavek § 24 odst. 4 atomového zákona udržovat dokumentaci pro povolenou činnost v souladu s požadavky tohoto zákona, zásadami správné praxe a skutečným stavem povolené činnosti.

Odůvodnění podmínky A2.1/:

Tato podmínka, v souladu s obecným odůvodněním podmínek rozhodnutí, požaduje zapracování již existujících informací přímo do textu PrBZ. Tímto podmínka upřesňuje požadavek § 24 odst. 4 atomového zákona udržovat dokumentaci pro povolenou činnost v souladu s požadavky tohoto zákona, zásadami správné praxe a skutečným stavem povolené činnosti.

Podmínka se týká aktualizace výsledků hodnocení spolehlivosti VZ a bezpečnostně významných systémů v PrBZ. Tato podmínka je spjata s povinností držitele povolení oznamovat SÚJB dle § 25 odst. 1 písm. a) atomového zákona každou změnu důležitou z hlediska jaderné bezpečnosti. Změny ve spolehlivosti VZ a bezpečnostně významných systémů jsou důležité z hlediska jaderné bezpečnosti a proto je nutné, aby účastník řízení formou aktualizace PrBZ o těchto skutečnostech informoval SÚJB.

Odůvodnění podmínky A2.9/:

Tato podmínka, v souladu s obecným odůvodněním podmínek rozhodnutí, požaduje zapracování již existujících informací přímo do textu PrBZ. Tímto podmínka upřesňuje požadavek § 24 odst. 4 atomového zákona udržovat dokumentaci pro povolenou činnost v souladu s požadavky tohoto zákona, zásadami správné praxe a skutečným stavem povolené činnosti.

Podmínka se vztahuje k potřebě doplnění a aktualizace PrBZ v části dokládající bezpečnostní rozbor, a to v návaznosti na současný stav projektu. K této podmínce se váže obecné odůvodnění podmínek týkající se povinnosti účastníka řízení soustavně a komplexně hodnotit jadernou bezpečnost a také oznamovat SÚJB důležité změny. Bezpečnostní rozbor patří k nejdůležitějším segmentům hodnocení bezpečnosti jaderných elektráren, a proto je potřebné, aby účastník řízení prováděl hodnocení a analýzy s použitím aktualizovaných a reálných vstupních parametrů a aby o důležitých změnách oproti předešlému stavu informoval SÚJB prostřednictvím doplnění a aktualizace PrBZ.

Odůvodnění podmínky A3/:

Tato podmínka se týká dopracování seznamu normativně technické dokumentace v PrBZ. K této podmínce se váže obecné odůvodnění podmínek týkající se povinnosti držitele povolení soustavně a komplexně hodnotit jadernou bezpečnost z hlediska stávající úrovně vědy a techniky a jejího uplatňování v praxi a také oznamovat SÚJB důležité změny. K této podmínce se také vážou požadavky právních předpisů týkající se spolehlivosti jaderných zařízení a souladu zařízení, systémů a jejich materiálů s technickými normami (§ 4 až 7 vyhlášky č. 358/2016 Sb.). Účastník řízení proto musí udržovat soubor technických norem a technických podmínek v aktualizované formě a jejich seznam aktualizovat v PrBZ jako součást projektových východisek.

Odůvodnění podmínky A4/:

Tato podmínka se týká zapracování projektových východisek do PrBZ. K této podmínce se váží požadavky atomového zákona § 24 odst. 4 a jeho přílohy č. 1 část 1. písm. b) bodu 4, týkající se povinnosti účastníka řízení předložit předběžnou bezpečnostní zprávu, a přílohy č. 1 část 1. písm. f) bodu 4, týkající se povinnosti účastníka řízení předložit provozní bezpečnostní zprávu. Projektová východiska vyžaduje, aby základ projektování jaderného

zařízení, § 46 odst. 3 atomového zákona. K této podmínce se váže i obecné odůvodnění podmínek týkající se povinnosti držitele povolení soustavně a komplexně hodnotit jadernou bezpečnost z hlediska stávající úrovně vědy a techniky a jejího uplatňování v praxi a také oznamovat SÚJB důležité změny. K této podmínce se dále vážou požadavky právních předpisů týkající se požadavků na projekt jaderných zařízení (§ 46 atomového zákona). Projektová východiska jsou základním prvkem projektu jaderné elektrárny. Definují mimo jiné koncept a východiska pro zajištění jaderné bezpečnosti jaderné elektrárny. Proto je potřebné, aby účastník řízení tato východiska do PrBZ průběžně doplňoval a rozpracovával i v budoucím provozu.

Odůvodnění podmínky A8/:

Podmínka se týká zapracování výsledků tematické zprávy ČEZ, a. s., „Zajištění ochrany před důsledky poruch se společnou příčinou funkcí bezpečnostní kategorie A“ (Arch. č. 1701-01-01, 3/2017) do kapitoly 7.8 „Diverzní systémy kontroly a řízení“ Dílu 7 PrBZ. Tato tematická zpráva byla zpracována jako plnění podmínky A8/ a) k Rozhodnutí SÚJB č. j. SÚJB/OHJB/4932/2016 o povolení provozu 1. bloku EDU, která požadovala doplnění dílu 7 předprovozní bezpečnostní zprávu, kapitoly 7.8 o informace týkající se technických a jiných opatření pro zajištění ochrany před důsledky poruch se společnou příčinou (dále jen „CCF“) v souladu s normou ČSN EN 61226 a ČSN EN 62340. Podmínka souvisí s ustanovením § 5 odst. 5 písm. b) atomového zákona, který ukládá provozovateli jaderného zařízení soustavně a komplexně hodnotit naplňování požadavků na jadernou bezpečnost z hlediska stávající úrovně vědy a techniky a zajišťovat uplatnění výsledků hodnocení v praxi. Normy ČSN EN 61226 a ČSN EN 62340 jsou českou verzí evropských norem a jako takové obecně představují reprezentativní popis požadavků odpovídajících stávající úrovni vědy a techniky; přitom platná revize ČSN EN 61226 a ČSN EN 62340 (které neexistovaly v době realizace projektu Obnovy SKŘ EDU, modulu M1, zahrnujícího ochranný systém reaktoru) obsahují současná základní projektová kritéria vztahující se k zabezpečování ochrany před CCF v SKŘ jaderných elektráren. Podmínka také odráží povinnost zajišťovat a prohlubovat ochranu před těmito CCF, jak to stanovuje doporučení WENRA referenčních úrovní (dále jen „WENRA RL“), a jak to vyjadřují příslušná doporučení relevantních návodů MAAE. Např. dle WENRA RL čl. F 1.1 a čl. F 1.2 se požaduje provést analýzu schopnosti provozovaných jaderných elektráren odolat rozšířeným projektovým podmínkám přesahujícím rozsah událostí uvažovaných v jejich původním projektu, k nimž se například řadí havarijní scénáře, kdy při řešení projektových iniciačních událostí dojde navíc ke vzniku poruchy se společnou příčinou v software bezpečnostních systémů. Proto je potřebné, aby účastník řízení zpracoval a předložil SÚJB předmětnou tematickou zprávu.

B/ Odůvodnění podmínek vztahujících se k hodnocení území k umístění jaderného zařízení

Obecné odůvodnění podmínek části B tohoto rozhodnutí:

Průběžné hodnocení vlastností území k umístění jaderného zařízení a dokumentování závěrů tohoto hodnocení je zakotveno v § 49 odst. 1 písm. l) atomového zákona podle kterého je nutno „průběžně hodnotit skutečnosti, které byly rozhodné pro posouzení přijatelnosti území k umístění jaderného zařízení a jejich vlivu na jadernou bezpečnost, radiační ochranu, technickou bezpečnost, monitorování radiační situace, zvládnutí mimořádné události a zabezpečení“, v § 49 odst. 1 písm. m) atomového zákona „provádět odhad vývoje stavu skutečností, které byly rozhodné pro posouzení přijatelnosti území k umístění jaderného zařízení s ohledem na předpokládanou délku životního cyklu jaderného zařízení“ a v § 54

odst. 1 písm. a) atomového zákona „průběžně zajišťovat, ověřovat a dokumentovat schopnost stabilního a bezpečného provozu jaderného zařízení“.

Hodnocení vlastností území k umístění jaderného zařízení musí být prováděno na základě § 47 atomového zákona a vyhlášky č. 378/2016 Sb., která stanovuje požadavky na rozsah a způsob posuzování území k umístění jaderného zařízení a povinnost hodnocení souběžného působení a vzájemného ovlivňování vlastností území k umístění. Podle § 4 odst. 2 této vyhlášky musí být výsledky posuzování území k umístění jaderného zařízení srovnávány s charakteristikami vlastností území, při jejichž dosažení je umístění jaderného zařízení zakázáno.

Výsledky hodnocení vlastností území k umístění jaderného zařízení jsou využívány jednak ke zjištění, zda území, ve kterém je jaderné zařízení umístěno, stále splňuje požadavky vhodnosti pro umístění jaderného zařízení podle vyhlášky č. 378/2016 Sb., dále k zajištění odolnosti a ochraně jaderného zařízení – stanovení projektových východisek (podle § 46 odst. 2 písm. e) atomového zákona musí projekt jaderného zařízení „zajistit odolnost a ochranu jaderného zařízení proti nebezpečí plynoucímu z vlastností území k umístění jaderného zařízení a z vnějších vlivů“ a dle § 46 odst. 2 písm. g) atomového zákona „zajistit prevenci, odolnost a ochranu jaderného zařízení před vnitřními vlivy“) a k optimálnímu nastavení monitorování radiační situace a zajištění radiační ochrany.

Hodnocení vlastností území k umístění jaderného zařízení musí plnit požadavek § 5 odst. 2 písm. a) atomového zákona, který vyžaduje po každém subjektu využívajícím jadernou energii, jímž bude i účastník řízení na základě uděleného povolení, přednostně zajišťovat jadernou bezpečnost, bezpečnost jaderných položek a radiační ochranu, a to při respektování stávající úrovně vědy a techniky a správné praxe.

Tento zákonný požadavek je nutno naplňovat sledováním vědeckého vývoje poznání a metod průzkumů, sběrem nových dat a sledováním aktivit a vydáváním nových dokumentů organizacemi jako je WENRA a MAAE.

Vzhledem k časové a odborné náročnosti plnění výše uvedených požadavků atomového zákona o hodnocení vlastností území k umístění jaderného zařízení a k nutnosti sladění nově zjištěných skutečností a nově naměřených dat s již existujícím hodnocením, je termín plnění všech podmínek části B stanoven k roční aktualizaci PrBZ.

Odůvodnění podmínky B2/

Podmínka je zaměřena na průběžné hodnocení všech vlastností území k umístění jaderného zařízení a získávání nových dat a informací. Jde jak o vlastnosti území k umístění jaderného zařízení, které jsou sledovány dlouhodobě, tak o další vlastnosti nebo jevy, jejichž sledování vychází z nových poznatků vědy a techniky a ze zkušeností nabytých v důsledku události v jaderné elektrárně Fukushima Dai-ichi v březnu 2011. K podmínce se vztahují požadavky § 46 atomového zákona a vyhlášky č. 378/2016 Sb.

Odůvodnění podmínky B4/

Podmínka vychází ze skutečnosti, že hodnocení seismického hazardu představuje vědní obor, který se, na rozdíl od jiných oblastí, velmi rychle a intenzívně vyvíjí a je potřebné rychle reagovat na nové metody a informace. Požadavky na posuzování území k umístění jaderného zařízení, na něž podmínka navazuje, jsou stanovené v § 46 atomového zákona a § 5 vyhlášky č. 378/2016 Sb.

Odůvodnění podmínky B5/

Podmínka je zaměřena na průběžné hodnocení tektonické aktivity území k umístění jaderného zařízení a existenci významné tektonické poruchy – Diendorfského zlomu, který je předmětem výzkumu na české i rakouské straně a jehož parametry vstupují do hodnocení

seismického hazardu území k umístění 2. bloku EDU. Požadavky na posuzování území k umístění jaderného zařízení, na něž podmínka navazuje, jsou stanovené v § 46 atomového zákona a § 6 vyhlášky č. 378/2016 Sb.

Odůvodnění podmínky B11/

Podmínka vychází z nutnosti provozovat a udržovat v optimálním nastavení systém trvalého čerpání podzemních vod v areálu EDU za účelem minimalizovat vliv podzemní vody na základové konstrukce jaderného zařízení. Podmínka slučuje činnosti hodnocení vlastností území (oběh podzemní vody v areálu EDU a jeho blízkém okolí), dlouhodobě provozovaného systému čerpacích vrtů a sledování čerpaného množství podzemní vody. Podmínka vychází z § 46 atomového zákona a § 8 vyhlášky č. 378/2016 Sb. a z požadavků na projekt jaderného zařízení, který musí zajistit odolnost a ochranu jaderného zařízení proti nebezpečí plynoucím z vlastností území k umístění jaderného zařízení (§ 46 odst. 2 písm. e) atomového zákona).

Odůvodnění podmínky B13 a B14/

Podmínky jsou zaměřeny na průběžné doplňování a aktualizování konceptuálního modelu oběhu podzemních vod, který představuje model možných transportních cest radionuklidů z areálu EDU. Konceptuální model je potřeba doplňovat o nově získaná data a závěry z hodnocení oběhu podzemních vod uplatnit ve vhodném nastavení monitorování radiační situace. Požadavky podmínky vychází z § 46 atomového zákona a § 8 a 16 vyhlášky č. 378/2016 Sb.

C/ Odůvodnění podmínek vztahujících se k hodnocení konstrukcí staveb, komponent a systémů.

Obecné odůvodnění podmínek C/ tohoto rozhodnutí:

K těmto podmínkám se váže obecné odůvodnění podmínek tohoto rozhodnutí, které je uvedené v úvodu odůvodnění podmínek a které se týká povinnosti držitele povolení soustavně a komplexně hodnotit jadernou bezpečnost z hlediska stávající úrovně vědy a techniky a jejího uplatňování v praxi a také povinnosti oznamovat SÚJB důležité změny.

Právní základ těchto podmínek také tvoří ustanovení právních předpisů týkající se požadavků na projekt jaderného zařízení (§ 46 atomového zákona), požadavků na zajištění technické bezpečnosti VZ (§ 57 až 59 atomového zákona, vyhláška č. 358/2016 Sb.) a požadavků na systém řízení (§ 29 a 30 atomového zákona a vyhláška č. 408/2016 Sb.).

Jak již bylo uvedeno v obecné části odůvodnění k podmínkám povolení, držitel povolení je povinen „soustavně a komplexně hodnotit naplňování podmínek zajištění bezpečnosti z hlediska stávající úrovně vědy a techniky a zajišťovat uplatnění výsledků hodnocení v praxi“. Obdobnou povinnost stanoví § 5 odst. 5 písm. b) atomového zákona.

Stávající poznání o nutném rozsahu, hloubce a detailech hodnocení je obsaženo:

- ve standardech a doporučeních MAAE,
- v referenčních úrovních a doporučeních WENRA,
- v doporučeních OECD/NEA a
- v technických normách.

Odůvodnění podmínky C1/:

Podmínka je zaměřena na stálé doplňování geodetických měření, hodnocení inženýrsko-geologických poměrů a geotechnických parametrů základových půd s cílem sledovat rizika pro stavební objekty významné z hlediska jaderné bezpečnosti a příčiny možného sedání

terénu areálu EDU. Tato podmínka vychází kromě výše uvedeného obecného odůvodnění pro část B a C, také z následujících požadavků.

Povinnost hodnotit podle § 9 odst. 1 a 4 vyhlášky č. 378/2016 Sb. nepříznivé vlastnosti základových půd.

Geotechnické vlastnosti přítomných zemin a hornin a stabilitu základových zemin a hornin při statickém a dynamickém namáhání je nutno hodnotit podle odstavce 2 písm. d) bod 1 a 2 a určit jejich míru, zda nedosahují vylučujícího kritéria podle odstavce 3. Charakteristikou dalších geodynamických jevů a geotechnických parametrů základových půd, při jejímž dosažení je umístění jaderného zařízení zakázáno, je výskyt přetrvávajících nevhodných vlastností základových půd, a to

1. nevhodnosti základových půd pro zakládání objektů důležitých z hlediska jaderné bezpečnosti, pokud průměrná rychlost příčných vln v základové půdě je nižší než 360 m/s,
2. výskytu základové půdy s únosností nižší než 0,2 MPa.

Výsledky hodnocení jsou součástí již zpracovávaného programu pro určení rizik pro stavební objekty významné z hlediska jaderné bezpečnosti. Program je zaměřen na získání dat pro rozšíření popisu inženýrsko-geologických poměrů a geotechnických parametrů základových půd, který zahrne i údaje o sedání terénu v areálu 2. bloku EDU, o úrovni hladiny podzemních vod, včetně vývoje a prognózy jejího kolísání ve vztahu k základovým konstrukcím a jejich funkcím.

Závěry hodnocení výše uvedeného programu je požadováno zpracovat do každoroční aktualizace PrBZ, čímž bude soustavně zajištěno naplňování požadavku § 24 odst. 4 atomového zákona, udržovat dokumentaci pro povolovanou činnost v souladu s požadavky tohoto zákona, zásadami správné praxe a skutečným stavem povolené činnosti.

Odůvodnění podmínek C2/, C3/ a C6/:

Ve správním řízení hodnotil SÚJB předloženou dokumentaci. Při posuzování dokumentace zjistil, že monitoring sedání stavebních konstrukcí je pravidelně prováděn, a výsledky jsou prezentovány na různých místech hodnocené dokumentace pouze formou odkazů nebo dílčích výsledků. Pasportizace vad a poruch a sledování stavu stavebních konstrukcí jsou nově zavedené programy řízeného stárnutí, jejichž výsledky jsou v době vydání rozhodnutí dostupné pouze v diskrétní hodnotě, bez vyhodnocení trendů z výsledků naplňování programů vlivem působení degračních mechanismů a stárnutí v dlouhodobějším časovém horizontu a informace o mezním stavu použitelnosti stavebních konstrukcí je odvoditelná pouze po hlubším prostudování podpůrných expertních zpráv a podkladů.

Proto podmínky C2/, C3/ a C6/ ve svém znění rozvádí v návaznosti na § 48 atomového zákona požadavek § 3 a § 22 odst. 1 a 7 vyhlášky č. 162/2017 Sb. tak, aby bylo dosaženo vyšší transparentnosti a přehlednosti výsledků průběžného hodnocení bezpečnosti a jejího dokumentování.

Odůvodnění podmínky C4/:

Během hodnocení, na základě znalostí SÚJB týkajících se těsnosti ocelové obličovky a dvojité obličovaných bazénů, vyplynulo, že pro provoz jaderného zařízení je nezbytné stav ocelové obličovky a dvojité obličovaných bazénů důsledně sledovat a náležitě hodnotit, být včas a dostatečně kvalitně informován o stavu a vývoji v této oblasti. Účastník řízení dokladoval, že provádí dostatečný základní monitoring současného stavu a připravuje další kroky ke zvýšení svého úsilí zajistit včasnou detekci případných problémů nebo být připraven na technická a organizační opatření v případě neočekávaných neshod na daném zařízení.

Podmínka C4/ ve svém znění rozvádí požadavek § 57 atomového zákona tak, aby bylo dosaženo vyšší transparentnosti při zajišťování shody vybraného zařízení s technickými požadavky a požadavky na jeho dokumentování.

Odůvodnění podmínky C5/:

Ve správním řízení hodnotil SÚJB shodu a aktuálnost informací v dokumentaci se skutečným stavem. Při posuzování dokumentace zjistil, že hodnocení odolnosti budov proti přetížení tlakovou vlnou výbuchu z vnějších a vnitřních hrozeb je nutno aktualizovat. Z hodnocení vyplynulo, že účastník řízení v době podání žádosti o další provoz 2. bloku EDU provádí přehodnocení uváděných údajů v předložené dokumentaci, při kterém uplatňuje nejnovější stav vědy a techniky a dobrou světovou praxi v souladu s § 3 vyhlášky č. 162/2017 Sb., a to v návaznosti na § 48 atomového zákona.

Podmínka C5/ ve svém znění rozvádí v návaznosti na § 48 atomového zákona požadavek § 22 odst. 7 vyhlášky č. 162/2017 Sb. tak, aby bylo dosaženo vyšší transparentnosti a přehlednosti výsledků průběžného hodnocení bezpečnosti a jejího dokumentování.

Odůvodnění podmínky C8/:

Tato podmínka je zaměřena na zajištění dostatečné kapacity skladovacích pozic v BSVP a zároveň podkritičnosti skladovací konfigurace pro případ nenadálé potřeby úplného vyvezení AZ.

K této podmínce se váží ustanovení § 45 odst. 2 písm. b) a c) a § 49 odst. 1 písm. t) atomového zákona, která se týkají požadavku na dostatečnou podkritičnost (při skladování čerstvého i vyhořelého jaderného paliva).

V současnosti jsou rezervní pozice pro skladování vyhořelého jaderného paliva zajištěny pro případ nenadálé potřeby úplného vyvezení AZ na jednom z dvojbloků, které sdílejí jeden společný reaktorový sál. Stav, kdy by bylo v případě nenadálé potřeby nutné úplně vyvést AZ obou reaktorů, případně i zajistit havarijní vyvezení jednoho obalového souboru pro jaderné palivo jsou zajištěny. Je ovšem potřebné, aby účastník řízení doplnil další kompaktní rezervní mříže, resp. mříž, na reaktorový sál, a tím minimalizoval, respektive eliminoval riziko poškození palivových souborů a eventuálního nekontrolovaného úniku radioaktivity do prostředí EDU.

Termín je zvolen v souladu se skutečnostmi uvedenými v předaném podkladu k žádosti o povolení. Jedná se o Health Report Zpráva o stavu systému – Zařízení pro výměnu paliva, označení systému UQ3, Evidenční číslo dokumentu: JCHO_HR_DU_OST_UQ3_2017_001.

Odůvodnění podmínky C9/:

Podmínka je cílena na zvýšení spolehlivosti a odolnosti vůči jednoduché poruše u systému chlazení BSVP.

K této podmínce je dáno obecné odůvodnění podmínek, jak je uvedeno výše. K této podmínce se váže ustanovení § 45 odst. 2 písm. d) atomového zákona, které stanoví principy bezpečného využívání jaderné energie. K této podmínce se dále váží ustanovení § 46 odst. 2 písm. d) a g) atomového zákona, které uvádí další požadavky na projekt VZ i ustanovení § 49 odst. 1 písm. e) atomového zákona, které stanoví obecné povinnosti na zvyšování jaderné bezpečnosti jaderného zařízení.

Z uvedeného vyplývá, že doplnění třetí linie chlazení pro systém odvodu tepla z BSVP je potřebné pro zvýšení odolnosti tohoto systému proti následkům výskytu jednoduché či skryté poruchy a tím i pro zvýšení spolehlivosti jeho funkce a zvýšení jaderné bezpečnosti (zamezení či minimalizace rizika roztěsnění palivového pokrytí a nekontrolovaného úniku radioaktivity v důsledku ztráty chlazení) EDU.

Odůvodnění podmínky C10/:

Podmínka vychází z obecných podmínek uvádění do provozu a provozu jaderného zařízení - držitel povolení k provozu jaderného zařízení je povinen průběžně zajišťovat, ověřovat a dokumentovat schopnost stabilního a bezpečného provozu jaderného zařízení (§ 54 odst. 1

atomového zákona), má povinnost soustavně a komplexně hodnotit naplňování zásad mírového využívání jaderné energie a ionizujícího záření z hlediska stávající úrovně vědy a techniky a zajišťovat uplatnění výsledků hodnocení v praxi (§ 5 odst. 5 písm. b) atomového zákona). Držitel povolení je povinen po celou dobu životního cyklu jaderného zařízení sledovat, měřit, hodnotit, ověřovat a zaznamenávat veličiny a skutečnosti důležité z hlediska jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti a informace o nich uchovávat a předávat SÚJB (§ 25 odst. 1 písm. f) atomového zákona a § 8 odst. 3 vyhlášky č. 21/2017 Sb.).

Na základě výše uvedených požadavků účastník řízení zaznamenává a hodnotí vliv degračních mechanismů na bezpečnostně významnou kabeláž. Je ovšem nutné zajistit, aby tyto požadavky byly naplňovány i v budoucím provozu, a proto povolení stanovuje podmínky konkretizující tyto požadavky.

Odůvodnění podmínek C16/, C23/ a C24/:

Držitel povolení k provozu jaderného zařízení má povinnost soustavně a komplexně hodnotit naplňování zásad mírového využívání jaderné energie a ionizujícího záření z hlediska stávající úrovně vědy a techniky a zajišťovat uplatnění výsledků hodnocení v praxi (§ 5 odst. 5 písm. b) atomového zákona). Držitel povolení je povinen po celou dobu životního cyklu jaderného zařízení sledovat, měřit, hodnotit, ověřovat a zaznamenávat veličiny a skutečnosti důležité z hlediska jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti a informace o nich uchovávat a předávat SÚJB (§ 25 odst. 1 písm. f) atomového zákona a § 8 odst. 3 vyhlášky č. 21/2017 Sb.). Kontrolami prováděnými podle PPK má být spolu s plněním požadavků na kontrolu dle Limitů a podmínek zajištěno, aby účastník řízení měl přehled o stavu jaderného zařízení ve smyslu požadavků § 15 odst. 5 vyhlášky č. 21/2017 Sb., a tedy také o tom, zda je zaručeno trvalé plnění bezpečnostních funkcí všemi VZ. V rámci správního řízení dle spisu č. j. SÚJB/OKJZ/19444/2015/1 vedeného s účastníkem řízení v období od 24. 9. 2015 do 20. 11. 2015 SÚJB zjistil, že pro udržení plného souladu PPK s požadavky na zajištění jaderné bezpečnosti v souladu s aktuálním stavem vědy a techniky je nutno PPK zaktualizovat. Podmínkami C23/ a C24/ vyžádaná analýza a následná revize PPK bude zahrnovat také analýzu úplnosti v PPK uvedených kontrol pro parogenerátory a jejich případné doplnění o další kontroly, které je požadováno podmínkou C16/. Vzhledem k rozsahu PPK a technické náročnosti provedení aktualizace SÚJB podmínkami ukládá provedení této aktualizace v uvedených termínech.

Odůvodnění podmínky C19/:

Tato podmínka je cílena na dlouhodobé snížení poruchovosti systému technické vody důležité cestou nápravných opatření pro trvalé řešení vznikajících netěsností na potrubí tohoto systému.

K této podmínce se váže ustanovení § 45 odst. 2 písm. d) atomového zákona, podle kterého je každý, kdo využívá jadernou energii, povinen zajistit odvod tepla vytvářeného jaderným palivem a technologickými systémy, dále ustanovení § 49 odst. 1 písm. e) a s) atomového zákona, podle kterého je držitel povolení v rozumně proveditelné míře povinen trvale zvyšovat úroveň jaderné bezpečnosti a soustavně sledovat stav jaderného zařízení a systémů, konstrukcí a komponent od zahájení výstavby jaderného zařízení až do jeho vyřazení z provozu z hlediska provádění procesu řízeného stárnutí podle programu řízeného stárnutí. Dále se k této podmínce váže i ustanovení § 18 odst. 1, 2 a 5 vyhlášky č. 21/2017 Sb., které stanoví požadavky na údržbu, zkoušky a kontroly systémů a na postupy těchto činností pro zařízení důležité z hlediska jaderné bezpečnosti.

V současné době v důsledku erozních a korozních procesů a dalších procesů stárnutí na potrubí technické vody důležité dochází k netěsnostem na daném potrubí, výskyt netěsností je potřebné minimalizovat.

Realizace nápravných opatření pro trvalé řešení vznikajících netěsností, jak stanoví tato podmínka, je potřebná pro zvýšení spolehlivosti plnění bezpečnostní funkce odvodu tepla.

Odůvodnění podmínky C21/:

Na základě § 46 odst. 2 písm. j) atomového zákona mají být VZ zařazena do BT. Na základě přílohy č. 1 část 1. písm. f) bodu 5 mají být všechna VZ uvedena v SVZ jak vyžaduje § 24 odst. 4 atomového zákona. V rámci správního řízení dle spisu č. j. SÚJB/OKJZ/19444/2015/1, vedeného s účastníkem řízení v období od 24. 9. 2015 do 20. 11. 2015, předával účastník řízení SÚJB informace (tabulky s výčty svarových spojů), ze kterých je zřejmé, že SVZ, byť splňuje výše uvedené požadavky, je nutno zaktualizovat. Tímto postupem dojde po uplynutí přechodného období, založeného ustanovením § 229 odst. 2 atomového zákona, ke sladění SVZ v této oblasti rovněž s požadavky atomového zákona na dokumentaci pro povolanou činnost, zejména s § 24 odst. 4. SÚJB došel k závěru, že provedení aktualizace je přijatelné v termínu uvedeném v textu podmínek.

Odůvodnění podmínky C22/:

Účastník řízení je podle § 24 odst. 6 atomového zákona povinen předložit SÚJB ke schválení každou změnu dokumentů schválených ze strany SÚJB. Za provozu jaderné elektrárny jsou průběžně realizovány modifikace zařízení, které vyvolávají nutnost úprav SVZ. Jednoroční perioda předkládání SVZ SÚJB je nutná vzhledem k charakteru a rychlosti provádění modifikací zařízení, ze kterých vyplývá nutnost revizí SVZ změn.

Odůvodnění podmínky C25/:

V souladu s obecným odůvodněním podmínek rozhodnutí je účastníkovi řízení uloženo, aby v souladu s dosavadní praxí i nadále předkládal soubor údajů, na jejichž základě SÚJB provádí nezávislé vyhodnocování bezpečnostních ukazatelů. Bezpečnostní ukazatele jsou významné indikátory, které slouží k hodnocení úrovně jaderné bezpečnosti v průběhu životního cyklu jaderného zařízení.

Odůvodnění podmínky C26/:

Z provozní zkušenosti držitele povolení i z mezinárodní provozní zkušenosti vyplývá, že typ heterogenního svarového spoje hrdel havarijního napájení parogenerátorů je z hlediska možného poškození rizikovým místem. Jak vyplývá z § 57 odst. 1 atomového zákona, držitel povolení k provozu jaderného zařízení je povinen zajišťovat shodu vybraného zařízení nebo části vybraného zařízení s technickými požadavky, přičemž dle odst. 2 musí být technická bezpečnost zajištěna po celou dobu jejich předpokládané životnosti. Vzhledem k prokázaným odchylkám ve struktuře materiálu, které by při dalším dlouhodobém provozu mohly vést k porušení integrity těchto svarů, je kvalifikovaná oprava těchto míst preventivním opatřením proti neshodám, jež by mohly negativně ovlivnit jadernou i technickou bezpečnost.

Odůvodnění podmínky C27/:

Podle § 25 odst. 1 písm. f) atomového zákona je účastník řízení povinen sledovat, měřit, hodnotit, ověřovat a zaznamenávat veličiny a skutečnosti důležité z hlediska jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládnutí radiační mimořádné události a zabezpečení a informace o nich uchovávat a předávat SÚJB. Mezi veličiny a skutečnosti důležité z hlediska jaderné bezpečnosti patří dle § 8 písm. b) vyhlášky č. 21/2017 Sb. vzniklá neshoda s vlivem na jadernou bezpečnost, technickou

bezpečnost, radiační ochranu, monitorování radiační situace, zvládnání radiační mimořádné události a zabezpečení a její následek, rozbor této neshody a opatření přijaté v návaznosti na tuto neshodu a dle písmene e) výsledky zkoušek, kontrol, údržby a opravy vybraných zařízení a systémů, konstrukcí a komponent s vlivem na jadernou bezpečnost, které nejsou vybraným zařízením, a záznamy o nich.

Podle ustanovení § 15 odst. 5 vyhlášky č. 21/2017 Sb. (resp. § 3 odst. 3 předchozí vyhlášky č. 106/1998 Sb.) po celou dobu uvádění do provozu jaderného zařízení a při jeho provozu musí být účastník řízení znalý aktuálního stavu jaderného zařízení.

Od roku 2015 bylo na EDU provedeno v souvislosti s kauzou chybně prováděných nedestruktivních kontrol svarů přehodnocení vybraných výsledků kontrol, nové kontroly a opravy resp. výměny svarů nebo posouzení jejich dalšího provozu. Pro zajištění kvalitních expertních posuzování byla jako podklad zpracována výpočtová resp. nevýpočtová hodnocení stavu, se zahrnutím různých předpokladů s ohledem na posuzovaný objekt, jeho parametry, dosavadní a předpokládaný následující provoz a na okolní prostředí, a rovněž se zahrnutím současných znalostí vědy a techniky a mezinárodních zkušeností. Z důvodu zajištění znalosti o aktuálním stavu jaderného zařízení je pro sledovanou různorodou skupinu svarů, jejich parametrů a parametrů provedených analýz nutný systematický přístup. Je potřeba vytvořit přehled všech výše uvedených případů, včetně použitých předpokladů a jejich platnosti, a průběžně tento přehled aktualizovat, aby byl i nadále plněn požadavek vyhlášky na znalost aktuálního stavu jaderného zařízení při jeho provozu.

Odůvodnění podmínky C28/:

Podle § 5 odst. 5 atomového zákona je každý, kdo využívá jadernou energii nebo vykonává činnosti v rámci expozičních situací, povinen při získání nových významných informací o rizicích a následcích těchto činností zhodnotit úroveň jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, zvládnání radiační mimořádné události a zabezpečení a přijmout opatření ke splnění požadavků tohoto zákona a soustavně a komplexně hodnotit naplňování zásad mírového využívání jaderné energie a ionizujícího záření z hlediska stávající úrovně vědy a techniky a zajišťovat uplatnění výsledků hodnocení v praxi.

Dále, dle atomového zákona, je účastník řízení povinen průběžně zajišťovat, ověřovat a dokumentovat schopnost stabilního a bezpečného provozu jaderného zařízení (§ 54 odst. 1 písm. a)). Vyhláška č. 21/2017 Sb. ve svém § 23 odst. 2 požadavek upřesňuje: Vnitřní předpisy a systémy, konstrukce a komponenty musí být při provozu jaderného zařízení průběžně ověřovány a upravovány s uvážením stávající úrovně vědy a techniky a uplatněním zkušeností z praxe a předchozího provozu jaderného zařízení.

Teplotní únava nebyla v původních projektech jaderné elektrárny u nás ani ve světě uvažována, rovněž původně nebyly definované žádné požadavky dozorných orgánů na její sledování ani vyhodnocování. Až v průběhu provozu jaderné elektrárny se postupně objevovaly a objevují případy netěsností na potrubích nebo jiné projevy degradace zařízení, které vedly k potřebě zkoumat tento druh únavového poškození a jeho projevy a stanovovat potenciálně riziková místa na potrubích a zařízeních jaderné elektrárny a metody pro sledování a vyhodnocování tohoto poškození. To vedlo k postupnému prohlubování znalostí a, díky rozvoji techniky, rovněž k možnosti detailnějších výpočtů a přesnějších měření na potrubích resp. zařízeních.

Na EDU je zavedeno měření v místech, kde lze na základě dosavadních zkušeností a znalostí předpokládat výskyt teplotní únavy. Aktivita obecně k zajištění informací ohledně teplotní únavy tzv. na místě byly prováděny na jednotlivých systémech jednotlivě a jejich závěry dosud nebyly systematicky zpracované. Cílem této podmínky je zajistit systematickost a komplexnost posuzování potenciálu výskytu teplotní únavy na důležitých systémech 2. bloku EDU.

E/ Odůvodnění podmínek k budoucím hodnocením bezpečného provozu.

Odůvodnění podmínek E3/ a E4/:

Odůvodnění podmínek vychází z obecného odůvodnění podmínek tohoto rozhodnutí. Poslední stav vědy a techniky je dán WENRA RL pro oblast O a návody MAAE „IAEA Specific Safety Guide No. SSG-3“ a „IAEA Specific Safety Guide No. SSG-4“, které požadují také sledování a vyhodnocování rizika provozu jaderného zařízení matematickými modely a pokračování v pravidelné aktualizaci a zpřesňování studie PSA. Současně je požadováno využívat metodu PSA k dokladování vlivu na bezpečnost i při všech požadavcích na změny, které souvisí se změnou rizika provozu a s jadernou bezpečností bloku.

Požadavky WENRA i relevantních dokumentů IAEA byly též zapracovány do platné atomové legislativy, viz požadavky § 48 odst. 2 atomového zákona, který uvádí požadavky na hodnocení bezpečnosti.

Další požadavky na hodnocení bezpečnosti uvádí § 7 písm. h) vyhlášky č. 162/2017 Sb., který požaduje: „Na základě modelu pravděpodobnostního hodnocení bezpečnosti musí být při provozu jaderného zařízení prováděno monitorování úrovně rizika představovaného jaderným zařízením.“ Podmínkou E3/ je požadováno, aby účastník řízení předával výsledky tohoto monitorování SÚJB.

V tomto prováděcím předpise je v § 9 též uvedena lhůta 12 měsíců pro provádění pravděpodobnostního hodnocení bezpečnosti v případě provedení změny při využívání jaderné energie, kdy pravděpodobnostní hodnocení bezpečnosti musí být provedeno v částech, které by mohly být touto změnou ovlivněny.

Odůvodnění podmínky E6/:

Tato podmínka je odůvodněna v duchu obecného odůvodnění podmínek tohoto rozhodnutí. V něm uvedený poslední stav vědy a techniky je dán požadavky § 5 odst. 5 a § 48 odst. 1, 4 a 5 atomového zákona, ze kterých plyne nutnost pravidelně hodnotit úroveň bezpečnosti jaderného zařízení a požadavky § 17 písm. e) vyhlášky č. 162/2017 Sb., který uvádí požadavky na metody, kódy a kritéria a výpočtové metody. Aktualizace analýz radiologických důsledků projektových nehod je požadovaná za účelem porovnání výsledků analýz s kritérii přijatelnosti odpovídajícími současným právním předpisům.

Odůvodnění podmínky E8/:

Podmínka souvisí s ustanovením § 5 odst. 5 písm. b) atomového zákona, který ukládá provozovateli jaderného zařízení soustavně a komplexně hodnotit naplňování požadavků na jadernou bezpečnost z hlediska stávající úrovně vědy a techniky a zajišťovat uplatnění výsledků hodnocení v praxi. Tuto stávající úroveň vědy a techniky na mezinárodní úrovni definují především doporučení WENRA RL, kde se v čl. F 1.1 a čl. F 1.2 požaduje provést analýzu schopnosti provozovaných jaderných elektráren odolat rozšířeným projektovým podmínkám přesahujícím rozsah událostí uvažovaných v jejich původním projektu, k nimž se například řadí havarijní scénáře, kdy při řešení projektových iniciačních událostí dojde navíc ke vzniku poruchy se společnou příčinou v hardware bezpečnostních systémů.

K takovýmto „rozšířeným projektovým podmínkám“ je nutné řadit havarijní scénáře, kdy by při řešení některých z projektových PIU mohlo navíc dojít ke vzniku CCF širokopásmových detektorů neutronového výkonu reaktoru (dále jen „NF-HL“). Podmínkou je proto požadováno v první řadě ověřit, zda v současné verzi kapitoly 7.8 PrBZ identifikovaný soubor PIU, jejichž řešení vyžaduje správnou funkci NF-HL, nelze výrazně redukovat, neboť takovouto možnost signalizují výsledky dřívějších analýz (provedených pro starší typy palivových souborů atd.). V případě PIU, kde odolnost vůči CCF NF-HL i nadále nebude

možné potvrdit, pak postačí prokázat, že pravděpodobnost výskytu takovéto CCF současně s danou PIU je s potřebnou úrovní spolehlivosti velmi malá.

Odůvodnění podmínky E9/:

Podmínka souvisí s ustanovením § 5 odst. 5 písm. b) atomového zákona, který ukládá provozovateli jaderného zařízení soustavně a komplexně hodnotit naplňování požadavků na jadernou bezpečnost z hlediska stávající úrovně vědy a techniky a zajišťovat uplatnění výsledků hodnocení v praxi. Tuto stávající úroveň vědy a techniky na mezinárodní úrovni definují především doporučení WENRA RL, kde se v čl. F 1.1 a čl. F 1.2 požaduje provést analýzu schopnosti provozovaných jaderných elektráren odolat rozšířeným projektovým podmínkám přesahujícím rozsah událostí uvažovaných v jejich původním projektu, k nimž se například řadí havarijní scénáře, kdy při řešení projektových iniciačních událostí dojde navíc ke vzniku poruchy se společnou příčinou v hardware bezpečnostních systémů. K takovýmto „rozšířeným projektovým podmínkám“ je nutné řadit havarijní scénáře, kdy by při řešení některých z projektových PIU mohlo navíc dojít ke vzniku CCF v software SKŘ EDU, což vyplývá např. z čl. E 10.10 dokumentu WENRA RL, z čl. 8 normy ČSN EN 62340 anebo z čl. 6.57, 6.71 a 9.61 návodu MAAE SSG-39.

Podmínkou je proto požadováno v první řadě ověřit a prokázat, zda a jakým způsobem je pro každou postulovanou iniciační událost (dále jen „PIU“) zajišťována účinná ochrana proti následkům CCF v software, vzniklým při generování aktivačních signálů pro akční členy SKŘ EDU potřebných při odstraňování následků dané PIU. Ve výjimečných případech PIU, kde odolnost vůči CCF v software není možné prokázat, pak postačí prokázat, že pravděpodobnost výskytu takovéto CCF současně s danou PIU je s potřebnou úrovní spolehlivosti velmi malá.

Odůvodnění podmínky E10/:

Odůvodnění podmínky vychází z obecného odůvodnění podmínek tohoto rozhodnutí. Dále vychází z § 45 odst. 2 písm. d) atomového zákona, které stanoví požadavky na zajištění odvodu tepla a § 49 odst. 1 písm. u) atomového zákona, který uvádí povinnosti zavést procesy a činnosti k zabránění rozvoji havarijních podmínek a tyto procesy průběžně aktualizovat. Proto je vyžadováno, aby účastník řízení doplnil a prohloubil existující analýzy odvodu tepla z ochranné obálky.

Odůvodnění podmínek E11/ a E12/:

Odůvodnění podmínek vychází z obecného odůvodnění podmínek tohoto rozhodnutí. V něm uvedený poslední stav vědy a techniky je reflektován i mezinárodními požadavky (referenční úroveň WENRA RL - oblasti I a K, kde je stanoven požadavek na pravidelné posouzení nastavených programů řízeného stárnutí a programů údržby tak, aby byly zohledněny případné nové požadavky či vzniklé problémy, dále např. dokumentem MAAE „IAEA-NS-G-2.12“ a zprávou MAAE „IAEA-SRS-No. 57“).

Dále podmínky vycházejí z požadavků § 25 atomového zákona, § 8, 11, 12 a 15 vyhlášky č. 21/2017 Sb., na jejichž základě musí mít držitel povolení přehled o aktuálním stavu zařízení a musí mít jaderné zařízení pod kontrolou po celou dobu provozu a rovněž zaznamenávat po celou dobu skutečnosti důležité z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany a provádět proces řízeného stárnutí.

Dalším z důvodů průběžného udržování aktuálnosti průkazné dokumentace předložené v rámci tohoto správního řízení je i fakt, že části průkazné dokumentace předložené spolu s žádostí o povolení obsahují mj. i výroky platnosti životnosti hodnocených systémů, konstrukcí a komponent na 40 let provozu, ale za uvažovaných podmínek provozu v době vzniku expertních posudků zdůvodňujících možnost dalšího provozu, tzn. v případě

neočekávaných problémů, které se mohou v průběhu dalšího provozu vyskytnout, je nutno provést nové posouzení platnosti analýz a výroků o životnosti hodnocených zařízení. Stejně tak musí být zohledněny případné nové národní i mezinárodní požadavky např. na hodnocení životnosti konkrétních systémů, komponent a stavebních konstrukcí. V současné době je, jak je patrné z dokumentace předané v rámci tohoto správního řízení, zajištěn další bezpečný provoz EDU. Ovšem v zájmu správného a účinného výkonu státní správy v oblasti musí být SÚJB seznámen se strategií/koncepcí provozu jaderného zařízení i v následujících obdobích provozu. S předchozím souvisí i požadavek § 29 odst. 3 zákona č. 263/2016 Sb., že procesy a činnosti musí být plánovány.

Odůvodnění podmínky E13/:

Oznamovací povinnost účastníka řízení vyplývá z § 25 odst. 1 písm. a) atomového zákona (dříve § 17 odst. 1 písm. j) zákona č. 18/1997 Sb.) oznamovat bezodkladně SÚJB také každou změnu všech skutečností rozhodných pro vydání povolení. Z dokumentace předložené v průběhu řízení je zřejmé, že v podmínce uvedený Akční plán k LTO EDU, který obsahuje i stav plnění akcí v něm uvedených, bude aktualizován a v něm uvedené informace, které jsou skutečnostmi rozhodnými pro vydání povolení, budou tedy podléhat změnám. Podmínkou je proto požadováno, aby účastník řízení o těchto změnách informoval SÚJB.

Odůvodnění podmínky E14/:

Odůvodnění podmínky vychází z obecného odůvodnění podmínek tohoto rozhodnutí. V něm uvedený poslední stav vědy a techniky je reflektován i mezinárodními požadavky reprezentovanými dokumenty MAAE, které jsou průběžně aktualizovány se shrnutím tzv. mezinárodní dobré praxe. Poslední stav vědy a techniky je ovlivňován např. výsledky probíhajících experimentálních a analytických programů v oblasti zvládnutí havárií a zkušenostmi a poznatky získanými např. na základě havárií na jiných jaderných zařízeních. Podmínka se opírá o požadavky § 48 atomového zákona a § 29 odst. 1 vyhlášky č. 21/2017 Sb., který ukládá povinnost trvale přehodnocovat systém zvládnutí havárií a na základě výsledku přehodnocení ho vhodně aktualizovat.

G/ Odůvodnění podmínek k odpovídajícímu zajištění lidských a finančních zdrojů.

Odůvodnění podmínek G1/ a G2/:

Atomový zákon a jeho prováděcí předpisy obsahují požadavky na oznamovací povinnosti účastníka řízení. Oznamovací povinnost účastník řízení vyplývá z § 25 odst. 1 písm. a) atomového zákona „oznamovat Úřadu neprodleně každou změnu nebo událost důležitou z hlediska jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládnutí radiační mimořádné události, zabezpečení a nakládání s jaderným materiálem a změnu všech skutečností rozhodných pro vydání povolení nebo provedení registrace, s výjimkou údajů, které jsou zjištěné z veřejného registru,“.

Požadavky na provádění změn jsou uvedeny v § 7 vyhlášky č. 408/2016 Sb., který v návaznosti na § 29 odst. 3 písm. h) atomového zákona stanoví způsob provádění změn v systému řízení, tedy také změn organizačních.

Atomový zákon ani jeho prováděcí předpisy ze zřejmých důvodů detailně neurčují obsah informací o organizačních změnách, které mají být předávány SÚJB, a periodu předávání těchto informací SÚJB. Tyto požadavky jsou proto definovány podmínkami G1/ a G2/ tohoto rozhodnutí. Vzhledem k charakteru a rychlosti provádění organizačních změn lze za „bezodkladně“ považovat jejich oznamování 1x ročně za předpokladu, že bude současně předkládána informace o plánu budoucích změn.

Účastník řízení je v průběhu budoucího provozu povinen zajišťovat plnění atomovým zákonem a jeho prováděcími předpisy požadovaných povinností na procesy a činnosti a jejich personální zajištění a na základě podmínek G1/ a G2/ také předávat informace o tomto plnění SÚJB.

Odůvodnění podmínky G3/:

Podmínka stanovuje rozsah informací, na základě kterých bude SÚJB hodnotit, zda účastník řízení stále plní povinnosti z hlediska jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, zabezpečení a zvládání radiační mimořádné události stanovené v atomovém zákoně a jeho prováděcích předpisech.

Tato podmínka reflektuje povinnost § 29 odst. 5 písm. i) atomového zákona, kde je uvedeno, že „Osoba podle odstavce 1 (tedy také držitel povolení k provozu jaderné elektrárny) je v rámci systému řízení povinna zajistit a využívat personální, technické, materiálové a finanční zdroje, včetně vhodného pracovního prostředí, které jsou nezbytné k zajišťování a zvyšování úrovně jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládání radiační mimořádné události a zabezpečení.“.

Oznamovací povinnosti účastníka řízení vychází z § 25 odst. 1 písm. a) atomového zákona „oznamovat Úřadu neprodleně každou změnu nebo událost důležitou z hlediska jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládání radiační mimořádné události, zabezpečení a nakládání s jaderným materiálem a změnu všech skutečností rozhodných pro vydání povolení nebo provedení registrace, s výjimkou údajů, které jsou zjistitelné z veřejného registru“. Vzhledem k charakteru a rychlosti provádění těchto změn lze za „bezodkladně“ považovat oznamování 1x ročně.

Odůvodnění podmínky G8/:

Účastník řízení je na základě požadavku § 11 vyhlášky č. 408/2016 Sb. (v návaznosti na § 29 odst. 4 atomového zákona) povinen řídit neshody postupem v tomto ustanovení uvedeným. Účastník řízení postupně odstranil z pohledu jaderné bezpečnosti důležité neshody RTG snímků i svarových spojů sdělené SÚJB v září 2015. Účastník řízení dále pokračuje v činnostech směřujících k úplnému plnění požadavků dle § 11 vyhlášky č. 408/2016 Sb. v oblastech managementu, komunikace a kultury bezpečnosti účastníka řízení i jeho dodavatelů, protože pokračuje v provádění organizačních změn vyvolaných neshodami RTG snímků a svarových spojů. Stanovená podmínka má za cíl zajistit splnění těchto požadavků v návaznosti na aktuální stav činností prováděných účastníkem řízení.

Odůvodnění podmínky G9/:

Z požadavku § 5 odst. 4 atomového zákona vyplývá, že odpovědnost držitele povolení za zajištění jaderné bezpečnosti nelze přenést na jinou osobu. Účastník řízení v minulém období využíval řadu dodavatelů, což ohrožovalo plnění tohoto principu, zejména v případech, kdy dodavatelský řetězec měl více úrovní. Účastník řízení SÚJB v rámci řízení o povolení dalšího provozu 1. bloku EDU předal v přílohách dopisu č. j. B-EDU/S-511/2016 návrhy na omezení dodavatelského systému. Dále pak sdělil, že podmínka G9/ rozhodnutí SÚJB/OHJB/4932/2016 platí jen pro 1. blok EDU. Podmínkou je požadováno, aby účastník řízení postupoval i v případě 2. bloku EDU způsobem sděleným SÚJB, čímž bude zajištěna nepřenositelnost odpovědnosti za jadernou bezpečnost, a dále, aby řízení dodavatelské sféry účastníka řízení probíhalo v souladu s požadavky § 30 atomového zákona, zejména aby účastník řízení pravidelně hodnotil systém řízení všech svých dodavatelů, nejen dodavatelů přímých.

Odůvodnění podmínky G12/:

Dle § 5 atomového zákona každý, kdo využívá jadernou energii je povinen postupovat tak, aby riziko ohrožení fyzické osoby a životního prostředí bylo tak nízké, jakého lze rozumně dosáhnout při zohlednění současné úrovně vědy a techniky a všech hospodářských a společenských hledisek.

Dle § 25 odst. 1 písm. a) atomového zákona (a dříve dle § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 18/1997 Sb.) je účastník řízení povinen soustavně a komplexně hodnotit naplňování principů mírového využívání jaderné energie z hlediska stávající úrovně vědy a techniky a zajišťovat uplatnění výsledků hodnocení v praxi.

Tento poslední stav vědy a techniky je dán referenční úrovní WENRA RL čl. C 7.2, která uvádí, že systém řízení provozovatele jaderných elektráren má podporovat systematický rozvoj kultury bezpečnosti a dále uvádí, že adekvátnost a efektivita systému řízení v oblasti kultury bezpečnosti má být pravidelně hodnocena. Obdobné požadavky jsou v obecné rovině obsaženy i v § 29 atomového zákona a v návaznosti na něj vyhláškou č. 408/2016 Sb. (v oblasti zajišťování kultury bezpečnosti).

Proto je s cílem dosažení odpovídající úrovně jaderné bezpečnosti podmínkou požadováno, aby účastník řízení pravidelně analyzoval úroveň kultury bezpečnosti. V podmínce G12/ uvedené atributy tohoto hodnocení (pravidelnost, provedení kvalifikovaným týmem) vyplývají z požadavků § 8 vyhlášky č. 408/2016 Sb. na pravidla posuzování účinnosti systému řízení.

Z uvedených důvodů SÚJB rozhodl, jak je uvedeno výše.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat prostřednictvím SÚJB, Sekce jaderné bezpečnosti, Senovážné náměstí 9, Praha 1 rozklad k předsedkyni SÚJB, a to do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Za Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Podepsáno elektronicky

Otisk úředního razítka

Ing. Zdeněk Típek
ředitel Sekce jaderné bezpečnosti

Rozdělovník:

účastník řízení do datové schránky
spis