

12 апреля 2024 г.

Европейская экономическая комиссия

Исполнительный орган по Конвенции о трансграничном
загрязнении воздуха на большие расстояния

Рабочая группа по стратегиям и обзору

Шестьдесят вторая сессия

Женева, 27-31 мая 2024 года

Пункт 3 предварительной повестки дня

Пересмотр Протокола о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном с поправками, внесенными в 2012 году

Неофициальный документ: подходы, способствующие ратификации и осуществлению будущего Гётеборгского протокола с внесенными в него поправками государствами, не являющимися его участниками в настоящее время

Резюме

На своей сорок третьей сессии (Женева, 11-14 декабря 2023 года) Исполнительный орган принял решение 2023/5, положившее начало процессу пересмотра Протокола о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном с поправками, внесенными в 2012 году, и рассмотрению других выводов по итогам его обзора. В соответствии с пунктом 2(f) этого решения процесс пересмотра будет включать рассмотрение, среди прочего, новых гибких возможностей и других подходов для более эффективного содействия ратификации и последующему осуществлению данного Гётеборгского протокола государствами, не являющимися его Сторонами в настоящее время. Настоящий документ содержит информацию о подходах, которые могут быть рассмотрены Сторонами в соответствии с решением 2023/5 и в развитие документа «Варианты политики для реагирования на выводы по итогам обзора Гётеборгского протокола с поправками 2012 года»¹ и может рассматриваться наряду с предыдущими документами и примерами². Он был подготовлен Бюро Рабочей группы по стратегиям и обзору в соответствии с документом ЕСЕ/ЕВ.АИР/ВГ.5/2024/ИНФ. 7, как указано в предварительной повестке дня шестьдесят второй сессии Рабочей группы по стратегиям и обзору (ЕСЕ/ЕВ.АИР/ВГ.5/131). Перевод будет любезно предоставлен Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии.

¹ ЕСЕ/ЕВ.АИР/2023/9 – «Варианты политики для реагирования на выводы по итогам обзора Гётеборгского протокола с поправками, внесенными в 2012 году» (см. [здесь](#))

² «Новые подходы для стран ВЕКЦА, Западных Балкан и Турции» (см. [здесь](#)); «Конкретный пример внедрения поэтапного подхода к ратификации в Гётеборгском протоколе» (см. [здесь](#))

Сторонам предлагается выразить свое мнение о подходах и рассмотреть возможность рекомендации подхода (или комбинированных подходов) для дальнейшего обсуждения.

Настоящий документ также адресован государствам, не являющимся Сторонами Гётеборгского протокола в настоящее время, для рассмотрения при выработке ими своих позиций относительно того, какие подходы могут способствовать возможной ратификации и реализации в будущем.

I. Введение

1. Настоящий документ подготовлен во исполнение решения 2023/5 Исполнительного органа и содержит дополнительную информацию в развитие документа ECE/EB.AIR/2023/9, в котором изложены варианты пересмотра действующего Протокола. В нем, в частности, рассматриваются новые подходы, которые могут быть приемлемы для государств, в настоящее время не являющихся Сторонами Гётеборгского протокола с поправками 2012 года, с особым упором на области, выделенные в пункте 8 решения 2023/5, а именно: «пошаговые подходы к обязательствам и ратификации, секторальные подходы, акцент на ключевых секторах, реструктуризация технических приложений, замена приложений на руководящие документы или их сочетания».

2. Настоящий документ также является ответом на пункт 53 [Долгосрочной стратегии Конвенции](#), в котором Сторонам предлагается при рассмотрении обновлений Протоколов рассмотреть возможность включения дополнительных гибких возможностей и принятия новых подходов с целью облегчения ратификации и реализации странами Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, а также Турцией. Чтобы облегчить обсуждение, в этом документе приведены примеры таких подходов. Это не исчерпывающий список подходов, а примеры, которые ранее обсуждались в неофициальном документе EB43: [Item 5_New approaches for EECSSA-WB-TR](#):

- (a) Поэтапный подход к ратификации
- (b) Подход на основе постепенного выполнения обязательств
- (c) Подход с использованием отдельных разделов
- (d) Секторальный подход
- (e) Подход, основанный на индивидуальных обязательствах / добровольный подход.

3. Эти подходы могут использоваться как по отдельности, так и в различных сочетаниях. Их необходимо будет рассматривать в связи с другими частями переговоров по Гётеборгскому протоколу, которые могут повлиять на эффективность подхода или потребовать параллельного обсуждения (см. ECE/EB.AIR/WG.5/2024/1). Это, в частности, включает в себя:

- (a) новые обязательства по сокращению выбросов загрязняющих веществ, которые в настоящее время охватываются Гётеборгским протоколом;
- (b) потенциальные изменения в технических приложениях к действующему Гётеборгскому протоколу, в том числе в отношении их сферы охвата и уровня амбициозности;
- (c) новые гибкие возможности в отношении Протокола и приложений;

- (d) всеобъемлющая коллективная цель (цели), основанная на рисках, по снижению вредного воздействия на здоровье и экосистемы, включая потерю биоразнообразия в регионе ЕЭК.

4. Поэтому анализ и пояснения, представленные в настоящем документе, следует понимать в контексте потенциальных новых поправок к Гётеборгскому протоколу с поправками 2012 года для всех Сторон.

5. В связи с этим, государствам, не являющимся Сторонами, предлагается представить комментарии о том, какой подход (подходы) (или их сочетание) является наиболее жизнеспособным для стимулирования более активного осуществления мер по улучшению качества воздуха и позволит преодолеть препятствия для ратификации действующего Гётеборгского протокола с внесенными в него поправками.

6. Сторонам действующего Гётеборгского протокола с внесенными в него поправками также предлагается высказать свое мнение о решениях, представленных в настоящем документе, с учетом возможности их включения в будущий пересмотренный протокол.

7. Термин «не являющиеся Сторонами» в данном документе относится к государствам, в настоящее время являющимся Сторонами Конвенции по воздуху³, которые еще не ратифицировали Гётеборгский протокол с внесенными в него поправками, в частности, к странам Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА), западно-балканским странам (ЗБ) и Турции (ТР). К странам ВЕКЦА относятся Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Российская Федерация, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан и Украина. К западно-балканским странам относятся Албания, Босния и Герцеговина, Северная Македония, Черногория и Сербия. Следующие страны являются официальными кандидатами на вступление в ЕС и имеют действующие соглашения о стабилизации и ассоциации с ЕС: Албания, Босния и Герцеговина, Молдова, Черногория, Северная Македония, Сербия, Турция и Украина. В рамках вступления в ЕС необходимо внедрить законодательство ЕС (в том числе экологическое).

II. Общие положения

8. На своей сорок третьей сессии Исполнительный орган принял решение 2023/5, положившее начало процессу пересмотра Протокола о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном с поправками, внесенными в него в 2012 году, и рассмотрению других выводов по итогам его обзора.

9. Гётеборгский протокол и его дополненная форма — это единственный региональный экологический договор, направленный на сокращение антропогенных выбросов множества вредных атмосферных загрязнителей (газов и мелких частиц), представляющих угрозу для здоровья граждан, экосистем и биоразнообразия.

10. С началом повторных переговоров по этому Протоколу появляется очевидная возможность для определения и включения подходов, которые помогут странам, не являющимся Сторонами Конвенции, внедрить меры по улучшению качества воздуха и ратифицировать Протоколы Конвенции по воздуху.

11. Актуальность установления целевых показателей сокращения выбросов в атмосферу обеспечивает странам реальные цели, которых можно достичь в основном за счет внедрения технологических решений в конкретных секторах промышленности и экономической деятельности, продемонстрировавших существенный эффект в области сокращения выбросов.

³ Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан не являются (пока) участниками Конвенции по воздуху

12. TFTEI⁴ представила оценку для Армении, Грузии, Казахстана, Молдовы, Черногории и Сербии на шестьдесят первой сессии Рабочей группы по стратегиям и обзору, которая содержит рекомендации для соответствующей Стороны о возможных технологических путях ратификации Гётеборгского протокола с внесенными в него поправками.

13. TFIAM⁵ продемонстрировала стоимость бездействия, монетизировав ущерб, который складывается из затрат, связанных с сокращением продолжительности жизни, затрат, связанных с заболеваемостью (например, госпитализация, больничные, расходы на лекарства и т. д.), ущерба экосистемам и потерь производительности труда (в основном за счет прогулов). Монетизированный ущерб в восточной части ЕЭК выше, чем в западной (более 5% ВВП).

14. Добиваясь сокращения выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, ратифицировавшие Стороны также вносят свой вклад в достижение Целей устойчивого развития ООН, Конвенции о биологическом разнообразии, Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы по биоразнообразию, РКИК ООН и Парижского соглашения.

15. Таким образом, ратификация и осуществление Гётеборгского протокола представляют собой новаторский политический инструмент для всех Сторон, которые ратифицируют его в будущем. Он может стать структурной основой для создания национальной политики в области борьбы с загрязнением воздуха и способствовать достижению экологических целей.

16. Цель данного документа, подготовленного для рассмотрения Бюро Рабочей группой по стратегиям и обзору, — проанализировать предложенные решения по преодолению препятствий для ратификации государствами, не являющимися Сторонами Протокола в настоящее время, и определить, какие из них потенциально следует учесть в будущем пересмотренном тексте.

III. Поэтапный подход к ратификации

17. Поэтапный подход к ратификации означает, что государства, не являющиеся Сторонами Протокола, работают над пошаговой ратификацией отдельных разделов Протокола. Учитывая нынешнюю структуру Гётеборгского протокола с внесенными в него поправками, государства, не являющиеся Сторонами в настоящее время, могли бы ратифицировать конкретные пересмотренные/обновленные технические приложения пошагово — по одному приложению или пакету приложений за раз либо в зависимости от обстоятельств.

18. Сроки поэтапного подхода могли бы определяться, соответственно, отдельными Сторонами. Поэтому каждая из них может ратифицировать протокол в соответствии со своими темпами реализации мер. Это позволяет государствам, не являющимся Сторонами в настоящее время, определить приоритетные области Протокола, которые могут быть реализованы быстро и с большим эффектом в контексте улучшения качества воздуха. Было бы полезно, чтобы заинтересованные государства, не являющиеся Сторонами, совместно определили приоритетность элементов Протокола, в которых сотрудничество является уместным или целесообразным. При этом также можно учитывать глобальные усилия по приоритизации действий в отношении определенных загрязнителей (например, короткоживущих загрязнителей климата) и/или секторов, где технологический прогресс более доступен в плане сокращения выбросов (например, секторальный подход).

19. Однако поэтапный подход к ратификации может идти вразрез с подходом, учитывающим многообразие загрязнителей и видов воздействия, если, например, страны, не являющиеся Сторонами, сосредоточатся только на одном загрязнителе.

⁴ «Technological pathways in Serbia, Georgia, Kazakhstan, Moldova, Montenegro and Armenia» (см. [здесь](#))

⁵ «Cost of inaction» (см. [здесь](#))

Подход, учитывающий многообразие загрязнителей и видов воздействия, является основополагающим в контексте действующего Протокола, поэтому для его изменения в интересах государств, не являющихся Сторонами, потребуется рассмотрение всеми Сторонами. Поэтапный подход также потребует принятия решений по Протоколу в целом (как подробно описано в неофициальном документе EB43): [Item 5_New approaches for EECSSA-WB-TR](#)). Сюда входит:

- (a) Рассмотрение вопроса о том, остаются ли технические приложения обязательными для всех Сторон — поскольку, если будут введены необязательные технические приложения (или новые механизмы), то Сторонам, возможно, не потребуется ратифицировать их в рамках поэтапного подхода.
- (b) Изменения в существующих статьях Протокола, которые затрагивают другие аспекты Протокола. Также могут потребоваться новые статьи, позволяющие Сторонам ратифицировать одни разделы Протокола и приложений и не ратифицировать другие.
- (c) Кроме того, Сторонам необходимо будет рассмотреть положения, требуемые для принятия обязательств по некоторым загрязнителям в приложении II (включая качество кадастров выбросов и базовые годы для целевых показателей сокращения загрязнителей).
- (d) Государствам, не являющимся Сторонами в настоящее время, также потребуется юридическая консультация по вопросу о том, как ратифицировать новые поправки, не будучи связанными предыдущим Протоколом (это можно поручить специальной группе экспертов по правовым вопросам для оценки от имени государств, не являющихся Сторонами).

20. Поэтапную ратификацию можно легко сочетать с другими решениями, чтобы устранить препятствия для ратификации теми, кто в настоящее время не является Сторонами протокола. Вместе с тем это позволило бы, в частности, включить отдельные разделы для государств, не являющихся Сторонами в настоящее время, и/или сократить количество технических положений, и/или сосредоточиться на ключевых источниках выбросов, актуальных для государств, не являющихся Сторонами.

21. В целом, если государства, не являющиеся Сторонами в настоящее время, не сочтут, что такой подход позволит им осуществлять и поэтапно ратифицировать Протокол в полном объеме на устойчивой основе, есть вероятность того, что дополнительная сложность и различные уровни ратификации новыми Сторонами, которые потенциально могут возникнуть в результате применения такого подхода, могут не привести к повышению уровня осуществления в интересах улучшения качества воздуха.

IV. Подход на основе постепенного выполнения обязательств

22. Этот подход позволит Сторонам взять на себя «постепенное» выполнение полного объема обязательств по Протоколу с учетом различий в уровне развития управления качеством воздуха в них.

23. Постепенный подход отличается от поэтапного тем, что Протокол будет ратифицирован Сторонами в полном объеме с самого начала, однако будет содержать положения о выполнении обязательств в течение определенного периода времени, что позволит Сторонам постепенно осуществлять меры с течением времени, повышая амбициозность в направлении достижения главной цели — полной ратификации Протокола.

24. Такой подход позволяет Сторонам устанавливать различные сроки для достижения различных амбициозных уровней выполнения обязательств по Протоколу и приложениям с учетом развития уровня управления качеством воздуха в них. При этом определение сроков осуществления не будет оставлено на усмотрение отдельных

новых Сторон после ратификации; стадии, которые государства, не являющиеся Сторонами в настоящее время, могли бы одобрить, чтобы ратифицировать Протокол, должны быть согласованы до ратификации.

25. Такой подход потребует внесения изменений в Протокол и приложения. Это может включать в себя разработку обязательств в отношении следующего:

(а) положение о том, что Стороны могут устанавливать (и пересматривать) обязательства по сокращению загрязняющих веществ в течение заранее определенного интервала времени;

(b) положение об обязательствах по предоставлению отчетности, что позволит Сторонам установить обязательства по сокращению, одновременно совершенствуя механизмы отчетности (т. е. кадастры / мониторинг и т. д.);

(с) реорганизация технических приложений с включением новых положений, касающихся предельных значений выбросов и/или секторального регулирования, применимых к государствам, не являющимся Сторонами в настоящее время.

26. Хотя постепенный подход может в конечном итоге привести к достижению той же цели, что и поэтапный подход, временные интервалы должны быть предварительно согласованы и/или потребуются положения о пересмотре Протокола для повышения амбициозности в рамках всего Протокола. Это лишит государства, не являющиеся Сторонами в настоящее время, возможности самостоятельно изменять темпы осуществления после ратификации; они будут обязаны осуществлять меры в соответствии с заранее установленным графиком. Поэтому более вероятно, что необходимо будет рассмотреть постепенный подход, предусматривающий согласованное наращивание потенциала стран, не являющихся Сторонами, для реализации мер и создания систем отчетности.

27. Чтобы реализовать этот подход, в Протоколе с внесенными в него поправками необходимо будет пересмотреть некоторые статьи. Это могло бы включать предварительное установление сроков, позволяющих достигать определенных пороговых значений, а также ратифицировать Сторонами Протокол в целом, включая элементы, допускающие задержку в осуществлении. Это потребует от Сторон значительной работы по установлению таких сроков и пороговых значений на ранних этапах переговоров. Таким образом, предварительная работа по определению этих этапов в Протоколе может быть сочтена непомерно трудоемкой для текущих переговоров, если только государства, не являющиеся Сторонами, не видят пользу в использовании такого подхода.

V. Подход с использованием отдельных разделов

28. До сих пор этот подход применялся только к техническим приложениям. Принцип, основанный на использовании различных разделов в зависимости от региона, уже используется в отношении технических приложений IV, V, VI, VIII, X и XI, которые разделены на три части: одна для региона ЕМЕП, одна для Канады и одна для Соединенных Штатов Америки. Отдельные разделы учитывают различия в управлении между странами этих регионов. Одним из вариантов может быть дальнейшее разделение региона ЕМЕП с целью выделения отдельного раздела (разделов) с отдельными требованиями для государств, не являющихся Сторонами в настоящее время.

29. В зависимости от мнения соответствующих стран можно предусмотреть несколько вариантов применения этого подхода, например:

(а) добавление отдельного раздела для стран ВЕКЦА, стран ЗБ и ТР (рассматриваемых как одна группа) в каждое из технических приложений;

(b) добавление отдельного раздела для стран ВЕКЦА, стран ЗБ и ТР (рассматриваемых как одна группа) в некоторые технические приложения (например, только более сложные и ответственные технические приложения, такие как приложения по ЛОС и мобильным источникам);

(c) добавление более чем одного отдельного раздела для отдельных стран ВЕКЦА, стран ВБ и ТР в каждом или некоторых технических приложениях. В этом случае страны ВЕКЦА, страны ЗБ и ТР не будут рассматриваться как единая группа, а при необходимости будут проводиться дополнительные различия. Например, страны ЗБ и ТР могут рассматриваться отдельно от стран ВЕКЦА или могут быть дополнительно разбиты на группы, чтобы обеспечить действительно индивидуальный подход;

(d) добавление нового технического приложения для стран ВЕКЦА, стран ЗБ и ТР, возможно, с отдельными разделами для подгрупп стран в регионах. Структура этого нового приложения может отличаться от структуры нынешних технических приложений и предусматривать, например, подразделы по секторам.

30. В зависимости от содержания и структуры вновь добавленных разделов варианты (a), (b) и (c), упомянутые в предыдущем пункте, могут потребовать или не потребовать внесения конкретных поправок в статью 3 Протокола. В любом случае, несомненно, было бы полезно уточнить в статье 3 разбивку технических приложений на разделы, которые содержат различные требования и применимы к различным подгруппам в рамках географического охвата ЕМЕП.

31. Подход с использованием отдельных разделов может быть объединен с подходом поэтапной ратификации или подходом на основе постепенного выполнения обязательств и несколькими вариантами, перечисленными в пункте 3 настоящего документа, с целью дальнейшего устранения потенциальных препятствий для ратификации (например, уменьшение количества технических положений и/или сосредоточение внимания на ключевых источниках выбросов).

VI. Секторальный подход

32. Если государства, не являющиеся Сторонами в настоящее время, желают использовать подход, который в большей степени сосредоточен на загрязняющих секторах, а не на загрязнителях, приложения могут быть реорганизованы в соответствии с секторами.

33. Секторальный подход может быть осуществлен путем реорганизации технических приложений по секторам (категориям источников), а не по загрязнителям. В настоящее время технические приложения IV, V, VI, IX и X содержат предельные значения и нормы выбросов по загрязняющим веществам (SO₂, NO_x, ЛОС, NH₃ и ТЧ соответственно), охватывая различные сектора в каждом приложении, хотя приложение IX в настоящее время охватывает только сельскохозяйственные источники. Эти пять технических приложений касаются только стационарных источников, поскольку мобильные источники рассматриваются отдельно в техническом приложении VIII. Техническое приложение XI представляет собой отдельный случай и касается предельных значений содержания ЛОС в продуктах.

34. Многие Стороны Конвенции имеют внутреннее законодательство по контролю за загрязнением воздуха по секторам, причем отдельные законы охватывают различные загрязнители для конкретных секторов, таких как производство электроэнергии, нефтеперерабатывающие заводы, промышленные предприятия, установки сжигания, внедорожная подвижная техника, автомобильный транспорт, судоходство, неорганизованные выбросы, сельскохозяйственный сектор, отходы и так далее. Реструктуризация технических приложений по секторам в какой-то мере отразит эту распространенную «секторальную» практику. Это также будет в большей

степени соответствовать руководящим документам и справочникам по НИМ, разработанным в рамках Конвенции и в других инструментах.

35. Секторальный подход к техническим приложениям потребует всеобъемлющего пересмотра технических приложений, статьи 3, статьи 3bis и приложения VII настоящего Гётеборгского протокола и поправок, внесенных в другие части текста (например, в статью 13bis). Этот подход можно сочетать с другими подходами (например, с подходом на основе постепенного выполнения обязательств, подходом с использованием отдельных разделов или добровольным подходом), а также сократить количество положений для стран ВЕКЦА, стран ВБ и ТР, сосредоточившись на ключевых категориях источников.

VII. Подход, основанный на индивидуальных обязательствах/ добровольный подход

36. Подход, основанный на индивидуальных обязательствах, который могут предпочесть государства, не являющиеся Сторонами в настоящее время, заключается в предоставлении индивидуальных (т.е. по странам) мер, направленных на реализацию индивидуальных мер по сокращению загрязнителя (загрязнителей) воздуха в конкретных секторах или видах деятельности. Одним из вариантов может стать изменение формулировки Батумской инициативы по борьбе за чистый воздух 2016 года⁶, в рамках которой некоторые государства, не являющиеся Сторонами Протокола в настоящее время, взяли на себя добровольные обязательства по этой программе. Они могут быть сгруппированы по секторам или загрязнителям, демонстрируя синергию между странами, решающими схожие проблемы, и могут быть связаны с другими частями Протокола для достижения прогресса в ратификации других аспектов (т.е. подход на основе постепенного выполнения обязательств).

37. Другой вариант — позволить каждой новой Стороне при ратификации Протокола представить свои собственные (дополнительные) требования по выбросам, которые новая Страна может/хочет принять на себя (возможно, в дополнение к минимальным требованиям, уже согласованным и включенным в Протокол с внесенными в него поправками). Эти (дополнительные) требования могут быть обязательными или ориентировочными и подлежать или не подлежать рассмотрению/изучению Исполнительным органом.

38. Исходя из действующего пункта 11 статьи 3 (автоматическое включение в приложение II обязательств по сокращению выбросов представленных Канадой и США после ратификации), пункта 11bis статьи 3 (автоматическое включение в технические приложения предельных значений выбросов представленных Канадой после ратификации) и пункта 1 статьи 13 (возможность добавления обязательств по сокращению выбросов в приложение II до/после ратификации), можно рассмотреть следующие варианты для стран ВЕКЦА, стран ЗБ и ТР:

(a) Обязательства по сокращению выбросов

(i) Автоматическое включение представленных обязательств по сокращению выбросов в приложение II после ратификации. Эти обязательства по сокращению выбросов могут носить обязательный или индикативный характер и должны быть добавлены к соответствующему наименованию Стороны, указанному в таблицах приложения II. Автоматическое включение предполагает, что названия государств уже включены в таблицы приложения II, при этом будут оставлены пустые места для указания уровней выбросов за базовый год и процентных показателей сокращения выбросов после ратификации и будет

⁶ BACA | UNECE

возможность добавлять сноски для внесения дополнительных уточнений/разъяснений, если это необходимо; или

(ii) Добавление названий и обязательств по сокращению выбросов в приложение II до/после ратификации в соответствии с пунктом 1 статьи 13 (корректировки). В соответствии с нынешними положениями статьи 13, эта процедура будет подлежать тщательному рассмотрению и принятию консенсусом на сессии Исполнительного органа, в отличие от автоматического включения, которое не допускает вмешательства других Сторон и не требует их одобрения. Применение процедуры, предусмотренной статьей 13, может повлечь за собой рассмотрение предлагаемых обязательств по сокращению выбросов техническим органом для оценки их адекватности/амбициозности;

(b) Предельные значения выбросов

Автоматическое включение (дополнительных) предельных значений выбросов в технические приложения IV-VI и VIII-XI после ратификации, аналогично подходу для Канады в соответствии с пунктом 11bis статьи 3 Протокола.

39. Автоматическое включение обязательств по сокращению выбросов и предельных значений выбросов для стран ВЕКЦА, стран ЗБ и ТР потребует внесения поправок в статью 3 Протокола (см. пункты 11 и 11bis этой статьи в качестве примеров). Внесение корректировок в приложение II в соответствии с пунктом 1 статьи 13 не потребует дополнительных поправок, поскольку нынешняя процедура по-прежнему должна быть адекватной.

40. Для государств, не являющихся Сторонами, может подойти любой из этих подходов, но для этого потребуются внести изменения в положения Протокола (или добавить новые положения), чтобы обеспечить возможность включения индивидуальных подходов. Аналогичным образом, переформулирование Батумской инициативы по борьбе за чистый воздух может быть проведено параллельно с обсуждением Гётеборгского протокола в качестве отдельного направления переговоров, или же механизм может быть включен в переговоры по Гётеборгскому протоколу, если Стороны пожелают воспользоваться этим вариантом.

VIII. Заключительные соображения

41. Любой из рассмотренных выше подходов может быть реализован только в том случае, если достаточное количество Сторон Конвенции пожелают, чтобы эти подходы были вынесены на переговоры. Решение 2023/5 Исполнительного органа гласит:

«Настоятельно призывает государства, не являющиеся сторонами в настоящее время, активно участвовать в обсуждениях по пересмотру настоящего Гётеборгского протокола с целью обеспечения того, чтобы любые изменения учитывали различные обстоятельства государств, не являющихся сторонами в настоящее время и способствовали его ратификации этими государствами;»

42. Поэтому без активного участия государств, не являющихся Сторонами, в обсуждении этих подходов ни один из них, скорее всего, не увенчается успехом. Приведенный выше перечень подходов не является исчерпывающим, и Стороны должны сохранять открытость и гибкость на переговорах, чтобы сформулировать и выдвинуть новые подходы. Исполнительный орган, возможно, также пожелает рассмотреть вопрос о том, существуют ли надлежащие механизмы взаимодействия для того, чтобы государства, не являющиеся Сторонами, могли активно участвовать в переговорах, формулируя и выдвигая идеи, и о том, соответствуют ли программы наращивания потенциала и другие вспомогательные программы отдельных целевых

групп и вспомогательных органов приоритетам переговоров по Гётеборгскому протоколу в отношении государств, не являющихся Сторонами в настоящее время.

43. Бюро Рабочей группы по стратегиям и обзору воздерживается от высказывания предпочтений в отношении желаемого подхода, поскольку это должно исходить от Сторон Конвенции. Однако, как отмечалось выше, большинство подходов будет опираться на другие решения, которые необходимо принять в отношении других аспектов переговоров по Гётеборгскому протоколу (см. проект плана пересмотра Гётеборгского протокола, ECE/EB.AIR/WG.5/2024/1), и поэтому они должны быть приняты во внимание всеми Сторонами Конвенции.

44. Более подробную информацию о подходах и идеях поправок к существующему Протоколу для введения в действие этих механизмов можно найти в неофициальном документе EB43 [Item 5_New approaches for EECCA-WB-TR](#)

45. Соображения, изложенные в настоящем документе, не были оценены или прокомментированы специальной группой экспертов по правовым вопросам. Как отмечается в неофициальном документе выше, многие изменения будут связаны с изменением статей Протокола или могут вызвать вопросы юридического толкования. Поэтому, если какой-либо подход будет принят в принципе, Бюро Рабочей группы по стратегиям и обзору рекомендует Исполнительному органу поручить специальной группе экспертов по правовым вопросам провести определенную оценку желаемого подхода и того, может ли он создать какие-либо правовые проблемы, о которых Стороны должны знать.